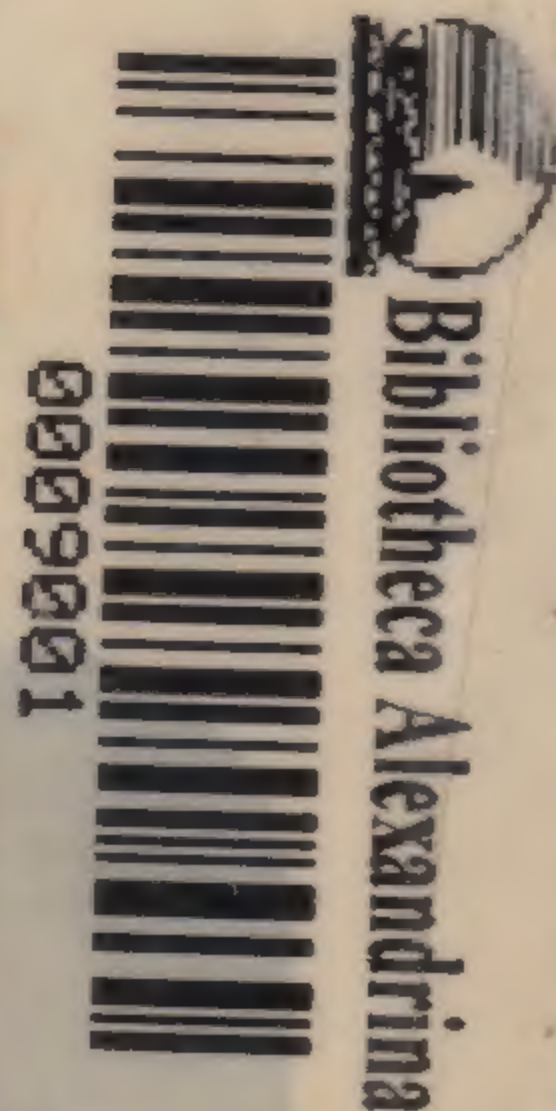


الحرب الصليبية الأولى



دكتور حسن عيسى
الأدب - جامعة عين شمس

ملتزم الطبع والنشر
دار الفكر العربي



الدكتور حسن حبشي
لمبة الآداب — جامعة عين شمس

الحرب الفلسطينية الأولى

مكتبة الطبع والنشر
دار الفكر العربي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

هذا الكتاب دراسة تحليلية للحرب الصليبية الأولى التي تعتبر بحق بذرة الاستعمار الأوروبي الغربي للشرق الأدنى تحت ستار الدين ؛ وقد يمكن أن يقال إن الدعوة إليها كانت صادرة عن إيمان صادق من جانب البابا إذ ذاك ، إلا أن مسلك زعمائها الإقطاعيين في إقامة إمارات لهم في هذا الشرق قبل وصولهم إلى غايتهم التي زعموا أنهم خرجوا من أجلها ، بل وعدم إتمام بعضهم الرحلة إلى بيت المقدس ليكشف القناع عن طمعهم في تملك هذه البلاد : إسلامية كانت أم مسيحية .

والحروب الصليبية على وجه العموم جديدة في دراساتنا العربية رغم شدة وقدم اتصالها بقطاعنا العربي ، ولا تزال مادتها بكرا سواء ما كان منها في المصادر العربية المتأخرة بعض الشيء عن تاريخ أحداثها أو في المراجع اللاتينية والفرنسية الوسيطة والأرمنية واليونانية ، لاسيما ما دونه عنها مشاهدوها ومن أسهموا فيها ؛ ولأني لأرجو أن يجد هذا الموضوع من عناية الكتاب العرب ما هو قمين به من العناية والبحث والدراسة مما يغني المكتبة العربية ويبين حقيقة هذه الحروب التي اصططخت في ظاهرها بصبغة دينية ، رغبة من دعايتها في تغطية أهدافهم الحقيقية وتمويهها على الجماهير الأوروبية

في سوقهم إياها لهذا الشرق واغتصاب ما في أيدي أصحابه من المسلمين
والمسيحيين على السواء .

أما هذه الطبعة الثانية التي أقدمها اليوم للقارئ العربي فتختلف اختلافاً
كبيراً عن سابقتها ، فقد قامت على دراسة المصادر الأولى : عربية وغربية ،
من معاصرة وشبه معاصرة ، كما تضمنت عرضاً ونقداً وتحليلاً لبعض
الدراسات الحديثة الغربية التي ظهرت في السنوات الأخيرة والتي مكنتني
الظروف الزمانية والمكانية من الاطلاع عليها

وأحب أن أشكر القوامين على دور الكتب في المتحف البريطاني بلندن
والمكتبة الأهلية بباريس ومكتبة الفاتيكان وليدن بهولندا ودار الكتب
المصرية وجامعة القاهرة ومكتبتي مجلس الأمة ودير الآباء الدومنيكان بالعباسية ،
كما أشكر أيضاً الذين أمدوني — شفاهاً أو كتابةً — بملاحظاتهم على مادة الطبعة
الأولى مما انتفعت بها في هذه الطبعة ، ولا زالت أطمع في المزيد من النقد
العلمي الخالص .

والله ولي التوفيق

المنيل في ١٥ أكتوبر ١٩٥٨

مسرح عيسى

الفصل الأول

الشرق الإسلامي وبيزنطة

معنى الحرب الصليبية . حروب بيزنطة التقليدية . الحج المسيحي
السلاجقة النرمان . ضعف الإمبراطورية البيزنطية

شهدت العصور الوسطى حركة من أخطر الحركات في تاريخ الإنسانية لما تمخضت عنه من النتائج الفعالة في ميادين السياسة والاقتصاد والثقافة والحياة الاجتماعية، وأعنى بها ذلك الصراع الطويل الذى شغل الناس فى الشرق والغرب أمداً طويلاً، والذى تألف المشتغلون بالتاريخ على تسميته بالحروب الصليبية، وترقيماً بأرقام عديدة تبدأ أولها سنة ١٠٩٧، وكان الهدف المتعارف عليه لتلك الحروب هو تخليص بيت المقدس من أيدي المسلمين وتهتة جو مسيحي خالص للحجاج النصارى يؤمنهم فى أدائهم فريضة الحج وزيارة الأماكن المقدسة فى فلسطين التى تنطوى على ذكريات عزيزة غالية على نفوس جميع المسيحيين رغم تباين أجناسهم وأوطانهم وألسنتهم ومذاهبهم.

أما قصة هذا النضال الدينى المظهر المسمى بالحروب الصليبية، والذى سيطر إلى حد كبير على أذهان أهالى تلك العصور، فينسبها الناس إلى التأثير العميق الذى استولى على نفوس السامعين للخطبة^(١) العنيفة التى ختم بها

(١) Cf. Robert le Moine, Historia Hierosolymitana (R. H.C. Occ.), vol. m, pp. 727 - 8 ; Fliche : La Chrétienté médiévale, p. 312.

البابا إربان الثاني (١٠٨٨ - ١٠٩٩) اجتماعات مؤتمر كليرمونت^(١) في يوم ٢٨ نوفمبر ١٠٩٥ . على حين أن استعراض قصة الصراع بين أتباع المسيحية والإسلام ، وهي قصة « المسألة الشرقية »^(٢) ، وتطلع الغرب إلى السيطرة على الشرق منذ العصور الوسطى ، يدل دلالة واضحة على أنها أقدم من ذلك بزمان طويل^(٣) يمكن إرجاعه إلى مستهل القرن السابع للميلاد حين ظهر الإسلام وبسط سيطرته السياسية والدينية على كثير مما كان بيد دولة الروم الشرقية من الأقطار والولايات المطلة على البحر الأبيض المتوسط في كل من غربي آسيا وشمالي إفريقيا .

ولقد أدركت بعض الجماعات أن وراء هذه الفئة الإسلامية الصغيرة خطراً يهدد كيانها ، ويتجلى هذا الخطر في حياة الرسول ذاته حين قامت بعض الكنائس الإسلامية فوطأت أرض فلسطين ، ثم قويت هذه الهجمات واستقام عودها في عهد خلفائه الأوائل ، وهكذا نرى - منذ القدم - أن الاصدام كان عنيفاً وحاداً بين أهل هذين الدينين وإن اختلفت العوامل التي تبعث كلا منهما .

غير أن الأخذ بهذه الفكرة يؤدي بنا إلى اعتبار جميع الحروب التي التحمت فيها السيوف بين المسلمين والمسيحيين منذ ظهور الإسلام حروباً صليبية مما يجعل مدار البحث غير محدود زمانياً ولا مكانياً ، وبذلك يندرج

(١) راجع دراستنا التاريخية عن هذا الموضوع في كتابنا « الدبلوماسية البابوية » .

(٢) كان ممن تنبه لدراسة الصلات بين شق العالم على أنها « المسألة الشرقية » بالمعنى المألوف

تاريخياً الأستاذ المؤرخ جروسبيه في كتابه L'Empire du Levant, Paris, 1946
(٣) Jorga : Breve Histoire des Croisades, (Paris, 1924), pp. 1 - 3.

تحت هذا الاسم كل حرب اختلفت فيها ديانتا المتقاتلين منذ بدء الدعوة الإسلامية حتى عصر متأخر يدخل ضمن نطاق العصور الحديثة .

ولقد شهد الغرب حركة شبه صليبية في محاربة البابوية للرمندين رغم تنصرهم^(١) ، كما شهد مثل هذه الحركة في الحرب التي شنتها الفرنسيون وملوك النصارى في الولايات الشمالية بأسبانيا في محاولتهم طرد المسلمين منها^(٢) ، كما أن البابوية عاونت في عهود مختلفة على تحريض أتباعها على امتثال شاقة المسلمين من شبه جزيرة أيبيريا على الإطلاق ، ونهج هذا النهج كل من البابا اسكندر الثاني (١٦١ - ١٠٧٣ م) وجريجورى السابع^(٣) (١٠٧٣ - ١٠٨٥ م) ، ومع ذلك لم يحز نعتها بالصليبية لأنه ينقصها جانبان لتصح التسمية ، أولهما : عدم اتجاهها نحو الأماكن المقدسة بفلسطين ، وثانيهما عدم حملها الصليب رغم توجيه الدعوة إليها من البابا ذاته^(٤) .

ولعل أصدق تعريف للحروب الصليبية يحدّد ماهيتها هو تعريف الكونت ريان^(٥) الشامل لها من أنها « حرب دينية خالصة ، دوافعها دينية خالصة » ، وترمى إلى استرداد الأماكن المقدسة عن طريق مباشر أو غير مباشر ، وعلى هذا الأساس يمكن إرجاعها إلى زمن متقدم نسبيا بما حمل

(١) Delarc : Les Normands en Italie (Paris, 1883), p. 202 ff.

(٢) Fliche : L' Europe Occidentale de ٨٨٨ à ١١٢٥ (Paris, ١٩٣٠) pp. ٥٥٠ - ٥١.

(٣) Rousset : Les origines et les Caracteres de la premiere Croisades (Neuchatel, ١٩٤٥), pp. ٤٩ - ٥١.

(٤) راجع حبقى : الدبلوماسية البابوية .

(٥) Riant : Inventaire des Lettres Historiques des Croisades (Archives de L' Orient Latin), Paris, ١٨٨١, vol. ١, p. ٢.

البعض على أن يتوسّع بعض الشيء في مدى الحروب الدينية الزمنى فيذكر أن البيزنطيين هم أول من فكروا في هذا المشروع وساروا فيه شوطاً بعيداً، وذلك أنه في القرن التاسع للميلاد أخذت البحرية البيزنطية في القوة بدرجة استطاعت بها أن تصدّ هجمات العرب البحرية، بل وأن تطاردهم من بعض مناطق بحر إيجه وجنوب إيطاليا، وظهر مبلغ أهمية البحرية البيزنطية في قول الإمبراطور نقفور فوكاس Nicephore Phocas (٩٦٣ — ٩٦٩ م) لأحد المبعوثين الإيطاليين من أنه هو وحده أصبح المسيطر على البحر^(١).

ولقد كانت قوة نقفور فوكاس هذا داعية إلى التفكير في شنّ حرب ضد المسلمين مما حمل بعض ثقات المؤرخين أمثال جروسية^(٢) على نعتها بأنها حروب صليبية ومعالجتها في ضوء هذه التسمية، لكن الواقع الذي نستخلصه هو أن في هذا القول كثيراً من المبالغة، وربما كان الدافع لجروسية على هذا القول اعتياده على ما راح يعدّه المؤرخ شلومبرجر Schlumberger من اتجاهات نقفور فوكاس، فذكر أنه كان يحلم بأن يردّ إلى الإمبراطورية البيزنطية حدودها الرومانية القديمة وأملاكها ومن بينها بيت المقدس، لكن الواقع يدل على أن هذه الحروب لم تكن موجهة إلى بيت المقدس بقدر ما هي موجهة إلى تضيق الخناق على المسلمين من النواحي الشمالية بغية قطع المواصلات بين حلب والموصل حتى تتفكك الجبهة الإسلامية المتحدة.

وربما كان من الصواب أن نتكلم بإيجاز عن صراع نقفور فوكاس مع القوات الإسلامية فنرى أنه تمكن من إنهاء النفوذ العربي في كريت^(٣)

(١) Runciman : Byzantine Civilisation , p. 151.

(٢) Grousset : Hist. des Croisades, t. I.

(٣) راجع دائرة المعارف الإسلامية، مادة « كريت » Crête

سنة ٩٦٤ م ، ثم أخذ بعدئذ في مهاجمة بعض النواحي التابعة للأمير العربي سيف الدولة الحمداني ، كما استطاع إخضاع عين زربة و سبيس ، ثم انحدر في السنة التالية إلى شمال بلاد الشام و انزع عينتاب و منبج حيث وقع في أسره الشاعر العربي أبو فراس ابن عم سيف الدولة ، و تعددت مرات وقوعه في يده ، و تباطأ سيف الدولة رغم إرادته في العمل على فك سراحه مما أثار حنق أبي فراس فكانت له قصائد جمة في عتابه يهمنها في مجلى التاريخ تصويرها للحالة العامة القائمة إذ ذاك و مبلغ ضعف القوة الإسلامية عن دفع الخطر البيزنطى مما يهدد هبتها ، ولعل في قوله :

وقد كنت أخشى الهجر والشمل جامع وفي كل يوم لقية وخطاب
فكيف وفيها يئتنا ملك قيصر وللبحر حولي زخرة وعباب
ما يدل دلالة صريحة على بأس الإمبراطور البيزنطى وقوة الدولة المعادية التى استطاعت أن تبلغ ذروة الفتح على حساب المسلمين .
سنة ٩٦٩ م (= ٣٥٩ هـ) باستردادها أنطاكية واستكثارها من العنصر المسيحى فيها وإلقاء مقاليد الأمور فيها إلى عمال بيزنطيين ، وزادت الأحوال سوءا فى تلك السنة بانتصار أحد قواد المسلمين على سيف الدولة . وباستنجاهه بالقوى النصرانية ودفعه الجزية لها واعترافه بالتبعية السياسية لبيزنطية (١) .

على أية حال لم يقنع تقفور بما تم له من فتوح بل تابع زحفه حتى طرق

(١) Schlumberger : Un Empereur Byzantin, Nicéphore Phocas
(Paris, 1895) , pp. 728 - 31.

أبواب حلب وأسرف في أعمال الإغارة والنهب^(١) ، وأحال مسجد حلب للجامع إلى إسطنبول لخليه ، غير أن قلعة حلب عزّت عليه فاكتمى بما نال وعاد أدراجه إلى القسطنطينية .

غير أن ضعف القوى الإسلامية وتنازعها فيما بينها جرّاً نقفور على العودة إلى تحقيق هدفه من محاربة المسلمين فكتب إلى خليفة بغداد خطاباً ملؤه التحدي وبعيّن فيه بأنه أصبح العوبة في يد أمير الأمراء ، ثم راح يهدّده بالزحف على مكة ثم بيت المقدس ثم نشر المسيحية في كل مكان والسيطرة على الشرق والغرب . والواقع أن هذا الكتاب مثل الرسائل التي ألف وضعها كتاب الإنشاء في العصور الوسطى من الانصراف إلى العناية بالألفاظ وتنميق العبارات حتى ولو كان ذلك على حساب الواقع والحقيقة .

على أن جروسية^(٢) اعتبر هذا الكتاب بداية الحروب الصليبية ، لكن الواقع هو أن أحداث عهد نقفور نفسه لا تشير إلى مثل هذه النزعة ، وإنما يمكن اعتبار أعماله في هذا الميدان حلقة من حلقات سلسلة المناوشات والاحتكاكات الحربية الدائمة بين القوتين المتنافستين : الإسلامية والبيزنطية ، ومحاولة إثبات كل منهما للآخرى أنها يقظة ساهرة على حدودها بل وإنها مستعدة للهجوم إن دعى الأمر .

ليس من شك في أن نقفور فوكاس راح يكيل الضربات للجبهات الإسلامية في شمال العراق والشام ، وأصاب نصراً طيباً حين راح يعيثُ فساداً في المنطقة الممتدة من أرض الجزيرة إلى نصيبين ، ثم ساعده القدر بموت

(١) Schlumberger : Un Empereur Byzantin, p. 243.

(٢) Grousset : Hist. des Croisades, t. 1, Introd. p. X11.

سيف الدولة الذى كان يمثل المقاومة الإسلامية والفروسية العربية فى أجلى معانيها ، ولم يتها لآبنة سعد الدولة ما تهتأ لآببه من الحنكة والبأس ، فما لبث نقفور أن عارء مقاتلة الحمدانيين ، واستولى على معرة النعمان وكفرطاب وشيزر ، وطرق أبواب حماة وحصص ، ثم انطلق بعد ذلك إلى جبلة وعرقه ، وخرّب نواحى طرابلس ثم انكفأ إلى عاصمته .

نستدل من هذا الثبت والسرعة التى اتّسمت بها حركاته أنه كان يستوحى فى خطته السياسة القديمة التقليدية التى سارت عليها دولة الروم وأعنى بها تأديب القوات الإسلامية المجاورة .

تمكّن نقفور إلى جانب هذا من استرجاع أنطاكية ، ذلك الاسترجاع الذى يعدّه البعض تنويجاً للحركة البيزنطية الحربية فى رأى ، والصلبية فى رأى آخر ، والملاحظ أن الذى عاون نقفور فى تسهيل مهمته هذه هو المنازعات الداخلية فى حلب وذلك بوثوب كرجوبا على سعد الدولة وسلبه حلب منه ، ثم استعانت به بالبيزنطيين ضد سيّده سعد الدولة ، ودفعه جزية سنوية لهم .

ولقد كانت هذه الفتوح الضخمة على حساب القوات الإسلامية مشجعة البعض على أن يلتمس من الإمبراطور البيزنطى الزحف على بيت المقدس الذى لم يكن البيزنطيون جادين مطلقاً فى استرداده منذ استيلاء المسلمين عليه زمن عمر بن الخطاب ، وعلى ذلك يمكن القول بأن بيزنطة فى عهد نقفور لم تفكّر جدّياً فى حرب صليبية تزحف بها على القدس .

ولانستطيع أن نسمّى هذه الحروب التى قامت بها الإمبراطورية البيزنطية إذ ذاك بالحروب الصليبية ، رغم أن نقفور فوكاس كان ينعته « بالحروب

النصرانية ، ، ولعله كان مدفوعاً في هذه التسمية برغبته في القضاء على ما كان يرميه به خصومه الداخلون من أنه كان يحارب الكنيسة التي حملتها معارضتها إياه على أن ترفض ما حاوله هو ذاته من حمل بطرك القسطنطينية على إصدار مرسوم ديني يقضى بإدراج من يموتون بسيف المسلمين في عداد الشهداء^(١) .

هنا يحق لنا أن نتساءل : هل من الممكن أن نتعت تقدّم نقفور بالصلبي؟ ربما كان في ذلك شيء من المبالغة لاسيما إذا نظرنا إلى المسألة من وجهة سياسة نقفور الداخلية إزاء الكنيسة ، فقد كانت سياسة موسومة بالعنف ، وهي سياسة عرف خلفه حنا الشميشيق John Zimiskes (٩٦٩ - ٩٧٦ م) كيف يستغلها لصالحه حيث بدّلها وسلك منها مسلكاً ينطوي على المسامحة فسبّلت عليه الحكومة .

كان من الممكن لحنا الشميشيق أن يتابع سياسة إنهاك القوى الإسلامية في بلاد الشام ، غير أن حروبه مع البلغار استغرقت منه السنوات الأربع الأولى من حكمه ، فلما فرغ منها اتجه بقواته لتحطيم القوة الإسلامية ، إلا أنه وجد أمامه قوتين إحداهما الخلافة العباسية والأخرى الخلافة الفاطمية الفتية ؛ ومع أنه استهلّ حروبه بمحاربة الأولى إلا أنه مالبث أن أدرك ما تنطوي عليه الثانية من خطر أقوى من خطر العباسية ، وزحف بقواته حتى وقف أمام دمشق التي كانت قد وقعت إذ ذاك في يد مغتصب تركي هو أفتكين الذي اغتنم فرصة النزاع الناشب بين خلافتي بغداد ومصر للاستقلال حيث هو ، ولكنه لم يكن من القوة أو المنعة أو النفوذ بالدرجة التي تمكنه

(١) Runciman : History of the Crusades, vol. I, p. 32.

من الاحتفاظ باستقلال الناحية التي هو بها ، ولذلك نراه يريق ماء وجهه إبقاءً على ولايته على دمشق ، فقد ذكرت لنا المصادر الإسلامية كيف أذل نفسه إذلاً لا تمثّل في خروجه لاستقبال حنا الشمشيق حين زيارته دمشق وترجله هو وأصحابه عند اقترابهم من الإمبراطور وتقبيلهم الأرض بين يديه ، حتى ليذكر أحد المؤرخين^(١) : إن الأفتكين لعب لعباً اسنحسنة منه ابن الشمشيق ، وشاهد من فروسية الأفتكين ما أعجبه ، فتقدّم إليه بالزيادة في اللعب ففعل ، وأثنى الملك عليه فقال : هذا غلام نجيب وقد أعجبني ما شاهدته منه ، فقبّل الأفتكين الأرض وشكره ودعا له . وقد وردت مثل هذه الإشارة في ابن العميد^(٢) .

كان هذا العمل من الأفتكين بسطاً للنفوذ البيزنطي على ما بيده ممّادى إلى تملك البيزنطيين لبعض المناطق الإسلامية الأخرى في بلاد الشام ، كما أدى بالتالى إلى تطلع الشمشيق إلى الزحف جنوباً ، وربما كان قصده بيت المقدس ذاتها إذا أخذنا بظاهر كتابه إلى أشود الثالث ملك أرمينيا الذى لازال محفوظاً حتى اليوم في الوثائق الأرمنية حيث يقول له^(٣) : إن رغبنا متجهة إلى استخلاص القبر المقدس من إهانات المسلمين والصلاة فيه ، ويذكر الشمشيق في هذا الكتاب أيضاً أن جماعة من أهل بيت المقدس

(١) ابن الفلاس : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٣ - ١٤ .

(٢) راجع تاريخ المسلمين لابن العميد .

Matthiew d' Edesse (Documents Armeniens, R.H.C. Arm.) vol. (٢)

I. pp. 13- 20; cf. Schlumberger : L' Epopée Byzantine, (Paris 1896)

t.I. pp. 254 - 5.

قدموا عليه ملتجئين منه الرحمة لقاء دفعهم الجزية له^(١).

لكن على الرغم من هذه الصورة التي صورت بها الشمشيقي استسلام البلاد له إلا أنه لم يتقدم إلى بيت المقدس رغم موافاة الظروف ، بل إن توقفه عن التقدم لاستخلاصها من أيدي المسلمين لمّا يؤيد مذهبنا إليه من أن الحرب الصليبية بمفهومها الذي يعنى الاستيلاء على القبر المقدس لم تكن تؤلف ركناً جدياً في سياسة هذا الإمبراطور البيزنطي ، وهي السياسة التقليدية التي تتلخص في عدم التعرض الجدي للأحرام المسيحية المقدسة منذ وقوعها في أيدي المسلمين زمن الخليفة عمر بن الخطاب .

على أنه يجب ألا ننسى أن قوة الفواطم في مصر إذ ذاك قد حدثت من نشاط الشمشيقي الصليبي إن كان نشاطه هذا صليبياً . وتوقفت موجة الفتح على حساب البلدان والإمارات الإسلامية منذ أواخر القرن العاشر لليلاد^(٢) واصطدمت بالفاطميين الذين أمدوا الإسلام بدم جديد وعنصر قوى يتدفق حياة ويتطلع للفتح ، وساعدتهم موارد مصر الداخلية على تنفيذ تلك الخطة ، وحاولوا أن يبرهنوا على صدق دعواهم في عدم اعترافهم بخلافة بغداد ، وسبيلهم إلى ذلك قيامهم بعمل إيجابي حاسم يكون له وقع وصداه في شقّي العالم الإسلامي ، فاستردت مصر دمشق ، وحاولت أكثر من مرة الإغارة على حلب والاستيلاء عليها لولا صلابته حاميتها البيزنطية . ومن هنا يمكن أن يقال إن موجة الفتح البيزنطي ارتدت وقنعت من المجد الحربي

(١) Matthew d' Edesse, op. cit. Loc. cit.

(٢) Neumann : La Situation Mondiale de L' Empire Byzantin avant les Croisades, (R.O. L. . 1903), p. 128.

بالدفاع ، هذا على الرغم من الإمبراطور باسيل الثاني (٩٧٦ - ١٠٢٥ م)
الذى خلف حنا الشمشيق لم تكن تنقصه الجرأة ولا الرغبة الصادقة في نهج
السبيل الذى شقه سلفه ، فما علم فى سنة ٩٩٥ م (= ٣٨٥ هـ) باستيلاء
الفاطميين على حلب حتى بادر وخلصها منهم ، ثم سلب منهم شيزر وحمص .
ولم يستطع قهر حامية طرابلس الفاطمية ^(١) مما اضطره إلى الرجوع .
وقد نظم باسيل الثاني حين نسم استرداده لتلك البلاد بالنصر الحاسم ،
لأن ذلك النصر حمل فى طياته بذور الضعف الشامل ، إذ ما كاد الإمبراطور
يؤوب إلى بلاده حتى وثب الفاطميون على عامله بأنطاكية وقتلوه فى أقاليمه ،
وتبع ذلك تقاّص النفوذ البيزنطى فى بلاد الشام ما عدا أنطاكية ، واضطر
باسيل فى سنة ١٠٠١ م (= ٣٩٣ - ٣٩٣ هـ) لعقد معاهدة مع الحاكم بأمر
الله ، وتلاها ازدياد النفوذ الفاطمى هناك وإن أصيب هذا النفوذ بنكسة
طارضة سنة ١٠٢٣ م (= ٤١٤ هـ) لقيام أسرة صالح بن مرداس فى حلب ^(٢) .
واستقلالها بالأمر حتى سنة ١٠٧٩ م .

لم يحمل البيزنطيون على حربهم دوافع دينية خالصة بل أكثرها سياسية
محض ، وليس أدلّ على صحة هذا القول من الإشارة إلى مالمقته الطوائف
المسيحية فى الشرق غير التابعة للكنيسة البيزنطية من اضطهاد الإمبراطورية
البيزنطية لها ، بما حمل الكثيرين من أهل هذه الطوائف على الاندماج فى
الجماعات الإسلامية وفى الدولة الإسلامية التى لم تكن قاسية فى تشريعاتها ضد

(١) راجع النجوم الزاهرة (طبعة القاهرة) ، ج ٤ ص ١٢٠ - ١٢١ .

(٢) شرحه ، ج ٤ ص ٢٤٨ .

هذه الجماعات طالما أنها من أهل الذمة ، ولم تشرع لها إلا ما يتطلبه تنظيم الجهاز الإداري والحربي للدولة إزاء الطوائف المختلفة بها من نظم لا تحدد من حريتها ، ولكنها تضمن في الوقت ذاته سلامة كيانها الداخلي .

✠ غير أنه ظهر في القرن الحادي عشر عامل أدى إلى تكتل العالم المسيحي الغربي تكتلا حرييا ضد الإسلام في الشرق ، وهذا العامل هو « الحج » . لم يتوقف الحج إلى بيت القدس طوال العصور المختلفة ، سواء أ كان ذلك قبل ظهور المسلمين كقوة فعالة هلى مسرح السياسة العالمية أو بعد استيلائهم — زمن عمر بن الخطاب — على فلسطين .

والحج في حد ذاته راحة روحية وتذكرة للقائم به بالجهود والمشاق والمتاعب والتضحيات التي تحملها المسيح في سبيل أتباعه والتي ضربها مثلا لمن بعده ، وقد اشتدت حركة « الحج » عقب تشيد قسطنطين كنيسة القيامة التي يدخلها الزائر اليوم فتطالعه أجيال وأجيال من الشرق والغرب ، وحيث يشعر زائرها برهبة عجيبة ؛ ففي ظلال الصمت المخيم على أجوائها وحجراتها المختلفة قرون من الزمان تشير إلى مالمعبته هذه المكنيسة وما بها من أيقونات من دور خطير في حياة العالم دهرأ طويلا ، وإن تمثال العذراء القائم في تلك الكنيسة — بما حمل من ذهب وجواهر كريمة لتعبير مادي لإيمان روماني عميق يستوى في الشعور به الملوك والسوقة على السواء ، والدين ليس وقفا على طائفة من الناس تبته الجبل باسمها أم لم ينبه ، وإذا كان في قدرة الأباطرة والملوك والأمراء والإقطاعيين أن يلبسوا تمثال العذراء هذه الحللى في قدرة الفقراء أن يقدموا تعبهم قربانا زكيا كريما هو أصدق تعبير عن إيمانهم الصادق العميق .

ويلاحظ أن الغرب اللاتيني كان كثير العناية بإقامة المؤسسات في بلاد الشام بغية تسهيل الحج على الحجاج الأوربيين ، وربما كان واضع الحجر الأساسى فى هذا الاتجاه أحد رجالات القرن الرابع ونعنى به القديس « جيروم » الذى ولد فى دلماشيا عام ٣٤٠ م من أبوين مسيحيين وأخذ بحظ وافر من الثقافة الدينية فى مدارس الغرب وقتذاك ، وكان جيروم رجلاً طليعة تواقاً لمعرفة الشرق ، وارتبطت هذه المعرفة فى نفسه إذ ذاك بتغلب النزعة الصوفية عليها ، فزار أنطاكية والقسطنطينية ، وتعرف على بعض رجال الدين فى الشرق ، وما يظهر رغبته الدينية العنيفة إقباله على تعلم اليونانية والعبرية لكى ينشد بهما المزامير . ولقد وجدت دعوته الصوفية إقبالاً على وجه الخصوص بين سيدات الطبقة العليا فى رومة ، فأقبلت الكثيرات منهن على الانخراط تحت رايته والالتفاف حوله ، وصحبه بعضهن إلى الشام ، وذهب الرهبان والراهبات من أتباعه إلى مصر للوقوف على مبادئ الرهبنة المصرية وعادوا إلى فلسطين ليعملوا على نشرها ، وكان من أتباعه سيدة رومانية ثرية تدعى باولا Paula وكانت شديدة الحمس له ولدعوته ، فأست نزلًا لضيافة الحاجات اللاتى كثر عددهن كثرة حملتها على إنشاء آخرين على نمط الأول .

وأهمية القديس جيروم فى أنه واضع البذرة التاريخية فى ربط الشرق بالغرب من الناحية الدينية المسيحية ، وأنه العامل على تحريك المسيحيين المؤمنين على زيارة الأماكن المقدسة النصرانية فى الشرق ومحاولة تنظيم إقامتهم أثناء هذه الزيارة ، وكان هذا التنظيم من جانبه مدعاةً إلى زيادة عدد الحجاج الذين أصبحوا يقومون من أسبانيا وغالة (فرنسا الحالية) بل ومن بريطانيا ذاتها .

ولا يُعرف على وجه الدقة متى بدأ الحج المسيحي إلى أرض فلسطين المقدسة، ولكنه على أية حال قديم، إذ المعروف أن أهالي العصور الأولى من المسيحية كانوا يعدّون بعض الأماكن مقدسة، وقد أخذت هذه الفكرة في التركيز في نفوس المسيحيين وفي النمو في أذهانهم على مرّ الأيام وتوالي الأحداث، وكانت الفكرة ترمي إلى أن زيارة هذه الأحرار الطوبانية تطهير للنفس من أخطائها وخطاياها وتكفير عن آثامها، ولم تقتصر فكرة القداسة على بيت المقدس وحده بل شملت كل مكان ظهر فيه قديسون شهداء ومباركون.

والظاهر أن القرن الخامس الميلادي كان عصر هزة روحية، فنطالع أن الملكة هيلانة — والدّة قسطنطين — حجّت إلى بيت المقدس حيث عثرت على خشبة الصليب المقدس في موضع كان من المواضع التي يحج إليها المسيحيون في العصور الوسطى، كما نعرف أن الامبراطورة يودوكيا Eudecia هجرت حياة البلاط وأقامت في بيت المقدس في عزلة كانت بلسماً لجراح نفسها وعملت على العناية بالآثار المقدسة، فأخذت تجمع كل ما اتصل إليه يداها وتبعت به إلى القسطنطينية^(١)، ثم جاء القرن الثامن وفيه كثّر الحجاج كثرة ملحوظة وتعددت أجناس القائمين به من الغرب، وتبدلت بشأنه الرسائل بين بعض كبار الحجاج وساداتهم وأصدقائهم في مواطنهم الأصلية، كما وضعت فيه مذكرات منها مذكرات الحاج الإنجليزي فيليبالد التي لا تزال محفوظة في صورتها الأصلية وترجمتها الإنجليزية^(٢).

(١) Bury : Roman Empire, vol. I, pp. 225 - 33.

(٢) راجع ترجمتها الإنجليزية في الجزء الثالث من مجموعة Palestine Pilgrims Text.

« وإذا ازداد الإقبال على الحج إلى القبر المقدس فقد رأى بهض ذوى السلطة الاستفادة من هذا الاتجاه الجديد واستغلاله سياسيا ، فنجد في مستهل القرن العاشر شارل الكبير يضع من التنظيمات للحج ما يكاد يؤدي به في النهاية إلى أن يكون تحت سيطرة الهيئة الإدارية ، فأمر بتشييد أماكن في بيت المقدس لإيواء الحجاج أثناء تأديتهم هذا الواجب الديني والعناية بهم نفسيا وروحيا ، إلا أنه لم يُقدّر لهذه العناية الكريمة أن تستمر طويلا بل ارتبط بقاؤها ببقاء الإمبراطورية قوية .

غير أن الإجماع يكاد ينعقد على أن القرن العاشر هو القرن الذي بلغ الإقبال فيه على الحج غايته ، فهو الفترة التي شهدت أولا تقلص النفوذ العربي في السيطرة على كثير من نواحي البحر الأبيض المتوسط وضاعت من أيديهم كذلك السيطرة على بعض الموانئ في جنوب فرنسا وإيطاليا وفقدوا جزيرة كريت^(١) .

وكان هذا عاملا نفسيا كبيرا أوحى لكثير من عامة هذا القرن بأن عصر السيادة الإسلامية قد زالت ، فاتجهت النفوس أكثر من قبل إلى القبر المقدس لأداء الحج تعبيرا عن الشكر ، وازدهرت الحركة التجارية البحرية بين إيطاليا وبيزنطة ، وشهدت فلسطين في هذا القرن أيضا حجاجا لم يقدر لها أن تشهد مثلهم قط من قبل ، لأن الاعتقاد ساد يوم ذاك بأن نهاية العالم قد دنت ، وأن المسيح سيظهر للؤمنين به على رأس الألف من السنين التي غيبت ، ولم تقف رغبة هؤلاء الحجاج عند الزيارة فحسب ، بل أراد بعضهم

(١) راجع مقالة « القريطنش » في الدائرة .

البقاء بفلسطين حتى يوافيه الأجل، واستولت على الناس صوفية عميقة حتى
ليقال إن أحد الحجاج واسمه Lethbald استلقى على الصليب هاتفا : « أيها
السيد المسيح ، يامن تفضّلت بالنزول عن عرش جلالك إلى الأرض
لخلاص الجنس البشرى ، ويامن ارتفعت إلى السماء على شكل آدمى :
أتوسل إليك بعظمتك القوية أن تقبض روحي في نفس المكان الذى
شهد صعودك » (١) .

ولم يقتصر الحج في هذه الفترة بالذات على جماعات الفقراء الذين عُرفوا
بفقراء المسيح بل تعداهم إلى أصحاب السلطة والسطوة وذوى الأسماء الضخمة
في التاريخ ، ولم يقتصر على الرجال بل انضم إليهم النساء ، فنسمع عن هيلدا
كونتة سوابيا التى لقيت نجاتها وهى فى طريقها عام ٩٦٩ م ، وجوديث دوقه
بافاريا وقرينة الإمبراطور أوتو الكبير .

على أنه ظهر فى هذا القرن أيضا عامل كان مساعدا إلى حد كبير على
ازدياد الإقبال على الحج ذلك هو تأسيس دير كلونى فى العقد الأول من
هذا القرن ، وأخذت قوة كلونى فى التضخم حتى أصبح ذا تدخل فى الشؤون
السياسية وتحريكها ، وقد استطاع الوصول إلى هذه الغاية بفضل تنظيماته
ورجاله المنبثين فى جميع النواحي المسيحية وغير المسيحية ، وعدّوا الحج إلى
الأماكن المقدسة سواء فى الشرق أو الغرب من الفرائض التى ينبغى على
المسيحيين أدائها ، حتى ليقال إن زيارة الأماكن المقدسة فى إسبانيا وإبان
القرن الحادى عشر كانت تنظم بواسطتهم ، ثم أخذوا فى تنظيم زيارات للقبر
المقدس ، فاستجاب لهم الكثيرون من العامة ومن عليّة المجتمع الوسيط ،

(١) Cf. Migne : Nouvelle Encycl. Theologie, P. 818.

ووجدت دعوتهم صدى قويا في فرنسا على الأخص فكان عدد الحجاج الفرنسيين وخدم يكافئ عدد بقية الحجاج الإنجليز والألمان وغيرهم من الأوربيين مجتمعين معا ، كما وجدت دعوتهم إلى زيارة بيت المقدس عطفاً من أدواق نورمانديا ، حتى إننا لنرى ريتشارد الثالث النورماندى يبعث إليه بصدقات جسام .

وإذا كنا قد أشرنا آنفاً إلى ذهاب بعض الأماكن بالقداسة الروحية ، فقد ذهبت أماكن معينة في ذلك القرن أيضاً بهذه الشهرة العالمية مثل سنت جيمس دى كوميستليا في إسبانيا ، وسنت ميشيل في مونت جرجانوى إيطاليا ، والواقع أن هذا المكان الأخير كان أكثر الأماكن قرباً إلى نفوس النورماندين الذين زاد عدد حجاجهم على بقية الحجاج زيادة ملحوظة ، وكان هذه الزيادة بعثت فيهم الرغبة في زيارة القبر المقدس بفلسطين ، فما كاد القرن الحادى عشر ينتصف حتى كان حجاجهم يؤلفون الجزء الأكبر من حجاج بيت المقدس .

ويخيل لمطالع أسماء الحجاج في القرن الحادى عشر أن بيت المقدس كان أكثر جاذبية لجماعات الشماليين من نورماندين وإسكندنافيين ودانمركيين ، وربما كانت علة هذا هي أن الامبراطورية البيزنطية كانت تصطنع بغضا من هؤلاء في جيوشها ، فكان وجودهم في هذه البقعة مؤدياً بهم إلى زيارة القبر المقدس ، ولقد كان اختفاء Olaf العجيب سنة ١٠٠٠ م — وهو أول ملك مسيحي للترويج — باعثاً لأن ينسج الشماليون حوله كثيراً من الأساطير التي تنزله منزلة القداسة وتدرجه في عداد الطوبانيين .

لكن ما هي الدوافع للحج !

ربما كان أول ما يتبادر إلى الذهن هو أن الرغبة في زيارة الأماكن التي شهدت التكريز بالدعوة المسيحية كانت الدافع الأكبر لهذه الزيارة، وهو قول فيه كثير من الحق، ولكن ليس كل الحق، فهناك جماعات كثيرة كانت تتخذة تكفيرا عن آثامها وخطاياها لأن ما يتكبده الحاج من أموال في سفرته، وتعبه في الوصول إلى وجهته، وطول زمن يقضيه منذ خروجه من بلده حتى يبلغ القبر المقدس، كل هذه كانت في نظره كافية لأن نجب خطاياه. ومن الأسماء التي نصت عليها كتابات المؤرخين وأقدمها اسم Fromand أحد الأشراف الفرنسيين حيث حج هو وإخوته^(١)؛ وثم اسم آخر هو لاجمان جيد رودسون، أحد الملوك النورماندين الذي ذهب إلى بيت المقدس حافياً سيراً على القدمين تكفيراً عن خطيئته لقتله أخاه.

إن الشقة بين بيت المقدس وبين إيطاليا أو فرنسا أو إنجلترا أو ألمانيا أو البلاد الشمالية بعيدة ولا سيما في تلك العصور التي لم يكن ثم وسيلة للانتقال فيها إلا الجياد، بل إن هذه الوسيلة كانت وقفا على كبار الملاك والإقطاعيين والسادة من ذوي الثراء، أما بقية الحجاج — وعامتهم من الفقراء — فلم يكن لديهم طريقة إلا السير على الأقدام، أو ادخار مبلغ من المال لدفعه لبعض السفن لنقلهم إلى أقرب ميناء يتابعون من عنده السير حتى يبلغوا طيئهم؛ أضف إن هذا أن أجور السفركانت مرتفعة ارتفاعاً باهظاً بالنسبة للعصر، يعجز عن دفعها إلا كثرون، وكان الحجاج في القرن العاشر يحرون إلى

(١) Cf. Runciman, op. cit. p. 45, note 1.

القسطنطينية أو إلى بلاد الشام إن مكنتهم ظروفهم المادية ؛ غير أن حدثاً هاماً في تاريخ المسيحية حدث في الربع الأخير من ذلك القرن ، وأعني به اعتناق حكام المجر الديانة المسيحية مما فتح الطريق البرى أمام هؤلاء الحجاج الذين راحوا يعبرون بلاد البلقان إلى القسطنطينية ، غير أنه لم يكن طريقاً مأموناً كل الأمان إلى أن تمكنت بيزنطة سنة ١٠١٩ من السيطرة على البلقان ؛ وليس من شك في أن السفر بالبر أقل كلفة من السفر بالبحر .

غير أن ككرة الحجاج دعت أولى الأمر للعناية بشئونهم وذلك بإقامة الفنادق لهم ، وكان من أكبر المتحمسين للإكثار منها رهبان كلوفى المنبشون في كل النواحي ، كما أن هناك فندقاً في القسطنطينية ذاتها عرف بفندق شمشون ، قد خصّص للحجاج القادمين من الغرب ، ويحدثنا وليم الصوري أن تجاراً مالئياً أقاموا نزلاً في بيت المقدس عرف بفندق القديس يوحنا .^(١) فلما جاء القرن الحادى عشر اتسم الحج بسمة لم تكن ظاهرة تماماً فيه من قبل ، وأعني بذلك خروج الحجاج في فئات كبيرة مسلحة ، ويمكن تفسير الغرض من ذلك التسليح بالدفاع عن النفس ، ولكن ضد من ؟ أهو دفاع ضد المسلمين ، أم من يتعرضون للحجاج في الطريق ؟ أم ضد البيزنطيين ؟ ... ربما كان الثلاثة معا ، وعلى أية حال فقد أصبح حجاً مسلحاً .

وقد خافت بيزنطة من هذا الحج المسلح ، لاسيما بعد أن اعتنق المجريون النصرانية على يد سنت اتين (٩٩٧ - ١٠٣٨ م) ، إذ كان هذا الاعتناق إيذاناً بفتح الطريق البرى أمام حملات الحجاج الغربيين المسلحين للوفود إلى الشرق - أكثر مما كان من قبل .

(١) William of Tyre : Estoire de Eracles, pp. 822 — 6.

ومن حملات الحج المسلحة التي أرهبت بيزنطة حملة جونتر أسقف بامبرج التي تألفت من كبار رجال الدين والفرسان الألمان ، فقامت في أخريات عام ١٠٦٤ وفيها سيجموند رئيس أساقفة مينز وأتو أسقف راتسبون ، ووليم أسقف أوترخت ، وقد بولغ في ما استصحبتة هذه الحملة الدينية من متاع استلفت الأنظار ، حتى أنها لما بلغت القسطنطينية شذت أنظار الإمبراطور الذي رأى في جونتر « أميراً في زى أسقف » كي يسهل عليه الوصول إلى بيت المقدس^(١) .

على أية حال تابع هؤلاء الحجاج سيرهم حتى طرّقوا أبواب اللاذقية ، حيث صادفوا جماعة من الحجاج النصارى العائدين من بيت المقدس فنصحوهم بالعودة من حيث أتوا لما صادفوه من تعنت المسلمين ، ولكنهم لم يستمعوا إليهم بل مضوا في سيرهم حتى وصلوا قرب الرملة حيث خرج عليهم جماعة من البدو شتتوهم واضطر أسقف بامبرج في النهاية إلى الرجوع .
ويكاد الإجماع بين المؤرخين ينعقد على أن رواد الأماكن المقدسة وكنيسة القيامة من أهل الشرق والغرب على السواء لم يكونوا يصادفون شيئاً من العنت أو الإرهاب أو الشدة من جانب المسلمين^(٢) الأوائل ، حتى إننا لنسمع مؤرخاً حديثاً^(٣) يصرّح بأن المسيحيين كانوا أسعد حظاً في الغالب تحت حكم جماعات المسلمين منهم تحت حكم الأباطرة الرومان حيث تمتعوا بحرية التجارة والعيش في ظل من الأمن قوى ، زيادة على أن المسلمين

(١) Brehier : L' Eglise et L' Orient, (Paris, 1928), p. 46.

(٢) Jorga : Byzantine Empire, p. 49 seq.

(٣) Runciman : op. cit. p. 26.

لم يرهقوهم بالضرائب كما كانوا يعانون من قبل ؛ وثم دليل ناصع على حسن سياسة المسلمين إزاء المسيحيين في هذا الخطاب الذي بعث به أسقف بيت المقدس في القرن التاسع الميلادي إلى بطرك القسطنطينية ، وفيه يشير إلى حسن معاملة المشولين للتصاري ، وأنهم لا يستعملون معهم أى نوع من العنف أو القسوة^(١) .

على أنه لا يُنكر أن هؤلاء الحجاج المسيحيين وجدوا كثيرا من المتاعب زمن ضعف الحكام المسلمين وتفكك الخلافة ودخول جماعات جديدة في الدين حملها تحمسها على أن تسلك في بعض الأحيان سبيل العنف ، كما أن بعض المسلمين تقهقروا على المسيحيين ما كانوا ينعمون به من ثروة وجاه ورفعة ومنزلة عند بعض الخلفاء والسلاطين والملوك^(٢) .

على أية حال لعب الحج أكبر دور في توجيه الغرب النصراني توجيها روحيا واقتصاديا وسياسيا وحريريا إلى الشرق الإسلامي في القرن الحادي عشر ، ولم يقف بعد المسافة بين الأقطار وبين بيت المقدس حائلا دون القيام بالحج ، بل كلما زادت الشقة بعدا أمام الحاج العادي والطريق نصبا زادت نفسه اطمئنانا إلى غفران خطاياهم ومحو آثامهم ، وما قيمة التعب الذي يصادفه ؟ أليس المسيح هو القائل هذا المرض ليس للوت بل لأجل مجد الله^(٣) ، وإذا فلا محل للشكوى من أهوال الطريق وما يصادفه « الحاج المسيحي » من متاعب جثمانية مظهرها الجوع والظما وتشقق الأيدي والأقدام والعري

(١) Mansi, Concilia (in) Runciman : op. cit. p. 27, note. 2.

(٢) راجع ترتون : أهل الذمة في الاسلام ، ترجمة حسن حبشي ، ص ١٣٦ الى ١٤٧

(٣) يوحنا ، ١١ : ٤

أحيانا ، والسير في حمارة القيظ أو تحت زمهرير الشتاء ، فكل هذه المتاعب ليست إلاّ تمجيداً للرب وللعقيدة الدينية الخالصة ، وهذا هو إيمان المسيحي الماضى إلى فلسطين حيث يعدّ تغفير قدميه في تراب البقعة التى شهدت مولد المسيح وتكريزه وآلامه في سبيل الإنسانية راحة نفسية عميقة تصاحبه في دنيه وزادا يتقوّت به في أخراه ، كما يرى في هذه الزيارة مولد جديدا تطمئن له نفسه .

على أن الحجاج لا قوا عتنا كبيراً بعضه من الدولة البيزنطية ذاتها (١) وبعضه من المسلمين .

أما فيما يتعلق بالإمبراطورية البيزنطية فالمشاهد أنها كانت لا تعارض في وفود الحجاج المنظمين الذين لم تكن بغيتهم إلا تأدية الواجب الدينى بزيارة القبر المقدس ، غير أنها بدأت تخاف من الحجاج النورماندين الذين رأَت فيهم فرساناً مسلحين ، وكانت بيزنطة أكثر إدراكاً من غيرها بما يبئسّه النرمنديون من نوايا سيئة ضدها وبرغبتهم العنيفة في إيجاد مجال حيوى لاستغلال نشاطهم الفتيّ دون رعاية للدين ، وعرفتهم على وجه الخصوص من غاراتهم المتعددة على أملاكها في إيطاليا ، فلا عجب إذا داخلها الشكّ في هؤلاء الحجاج النورماندين إلى بيت المقدس وعملت على مضايقتهم خوفاً على نفسها .

— ووجد الحجاج المسيحيون عامة في بعض الأحيان عنفاً من بيزنطة تمثّل فيها حدث في زمن باسيل الثانى وابنة أخيه الإمبراطورة تيودورا ، فقد أمر أرجال الجمارك البيزنطية بحماية ضريبة على الحجاج وجيادهم ، وهو

(١) Brehier : Schisme Orientale du XIe Siècle, pp. 21 - 2.

تأمر لم يكن مألوفاً من قبل ، هذا بالإضافة إلى ما فيه من إرهاب لجماعات الحجاج ومعتظمهم من الفقراء ، وقد حمل هذا العمل البابا فيكتور الثاني (١٠٥٥-١٠٥٧ م) على أن يبعث برسالة في ديسمبر سنة ١٠٥٦ إلى الإمبراطورة تيودورا ملتصاً منها إلغاء هذا القرار^(١) ، والواقع أنه حدث قبل ذلك بعامين شقاق بين ممثلي كنيسة بيزنطة وروما ، وهو شقاق أدى بمندوبي البابا ليو التاسع (١٠٤٩ - ١٠٥٤) أن يعلنوا من على منبر القديسة صوفيا قرار حرمان بطريرك القسطنطينية^(٢) ، وكان هذا الإعلان بمثابة لكمة لهيبة الإمبراطورية بأكملها مما حملها على أن تقف موقف المضايقة من الحجاج الغربيين القادمين إلى زيارة بيت المقدس والذين يعبرون بلاد الإمبراطورية .

✱ ولم تعد بيزنطة الرسمية حيلة في مضايقة الحجاج الغربيين والتعنت منهم وذلك بالحيلولة بينهم وبين إكمال رحلتهم ، فقد حدث في السنة التالية لهذا الشقاق ، أعنى سنة ١٠٥٥ أن قام Luthbert - أسقف كامبري - برحلة إلى بيت المقدس فركب إلى اللاذقية حيث توارد إلى سماعه أن المسلمين «السلامة» سوف يحولون بينه وبين إتمام رحلته ، فعاد إلى قبرص التي استبقاه حاكمها البيزنطي بضعة أيام ، ثم حال بينه وبين السفر لبيت المقدس بحجة الخوف عليه من الوقوع في أيدي المسلمين^(٣) .

وعلى هذا الأساس يمكن القول بأن الشقاق المذهبي بين الكنيستين والخوف من الحجاج المسلمين كانا من العوامل المؤدية ببيزنطة إلى إرهاب

(١) Cf. Riant (in) Archives de L' Orient Latin, t. I, pp. 50 - 53, Brehier, L' Eglise et L' Orient, p. 42.

(٢) Cf. Brehier, op. cit. p. 41.

(٣) Brehier : op. cit .p. 42.

الحجاج . ويذهب رنسيان إلى محاولة تبرئة ساحة الأباطرة وإلقاء تبعة هزم هذه المضايقة على أكتاف كبار الموظفين ، بل إنه يرجح أن كراهية بيزنطة للنورماندين كانت أكثر من هذا الشقاق المذهبي في حملها على سلوك هذا المسلك^(١) ، ولقد كانت بيزنطة تدرك نوايا البابوية نحوها ، وهي نوايا لا تنطوي على خير مطلقاً ، وليس أدل على ذلك مما حدث عام ١٠٥٩ حين قام البابا نيقولا الثاني (١٠٥٩ — ١٠٦٠) من عقد معاهدة مع النورمان بإيطاليا^(٢) أخذ روبرت جيسكارد بمقتضاها دوقية أبوليا ، وكان هذا العمل من جانب البابا رمزا لمضايقة بيزنطة ؛ ذلك أن روبرت جيسكارد كان أكبر العاملين على تقويض القوة البيزنطية في إيطاليا .

كذلك صادف الحجاج الأوريون مشقة عظمى زمن الخليفة الفاطمي الحاكم بأمر الله ، والواقع أن سياسة الحاكم من أعجب السياسات في التاريخ على الإطلاق ، على أن المحنة لم تقتصر في زمنه على المسيحيين وحدهم بل تعدتهم إلى اليهود والمسلمين أيضاً^(٣) .

* * *

وكان للحج في العصور الوسطى تقاليده الخاصة به لا سيما في الغرب إذ

(١) Runciman : Hist. of the Crusades p. 49, note 2.

(٢) تاريخ أوربة في العصور الوسطى لفيهر ترجمة زيادة والعريضي ، ص ١٣١ .

(٣) يذكر الذهبي أن الحاكم بأمر الله أمر بقتل الكلاب في مملكته ، وأبطل النعناع واللوخية ، ونهى عن التفك وظفر بمن باع ذلك فقتلهم ، ومنع من بيع العنب وأباد الكثير من السكروم . . . وأمر اليهود بأن يحملوا في أعناقهم قرامى الخشب في زنة الصليبان أيضاً وأن يلبسوا العمام السود ولا يكتروا من مسلم بهيمة ، وأن يدخلوا الحمام بالصليبان ، ثم أفرد لهم حمامات ، وأمر بهدم الكنيسة المعروفة بالقيامة . . . وطلب فقيهين وأمرهما بتدريس مذهب مالك ثم بدله فقتلها صبراً ؛ واجمع النجوم الزاهرة ، ج ٤ ص ١٧٨ .

يتحتم على الراغب فيه أن يستأذن الأسقف ويتناول منه عصا الحج ومزوداً ،
يستوى في ذلك الغنى والفقير حتى إن روبرت دوق نورمانديا خرج حافى
القدمين سنة ١٠٣٥ وبصحبه كثير من « الفقراء » الذين كان يعيلهم من
جيبه الخاص .

أما العصا فتكاد تبلغ طول الحاج وفي وسطها عقدة ، وقد تزداد أخرى
في أعلاها وكثيراً ما يعقد هذا الطرف على شكل صليب . وأما المزود
فيعلق برباط ، ويزود الحاج بكتب توصية إلى جميع الإديرة التي يمر بها ، فإذا
جاء يوم الرحيل خرج أهله وأحبائه وكاهن القرية مرتلين الأناشيد الدينية
ثم يقفل الركب راجعاً ، ويخبئ الحاج في طريقه بروح ملؤها الإيمان
والشوق للغاية التي غادر من أجلها أهله وبنيه ووطنه ، وقد تكون الشقة
بعيدة لكن يعوّض عليه ذلك وثوقه من ترحيب كل من يصادفه به .

وقد يعتمد الحاج في بعض الأحيان إلى التعرّيج على روما فيتناول من يد
البابا ذاته الصليب ويتلقى بركاته ، ثم يمضي إلى أحد الموانئ الإيطالية حيث يركب
البحر إلى القسطنطينية وينحدر منها عبر آسيا الصغرى إلى بيت المقدس ^(١) .

وظل الحجاج من القرن الثالث على هذا المنوال ثم أخذوا منذ أواخر
القرن العاشر يسلكون عبر بلاد المجر بعد اعتناق أهلها النصرانية ^(٢) ، وكان
الحجاج إذا بلغوا حدود بيت المقدس دفعوا للمسلمين رسم الدخول عند باب
يعرف « باب الحاج » ، وحينذاك يؤذن لهم بالتجول في نواحيها وأداء
مناسك الحج ورسومه الدينية ، ومعنى هذا أن أبواب المدينة لا تفتح على

(١) Migne : Nonvelle Encycl. Theologique, p. 809 - 13.

(٢) راجع ما سبق ص ٣٣ .

الأكثر إلا الأغنياء أو من في حكمهم^(١) ، ويعرج الحاج بعدئذ على كنيسة القيامة والضريح ثم يصعد جبل الزيتون ويمضي إلى مغارة بيت لحم ، ثم يستحم بماء الأردن ويأخذ بعض سعف النخل ، ويحملها معه إلى بلده حيث يضعها على مذبح الكنيسة ، وأصبح الخجاج يرسمون على ملابسهم علامة الصليب^(٢) .

هذه هي تقاليد الحاج في العصور الوسطى إلى الأماكن المقدسة .

• • •

لم يدخل عامل الحج في توجيهه بيزنطة لمحاربة المسلمين ، وكذلك يمكن أن نسقط من حسابنا في هذا التوجيه فكرة استرداد بيت المقدس من أيديهم ، ولكنهم أرادوا تأديب القوى الإسلامية ، فقبل إنهم فكروا في الاستيلاء على مكة^(٣) ذاتها كرد فعل لاستيلاء المسلمين على الأماكن المقدسة بفلسطين ، وهناك من يذهب للقول بأن بعض أباطرتهم كان يهدف للاستيلاء على بغداد أيضا^(٤) ، وربما شجعهم ضعف الخلافة العباسية على السير قدما في مشروعاتهم الحزبية الجريئة على حساب القوات الإسلامية المقيمة في بلاد الشام وشمال العراق .

على أن هناك عنصرا قويا جديدا دخل الدولة العباسية وشده من قواها الحزبية ونعني به السلاجقة الذين وفدوا على العراق من منطقة بحر

(١) Lacrois : La vie militaire et Religieuse au moyen âge, p. 110.

(٢) Ibid., p. 400 .

(٣) Schlumberger : Un Empereur Byzantin, p. 430.

(٤) Ibid., p. 257.

أرال^(١) ، وكان تحمسهم للإسلام وللذهب السني على وجه الخصوص أبرز ما يميزهم ، ووجدوا في بلاد العراق الخصبة وما حولها ما حملهم على التفكير الجدّي في الاستقرار، فقام زعيمهم طغرل بك (١٠٢٨ = ٤٣١ هـ) باحتلال جرجان وطبرستان ثم خوارزم ، كما تمكن من هزيمة السلطان مسعود الغزنوي واحتل نيسابور عاصمة خراسان ، وتدرجت القوة السلجوقية في معارج البأس فدخل أصحابها بغداد سنة ١٠٥٥ . وكان من الطبيعي أن تحتك القوة السلجوقية الناشئة بالإمبراطورية البيزنطية : فأخذ السلاجقة في الإغارة على أطرافها في البلاد الأرمنية ، ففي سنة ١٠٤٩ م أغارت فئة منهم بقيادة إبراهيم إينال بن أخى طغرل بك على نواحي أرضروم ، ثم تابعت الهجمات السلجوقية على أرمينيا فأحرقوا ملطية عام ١٠٥٧^(٢) وبعض الأماكن الأخرى التي انتزعوها من يد عمال بيزنطة الأرمن^(٣) .

غير أن حدة الفتح على حساب الولايات الأرمنية لم تهدأ ب وفاة طغرل بك وتولية ألب أرسلان مكانه ، فقد انتزع مدينتي آني وكارس^(٤) اللتين كانتا خط الدفاع الأول عن السيادة البيزنطية في هذه المنطقة ، ولم يكن يغيب عن الأذهان أن وقوع أرمينيا في أيدي السلاجقة سوف يمهّد الطريق إلى آسيا الصغرى ذاتها .

(١) فيما يتعلق بأصل السلاجقة راجع 5-203 pp. Grousset, L' Empire de Steppes,

(٢) 8-107 pp. cit. op. Matthiew d' Edesse,

(٣) Ibid., p. 111 على أنه يستفاد من المقرئ في السلوك (طبعة زيادة) ج ١ ص ٢٢

أن طغرل بك اصطنع سياسة المهادنة مع البيزنطيين أنفسهم حين أنقذ سفارة إلى القسطنطينية .

لعقد السلام إجابة لمطلب إمبراطورهم ، راجع أيضا Grousset : Hist. des Croisades, t. I, Introd.d. p. XXIX .

(٤) J. Laurent : Byzance et Les Seldjoucides , p. 24 وراجع الدائرة

الاسلامية مقالة kars لبارتولد .

كذلك أخذت جيوش ألب أرسلان القدس والرملة من الفاطميين،^(١) وعاصره الإمبراطور رومانوس ديوجين (١٠٦٧ — ١٠٧١ م) الذي حاول تقوية الجيش البيزنطى ، وليس من شك فى أن رومانوس كان يستهدف إرجاع عظمة بيزنطة ولكنه نسي ما صار إليه الجيش البيزنطى من ضعف لاسيما من جراء سياسة سلفه قسطنطين العاشر الذى عمل على تخفيض عدد القوات المقاتلة^(٢) ، ومن ثم فقد كانت مهمة الإمبراطور الجديد ذات شقين أحدهما يرمى إلى تقوية الجيش وثانيهما طرد السلاجقة من الأناضول ، غير أنه أخطأ التوفيق حين عمد إلى ضم عناصر مرتزقة من نرمان إيطاليا وتركمان جنوب روسيا وفرنجة أوربة الغربية وبعض الجماعات الصقلية ، وهكذا كان الجيش خليطا من تلك العناصر الأجنبية وإن نجحت بعض الشيء فى مضايقة السلاجقة^(٣) .

قام رومانوس ديوجين فى ربيع ١٠٧١ (= ٤٦٤ هـ) بمحاولة استرداد أرمينيا وجمع جيشا ضخما من المرتزقة ظهرت فيه غلبة العنصر التركمانى^(٤) ، حتى إذا بلغ بهم مشارف أرضروم قسّمهم قسمين يتألف أحدهما من جماعات الكومان بقيادة القائد البيزنطى يوسف طرخانيوتس ، يعاونه أحد فرسان النرمان واسمه رسل دى باليول^(٥) Roussel de Bailleul ، وقد مضى هذا

(١) ابن الفلانى : ذيل تاريخ دمشق ، ص ٩٨ — ٩٩ ؛ السلوك للمقرئى ، ص ٢٣ .

(٢) Laurent, op. cit. pp. 49 - 59.

(٣) راجع أحداث هذا بالتفصيل فى ابن الفلانى : شرحه ، ص ١٠١ — ١٠٤ ؛ Vasiliev : Hist. de L' Empire Byzantin (Paris, 1932), t. I, pp. 466 — 74; Laurent . op. cit. pp. 25 - 9, Grousset . op. cit. Introd., pXXIX seq.

(٤) Vasiliev : op. cit. p. 468.

(٥) فيما يتعلق بالدور الذى لعبه هذا المخاطر النرمانى ومطامعه فى تكوين إمارة مستقلة

له وتمرده بعد قليل على مولاه الفرعى راجع 8 — 197 Newmann, op. cit. t. I, pp.

الفريق لمهاجمة خلاط على ضفتي بحيرة فان ، أما الفريق الآخر فكان بقيادة الإمبراطور ذاته وقد زحف قاصدا ملازكرت .

كان ألب أرسلان في هذه الأثناء في الموصل حين وفد عليه بعض أهالي خلاط وفيهم قاضي منزيكرت يستصرخونه للدفاع عنهم^(١) ، فما كان منه إلا أن استجاب لهذه الدعوة وخرج على رأس جيش قوى قوامه السلاجقة والأكراد .

التقى الجمعان يوم ١٩ أغسطس ١٠٧١م جنوب المدينة^(٢) ، وجد من الأمور مالم يجر قط في حسابان الإمبراطور ، إذ تحرّكت عصبية الدم عند مرتزقة التركان فتركوه وانضموا إلى السلاجقة ، وكان المقادير أرادت أن تسخر منه وأن تهوّن على نفسه موقف التركان فأنته الخيانة على يد قواده ذاتهم ، فقد اعتزل روسل دى باليول المعركة دون أن يمدّ يد المساعدة إلى مولاه ، كما أن قائدا آخر عنده هو أندرونيكس دوكاس — وكان طامعا في العرش — رأى أن الدائرة لا بد وأن تدور على الإمبراطور ، وهنا وضع مصالحه الخاصة فوق مصالح البلد ، فانسحب بقواته قاصدا الذهاب إلى القسطنطينية ليعالج الأمور قبل أن يفلت زمامها من يده .

انفض عن الإمبراطور جميع من حوله إلا الأقلون ، يند أنه أبلى مع هذه القلة البلاء الحسن حتى نفق من تحته جواده وسبق أسيرا إلى ألب أرسلان الذي ما لبث أن رده إلى بلاده بعد أن أخذ عليه العهود والمواثيق

(١) Chalandon, La Campagne de Manzikert (in) Byzantion, (1934), p. 640.

(٢) Cf. Ency. Islam, art Malazgerd; Laurent, op. cit. p, 43, note 10.

بترك التعرض لشيء من أعمال الإسلام وإطلاق الأسارى ، كما أخذ منه عشرة آلاف ألف دينار ؛ ولكن ما جدّ بعد ذلك من القبض عليه على يد قواد ميخائيل السابع قرب أطنة يدخل ضمن نطاق التاريخ البيزنطى^(١) ، وهكذا خسرت الإمبراطورية البيزنطية وقعة ملازكرت التى يعدها معظم المؤرخين نقطة الانتقال فى تاريخ الدولة والحروب بين الإسلام والمسيحية وأنها أكبر نكبة فى تاريخ بيزنطة^(٢) .

لم يكن ثم شك فى أن وقعة ملازكرت كانت من الوقعات ذات الأثر البالغ العميق فى تاريخ بيزنطة فقد كشفت القناع عن ضعف قوتها الحربية ضعفاً لم يعدم الغرب الأوربى أن يجد فيه ذريعة تؤيد تدخله فى بقعة الشرق الإسلامى والمسيحى على السواء بحجة المحافظة على المسيحية فى هذه البقاع ، ولم تلبث هذه الفكرة أن راحت تلتبس لها المبررات . فقالت إن الحجاج المسيحيين لم يعودوا آمنين على أنفسهم ولم تعد هناك قوة تحميهم ، بل إنه على ضوء هذه الفكرة يمكن أن تفسر تلك النعمة التى راح يردّها الغرب من أن الإمبراطور الكسيس كومنين شعر بضعف قواته إزاء القوة الإسلامية النامية ، فكان من ذلك الزعم القائل بأنه بعث بكتاب استنجاد إلى روبرت كونت فلاندر ، وكان هذا الكتاب تسكية اتخذها دعاة الحرب الصليبية الأولى فى تبرير القيام بتلك الحملة .

(١) كل هذه الأحداث مذكورة بالتفصيل فى ذيل تاريخ دمشق لابن اللاتى ، ص ٩٩ -

١٠٥ ، وراجع أيضا ٨ - ١٠٥ Neumann , La Situation mondiale, pp. 105 - 8

(٢) Vasiliev , op. cit. , t. 1, p. 499, Baynes ' Byzantine Empire, p. 138 ; cf .Grousset, op. cit, Introd., p XXX111; Runcimanu, op. cit. vol. 1, p. 64 .

ولا جدال في أن وقعة ملا زكرت هذه كانت هزة ضيفة أصابت كيان الإمبراطورية التي لم تستطع الإفاقة منها ، وكان من الممكن أن تؤدي إلى أسوأ مما أدت إليه عام حدوثها لولا أن ألب أرسلان اكتفى منها بانتصاره السحيق ولم يتابع ما هيأته له من إمكان السيطرة الكلية على مقابلد الإمبراطورية أو على الأقل إضعافها أكثر مما حدث .

على أية حال مال ميزان القوى الحربية في منطقة الشرق ، فالدولة البيزنطية تزداد كل يوم ضعفا ، والسلاجقة يدرجون في معارج القوة والنفوذ والفتح ، وأدى الضعف الداخلي في بيزنطة إلى نشوب الفتن الأهلية وتنازع الطامعين في العرش ، وائس من المبالغة في القول في أن الفضل في تمكين السلاجقة من الاستيلاء على كثير من مدن الأناضول راجع إلى الأحداث البيزنطية الداخلية ، ففي سنة ١٠٧٨ تمرد أحد القادة البيزنطيين واسمه تقفور بوتنتياتس Botantiatés على الإمبرطور ميخائيل دوкас ، وجند جيشا استعان فيه بجماعات من التركمان والأكراد والسلاجقة ، وتم له بواسطة هذه القوات فتح بعض البلاد أمثال أزيق ونيقية ونيقوميديا وخلقيدونية ، وتركز أهمية هذه الحركة من وجهة النظر السلجوقية في أنها أتاحت لهم الفرصة لأن يقوموا بحراسة نيقية على وجه الخصوص ، ونظروا فيما حولهم فرأوا أنهم كانوا عصب هذا الفتح ، وإذا كانوا قد آثموا لغيرهم فما الذي يحول بينهم وبين أن يجعلوه ملوكا خاصا لهم ؟

كان معنى هذا اتجاه موجة الفتح السلجوقي شطر آسيا الصغرى ، فانطلقوا في حملات عدة يحاربون بعض النواحي القريبة منهم ويستولون على المدن .

والقرى ، وأصبحوا بذلك في وضع يسيطرون منه على الطريق الموصل بين القسطنطينية والأناضول ، أى أنهم أصبحوا على مقربة من قاعدة دولة الروم الشرقية . واستفحل خطر المرتزقة السلاجقة حتى راحوا يتمرّدون على نقفور بوتنتياتس نفسه^(١)، وما كان له إلا أن يلوم نفسه على استعائته بهم ، وإذا كانوا يدركون نتيجة بيعهم سيوفهم من ربح لهم فإنهم سرعان ما وقفوا إلى جانب ثائر آخر اسمه نقفور ميليسين Melissene وراحوا يحاربون بيزنطة تحت لوائه سنة ١٠٨١ م .

لم تكن هناك من قوة يمكن للخارج على الإمبراطورية أن يستعين بها سوى قوة السلاجقة ، وهذا ما فعله نقفور ميليسين هذه المرة أيضا حين عقد اتفاقية مع سليمان بن قطلمش ، ولا نعرف مواد هذه الاتفاقية بالتفصيل ، غير أن بعض المؤرخين يؤكدون أنه أعطى لسليمان الحق في الاستيلاء على نصف الولايات والمدن التي يستولى عليها من بوتنتياتس^(٢) . وسار الطرفان على شيء من الاتفاق .

غير أن الثائر ميليسين ما لبث أن أعلن خضوعه لالكسيس كومنين معترفا بأنه الإمبراطور الوحيد ، إلا أن السلاجقة رفضوا مجاراته في خطته الجديدة ، وظلوا مقيمين حيث هم وآلوا ألا يرحلوا الناحية التي هم بها ، وذهبوا إلى أبعد من هذا فاعتبروا نيقية وجميع النواحي التي حولها ملكا لهم بعد أن أخلّ حليفهم بعهده معهم ورجع عما دعاهم من أجله . ثم سلبوا من الإمبراطورية البيزنطية ذاتها في الوقت نفسه أزميد

(١) Laurent, Byzance et les Seldjoucides, p. 98.

(٢) Ibid., Loc. cit.

(نيقوميديا) ولم يستطع الكسيس استردادها منهم إلا بعد موت سليمان بن قطلش عام ١٠٨٦^(١)

* * *

على أن السلاجقة لم يتفوا عند هذا الحد من هزيمة الإمبراطورية البيزنطية وإذلالها بل امتدت أطباعهم إلى بلاد الشام ذاتها ووجدوا فيها تنفيسا لنشاطهم الحربي

ولما تولى تتش الأمر ضم جنوب سورية إليه فاستولى على دمشق سنة ١٠٧٩ (٤٧١ هـ) واستقام له الأمر فيها وأحسن السير في أهلها^(٢)، ثم جدّ النزاع بينه وبين أخيه ملكشاه، فخاف منه تتش ولم يحرك ساكناً ضد ما فعله أخوه من إقطاعه حلب لقسيم الدولة آق سنقر جد بني زنكي، كما أقطع الرها لزان، وأنطاكية لياغى سيان.

غير أنه بعد موت ملك شاه تحرّك تتش في يونيو ١٠٩٤ (= جمادى الآخرة ٤٤٨ هـ) قاصداً حلب، فالتحمت قوات بُزان وآق سنقر، وأمدّهما السلطان بركياروق بقوة من عنده بقيادة كبروغا فلم تُجند نفعا، إذ انعقد لواء النصر لتتش وإن حمل في طياته كل دلائل الضعف في وقت استعدادت فيه أوربة لحمل السلاح لنجدة بيت المقدس وهب عليها ريح من التعصب والمطامع الشخصية والرغبة في بسط سلطان الكنيسة الغربية على الكنائس في الشرق^(٣). إلا أن تتش مالبث أن قتل فتقاسم البلاد أبنائه: رضوان

(١) راجع مقالة «أزميد» في الدائرة.

(٢) ابن الفلاس: ذيل تاريخ دمشق، ص ١١٢.

(٣) Rousset, op. cit. p. 56.

(١٠٩٥ - ١١١٣ = ٤٨٨ - ٥٠٧ هـ) ومقره حلب ، ودقاق (٤٨٨ - ٤٩٨ هـ = ١٠٩٥ - ١١٠٤ م) ومركزه دمشق ، ودبت الشحنة بين الأخوين^(١) ، ولم تخف حالة الضعف على الدولة الفاطمية في مصر فأرسلت في أغسطس^(٢) ١٠٩٨ الأفضل لأخذ بيت المقدس من يد بني أرتق ، إذ نهض الوزير الفاطمي في شعبان ٤٩١ هـ إلى بيت المقدس وفيه بنو أرتق فراسلهم طالبا إليهم تسليمه من غير حرب ولا سفك دماء ، فلم يجيبوه إلى طلبه ، وحينذاك قاتل البلد ونصب عليه المناجيق فهدمت ثلثة من سورته ، واستطاع الفاطميون امتلاك وتسلم محراب داود^(٣) ، وهذا مظهر جلي من مظهر الضعف الشامل الذي ألم بالدولة السلجوقية واقرن زمنيا بظهور الكيس كومنين .

• • •

إذا كان المسلمون في بقعة الشرق الأدنى — لاسيما في بلاد الشام وآسيا الصغرى — قد أصبحوا في حال من الضعف شديدة ، فقد مرت الإمبراطورية البيزنطية في ذلك الوقت بالذات بمثل هذا الدور حين تعرضت لخطر خارجي هو ظهور النرمنديين كقوة فعالة في حوض البحر الأبيض المتوسط وتطلعهم للاستيلاء على بعض جزائره واحترافهم القرصنة فيه في وقت السلم ، ثم اتخذهم سياسة فتح جديدة وجهتها الشرق على حساب أي قوة تقف في طريقهم .

(١) توجد سورة من هذا النزاع في ابن الفلاني : الذيل ، ص ١٣٣ . وراجع أيضا أبا الفداء : المختصر (طبعة أوربة) ج ١ ، ص ٣ .

(٢) راجع في تحقيق التاريخ Hagenmeyer : Chronologie de La premiere Croisade, p. 322, note 2.

(٣) راجع ابن الفلاني : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٣٥ .

كان القرن الحادى عشر الميلادى هو عصر التوسع الترمندى سواء أكان ذلك فى فرنسا أم انجلترا أم فى جنوب إيطاليا وبعض جزر البحر الأبيض المتوسط ، وقد امتاز العنصر الترمندى بنشاطه فى التنقل والحرب وركوب البحر ، وظهر خطرهم فى الواقع بظهور شأوروبرت بن تانكريد دى هوشيل المعروف بروبرت جيسكارد الذى جاء إلى إيطاليا عام ١٠٤٧ وهو فى ريق الشباب ، ولكنه كان كبير الأطماع والمآرب ، وقد نزل فى ثلة ضئيلة من جماعة نهجوا نهجه فى قم جبال منطقة قلمورية واحترفوا السلب والنهب وقطع الطريق .

لم يكن يخطر ببال روبرت جيسكارد أن يتحول من قاطع طريق إلى أمير ، بيد أن الظروف خدمته خدمة ما كان يرقبها له أحد ، ذلك أن أمير سالرنو واسمه جيمار اغتتم فرصة رجوع الإمبراطور هنرى الثالث ملك ألمانيا عن إيطاليا وأراد استرداد منطقة كاپوا من عدوه باندولف فلم يجد بداً من الاستعانة بروبرت جيسكارد لمضايقة خصمه ، وحقق جيمار غرضه وإذذاك صرف روبرت بعد أن نقده أجره لقاء هذه المساعدة .

على أن روبرت عاد لحياة التشرّد يضرب فى ربوع قلمورية أفاقاصه ملوكاً ، وممرت به الأيام وهو ينزل الخوف بمن حوله ، ولم يكن روبرت وحده مصدر إزعاج للأهالى بل كان إخوته وأبناء جلدته من الترمنديين الذين تفاقم شرهم مما أزعج خاطر البابا ليون التاسع^(١) (١٠٤٩ — ١٠٥٤) واضطره إلى طلب النجدة من الإمبراطور هنرى الثالث ومن ملك فرنسا ودوق مرسيليا ، واعدأ إياهم بحب خطاياهم وآثامهم إن عملوا معه على تخليص إيطاليا

(١) L eib : Rome, Kiev et Byzance, p. 27.

من شرور النرمان ، إلا أن هذه الدعوة لم تجد أذناً صاغية ولم تصادف قلوباً تتفتح لها وسيوفاً تقف إلى جانبها ، غير أن ظروف الإمبراطورية البيزنطية إذ ذاك بدت كأنها تعمل على تحقيق هدف الباباليون ، وذلك حين قدم أرجيوس Argýros البيزنطى عاملاً الإمبراطورية على أمل أكها فى إيطاليا سنة ١٠٥١ ، فجاء إلى النرمندين يىغى شراء سيوفهم مستمبلاً إياهم إليه بالهدايا والمنح والأموال ، إلا أنهم رفضوا دعوته وأبوا مغادرة إيطاليا مؤثرين الفتح فيها لحسابهم الخاص على الانخراط كقوة مرتزقة فى جيش الإمبراطورية فى الشرق .

أهتبل ليون التاسع هذه الفرصة وتحالف مع أرجيوس ضد النرمان عام ١٠٥٢ م ، ورتب خطته على أن يقوم حلفاؤه البيزنطيون بمهاجمتهم من ناحية بارى ، على أن يطبّق هو عليهم بمن يجمعه من الجيوش من الجنوب ، لكنه أراد أولاً ضمان مخالفة جيمار أمير سالرنو القوى وانضمامه إلى جانبه وبذلك يتأكد لديه فكرة القضاء على النرمان ، لكن جيمار خيب أمل البابا ، وقد تذرّع فيما بينه وبين نفسه بأمرين أولهما اعتزازه بولاء النرمندين له وثانيهما تخوّفه من زيادة النفوذ البيزنطى فى إيطاليا ، وكان جيمار يرى فى بقاء النرمندين توازناً للقوى المتصارعة بشبه الجزيرة ، غير أنه ما لبث أن اغتيل .

ربما رأى الباباليون فى خلو المسرح من أمير سالرنو ما يهيئ له الفرصة لتأديب النرمندين ، ومن ثم زحف عليهم فى مايو ١٠٥٣ بجيش كان هو على رأسه فى الوقت الذى اتحدت فيه جماعاتهم المختلفة وأنزات كثيراً من الضربات بالبيزنطيين حتى أضعفت شأوهم وفلّئت حدّ غاربهم ، ولم يتعظ

البابا بما جرى لحلفائه بل أصرّ على قتال خصومه فكانت بينه وبينهم وقعة في يونيو ١٠٥٣ م ألزموه فيها الفرار إلى شفتات Civitate حيث عرفت الوقعة الفاصلة بينهما باسمها ^(١).

وجرت أحداث بعدئذ هي أكثر اتصالا بتاريخ البابوية منها بتاريخ العلاقات البيزنطية النرمندية.

لكن الذي يهمنا هو ما تمخضت عنه وقعة شفتات من وجهة النظر البيزنطية.

ما كادت الوقعة تنجلي عن هزيمة البابا وأسره بيد النرمان حتى أنفذ أرجيروس إلى القسطنطينية أسقف تراني، واسمه جان، يحمل خبر هذه المأساة التي نزلت بحليف بيزنطة، ولكن الأمور كانت جد مضطربة في داخل العاصمة وآلت مقاليد الحكم إذ ذاك إلى الإمبراطورة تيودورا التي تراخت في نجدة قواتها بإيطاليا وانصرفت بدلا من هذا إلى إغداق أكبر الوظائف على خدام القصر وخصيانه، ولم تفكر في إرسال قوات جديدة تشد أزر أرجيروس في قتاله النرمنديين الذين وضع الشر عندهم تجاه الأملاك البيزنطية بإيطاليا، كما أنصرفت الإمبراطورة في الوقت ذاته أيضاً إلى الانتقام من أولئك الذين كانوا يعارضون توليها الحكم.

لم يجد أرجيروس بداً في عام ١٠٥٥ من أن يشخص بنفسه إلى القسطنطينية بصحبة أسقف باري كي يوضح لتيودورا مقدار الخطر الذي يهدّد الأملاك البيزنطية وسمعة الإمبراطورية وهيبتها، عساه يحركها لتمدّه بنجدة حربية

(١) cf. Gay : Les Papes du XI^e siècle, p. 151 - 4.

بقاتل بها الرمنديين ، فلم يفر منها بطائل ، وماتت تيودورا عام ١٠٥٦ ولم يكن خليفتها ميشيل سترايتوتيكوس أبعد نظراً منها ، فبقيت الأمور على ما هي عليه إن لم تكن قد أخذت في التدهور عما كانت عليه من قبل .

لم يعد خافياً على أحد مقدار تراخي الإمبراطورية البيزنطية والقوامين على الحكم في القسطنطينية من العناية بشئون الأقاليم التابعة لهم في إيطاليا ، وكان أول المدركين لهذا التراخي جماعة الرمنديين أنفسهم ، ومن ثم استغلوا هذه الفرصة واتجهوا إلى التوسع في الفتوحات في أقصى الجنوب من شبه الجزيرة ، وخرجوا في حملة مؤلفة من ثلاث كتائب إحداهما بقيادة همفري والثانية بقيادة جوفري وعلى الثالثة بإخوهما روبرت جسكارد ، واستطاع همفري بمن معه أن ينزل الهزيمة الساحقة بالبيزنطيين الموجودين في أوريا Oria شرقي برنديزي ، أما روبرت فقد تمكن من الاستيلاء على بعض النواحي التي جعلته المتصرف المطلق في أترانتو .

إذا كان شريد الأمس قد أصبح صاحب إمارة فإن الأقدار مدت له أكثر من ذلك حين مات أخوه همفري فأضحى هو الوريث لولاية أبوليا وقهلورية عام ١٠٥٧ م ، ثم تابعت فتوحاته حتى ملك تارنت بعد ثلاثة أعوام من ذلك التاريخ ، ثم انصرف لمحاربة المسلمين في صقلية ، وشغل هذا الفتح الرمنديين بضعة أهوام خلص لهم بعدها معظم صقلية وزال النفوذ السياسي الإسلامي وإن بقي النفوذ الأدبي والثقافي .

واتت الظروف روبرت جسكارد في بسط سلطانه على بعض المدن

الإيطالية التي نال بعضها بالسيف والبعض الآخر بالإرث عن طريق أخيه همفري وبعضها مشاركة مع زعماء آخرين نرمنديين ، وراحت الصبغة النرمندية تزداد وضوحاً في جنوب إيطاليا لاسيما كما قلنا منذ احتلالهم قلهورية وتدخلهم في الأمور الدينية^(١) ، على أنه مما زاد في قوة النرمنديين في إيطاليا اضطراب أمور بيزنطة وموت الإمبراطور قسطنطين دوкас (مايو ١٠٦٧) ، وقتفاه في السنة التالية أرجيوس خصم النرمان التقليدي ، فتطلع روبرت إذ ذاك إلى باري Bari عاصمة الأملاك البيزنطية في إيطاليا ، فحاول في البداية إظهار عطفه عليها في صراعها ضد من حولها ، غير أن أهلها أدركوا ما وراء هذا العطف الظاهري من نية مبيتة للقضاء عليها وإدخالها ضمن مناطق نفوذه ، لاسيما وأنها كانت تشرف على البحر مما يزيد في حصانتها . على أنه ما كان لهذه المنعة أن تقف حائلاً أمام روبرت جسكارد في تدبير كل ما من شأنه الاستيلاء عليها ، ومهد لذلك بالسفن جاعلاً إياها جسراً تعبر عليه قوائمه إلى البلد ، ومن ثم خشي أهلها مغبة هذه الاستعدادات فقام أحد أشرفهم واسمه بيزانزيو Bezanziو وسافر إلى القسطنطينية مينا للإمبراطور ضرورة التعجيل بإرسال القوات والمعونة إلى باري حتى لا تقع في أيدي خصومه النرمنديين .

حينذاك فقط أحست بيزنطة بمدى الخطر النرمندي وأدركت ضرورة القيام بعمل حاسم يُسبق على أملاكها وعلى هيبتها في إيطاليا ، ومن ثم بادرت بتعيين حاكم اسمه أفارتوتيل Avartutèle واليا على أملاكها الإيطالية وأنفذت

(١) Leib : op. cit. p. 126.

معه قائداً حريياً هو استيفانو باتريانو وأمدتُهما ب ذخيرة ضخمة ومؤونة كبيرة وبعثت معهما المقاتلين والأموال كما صحب هذه الحملة بيزانزيو ، وعلى الرغم من تعرض النرمنديين لهذه الحملة في الطريق إلا أنها استطاعت الوصول إلى باري وتقوية حاميتها في الدفاع عنها .

لم تعد المسألة بين النرمنديين والبيزنطيين قاصرة على المناوشات الحربية الصغيرة ، فقد استبان كل منهما الجِدَّ في خصمه وعزمه على إبادة ، فعمد روبرت إلى إقامة برج من الخشب يعلو أعظم أسوار المدينة ارتفاعاً وراح يرمى منه من بداخلها ، إلا أن الجهود تضاعفت على مقاومته ، فأسقطه الأهلون إلى الأرض وأضرموا به النيران ، وبدى للعيان أن أمل النرمان في اقتحام المدينة أصبح بعيد المنال .

غير أن جماعة بداخل المدينة — وعلى رأسهم إيطالي اسمه أرجيريزو Argirizzo — كانوا ضالعين مع روبرت جسكارد ، فدبروا القضاء على روح المقاومة الداخلية وذلك باغتيال بيزانزيو ، وتم لهم ما أرادوه يوم ١٨ يوليو سنة ١٠٧٠ ، وبذلك اطمأن بال روبرت من ناحية خصمه العنيف الذي كان حائلاً منيعاً في تحقيق أهدافه ، والذي نجح فيما فشل فيه سابقوه ألا وهو حمل المسؤولين في بيزنطة على الاهتمام الجدى بمقاومة النرمنديين ؛ وإذا كان وقع مصرع بيزانزيو طيباً على نفس روبرت فقد أدى مصرعه من ناحية أخرى إلى حمل أنصار أرجيريزو على السير في المدينة أسوأ سيرة ، فراحوا يضرمون النيران في بيوت خصومهم ، وامتدت ألسنتها فأتت على كثير من المخازن والذخيرة مما أحدث مجاعة مخيفة في البلد .

لم يحدد أهل باري بدءاً من اصطناع كل الوسائل للقضاء على روبرت
جسكارد مهما كلفهم ذلك من جهد أو مال وأيا كانت السبل المؤدية إلى
تحقيقه ، سواء أ كانت مشروعة أم غير مشروعة ، لذلك اتفق باتريانو مع
أحد الجند من أهل باري واسمه أمرينوس Amerinus على القيام باغتيال
روبرت ، وكان أمرينوس هذا قد خدم من قبل تحت إمرة روبرت ورآه
وجها لوجه ويدرى حركاته وسكنانه ، وتمت الخطة على أن يخرج من المدينة
متظاهراً بالهروب منها من البيزنطيين ليطمئن إليه الجانب المهاجم ، ونجح
أمرينوس في خطته الأولى وواتاه النجاح أكثر مما كان يتصور فلم يره أحد
وهو يغادر البلد ، فلما أصبح على بعد منها ولى ظهره للرمنديين متظاهراً أنه
من صفوفهم وراح يرمى المدينة من ناحية الخندق ، ثم تظاهر مرة أخرى
بالرجوع إلى معسكره الرمندی فدخله دون إثارة أية شبهة حوله ، وراح
يجوس خلاله حتى أوصلته قدماءه إلى حيث يقيم روبرت فأبصره في كوخ
من أغصان الشجر وليس حوله من حرس ، وألفاه وحده قد جلس إلى مائدة
بعد أن غلب عليه تعب النهار ، فاغتنم أمرينوس فرصة الظلام وفوّق إليه
سهما مسموماً ثم انكفأ سريعاً إلى باري معلناً خبر مصرع روبرت جسكارد ،
ودب الذعر بين صفوف الرمنديين وإن كذب الواقع الشائعة فقد مرّ السهم
دون أن يصيبه بأذى ، غير أن هذه الحادثة حملت جماعة روبرت على أن يتخذوا
لقائهم بناء من الحجر .

أنفذت بيزنطة في هذه الأثناء حملة من لديها مزودة بالرجال والأقوات
نجدة لباري ، ولم يخفَ خبر هذه الحملة على جسكارد وأخيه روجر صاحب

صقلية الذى كان يعاونه إذ ذاك بأسطول من سفنه ، فتقدم روجر بمرأ كبه واعترض سبيل النجدة البيزنطية ، فكادت ملحمة بين الأسطولين انتهت بوقوع جوسلين أمير الحملة فى يد صاحب صقلية الذى جاء بأسيره إلى أخيه .

على أن نكبة هذه الحملة لم تقف عند حد أسر جوسلين بل تعدت إلى ما هو أخطر من ذلك وأعنى به أن أهل بارى يئسوا من نجدة أخرى تصلهم قريباً من القسطنطينية ، أى أنهم تركوا وحيدون يجابهون الخطر النرمندى ، وأدركوا أنهم هم — دون غيرهم — الذين أصبحوا يقررون مصيرهم ومصير بارى ، أضف إلى هذا أنهم حرموا من الأقوات والذخيرة التى أرسلتها بيزنطة بحجة حملة جوسلين فى مراكب يقدرها البعض بتسعمائة مركب ؛ وهكذا قد رأى البارى أن تواجه المجاعة فى أبلغ صورها بعد أن أقام عليها الأسطول النرمندى حصاراً بحرياً فقدت معه كل أمل فى مراكب أخرى تأتىها من أى ناحية .

حينذاك بدت الفرصة مواتية للحزب الموالى للنرمنديين داخل بارى . وعلى رأسه أرجريزو الذى أخذ يثبط الهمم ويدعو إلى التسليم ، بل لقد أقدم على مفاوضة المغيرين ، وأرسل إليهم ابنته رهينة يؤكد بها صدق نيته نحوهم ، واستمرت المفاوضات بين الجانبين حتى آن لها أخيراً أن تتم وفق هوى روبرت جسكارد الذى دخلها يوم ١٥ أبريل ١٠٧١^(١) بعد حصار دام عامين وثمانية أشهر .

(١) « In 15 die[mensis] Aprilis cepit Rubertus dux civitatem Bari » .

ويُمدد سقوط باري^(١) نقطة انتقال هامة في تاريخ بيزنطة في النرمنديين معا على السواء ، لأنه حمل معنى إخراج القوات البيزنطية من إيطاليا وتقلص النفوذ البيزنطي حتى في البحر الأبيض المتوسط وظهور قوة بحرية جديدة هي قوة النرمنديين . والواقع أن قيام البحرية النرمندية كقوة فعالة بحركة نشيطة في هذه النواحي كان تهيئة لحركة الفتوحات النرمندية ، وقد يُعزى عدم احتفاظ النرمنديين من قبل بكثير مما تم لهم من الفتوح إلى نقص البحرية الثابتة ، وزيادة على ذلك فقد كان لابد للسيطر على إيطاليا أو على بعض نواحيها من أن يعتمد على البحرية التي كان قيامها ضرورة يقتضيها وضع إيطاليا الجغرافي .

وتم خطر آخر انطوى على استسلام باري هو تسرب الخوف إلى نفوس الجناليات البيزنطية في النواحي المختلفة من أن يلقوا نفس المصير الذي لقيه الباريون من المجاعة والتعذيب والقتل وإحراق المساكن ؛ وعلى ضوء هذه الحقيقة يمكن تفسير ما قام به يونان « ذورازو » من تقديم الهدايا لروبرت جيسكارد حين رأوه قريبا من « أتراتو » التي أخضعها ثم مالبت أن انتقل منها لمحاربة بقايا المسلمين في صقلية .

وقد عرفت الإمبراطورية البيزنطية في النرمنديين خصما عنيدا ، فهل كان لها أن تتوقع منهم غير الشر وقت الحروب الصليبية ؟

ولإذا كانت بيزنطة قد ذابت الأمرين من نرماني إيطاليا في إيطاليا فقد

(١) Cf. Chalandon, ' Essai Sur Alexis Comnène, pp. 83 — 84; Vasiliev, op. cit., t. I, p. 474; Delarc, Les Normands en Italie, pp. 438 — 39.

جرت بهم في عقر دارها حين خرج الإمبراطور رومانوس ديوجين لمحاربة السلاجقة في منزيكرت .

وتم تجربة أخرى مرت بها الإمبراطورية البيزنطية مع النرمان ، ذلك أنها كانت قد استعانت فيمن استعانت بالمرتزقة النرمنديين الذين وضع خطرهم عليها في وقعة ملازكرت حين تخلوا — وكانوا بقيادة أحدهم واسمه روسول دي باليول Roussol de Bailleul — عن الصمود إلى جانب رومانوس ديوجين وتركوه وحده يلقى أسوأ مصير كانوا هم عاملا من عوامله غير المنكورة ، مما أدى إلى هزيمة منزيكرت النكراء وضياع زهرة الجيش البيزنطي .

لم يكن روسول دي باليول سوى مخاطر من هؤلاء المخاطرين النرمنديين الذين طبعوا على حبّ المجد وتسهم ذروة الشهرة والتملك على حساب الآخرين ولو كان ذلك عن طريق إغفال الضمير وتناسي حق الولاء وبمين الطاعة ، وما كان لدى باليول أن يحترم عهداً إلا إذا رأى فيه منفعة ذاتية له ، والواقع أن مجيئه إلى الشرق البيزنطي في جماعته المؤلفة من ثلاثة آلاف مقاتل لم يكن إلا تحت شهوة تكوين إمارة مستقلة أو تابعة لبيزنطة في منطقة الأناضول ، ولم يتعظ المسئولون في بيزنطة من هذا الموقف المستهجن الذي وقفه روسول دي باليول من الإمبراطور رومانوس ، فدأبوا على اصطناعه كرئيس جماعة مرتزقة من تلك الجماعات العدة : الشرقية والغربية على السواء التي تكون جانباً غير ضئيل في تكوين الجيش الإمبراطوري ، وكان من المنتظر أن

يستغنى الإمبراطور الجديد ميشيل السابع عن خدمات هذا المرتزق الهرمندی إلا أن الواقع أثبت عكس ذلك ، فقد عهد إليه في سنة ١٠٧٣ أن يصحب القائد البيزنطى إسحق كومنين فى بعض نواحي آسيا الصغرى .

إلا أن روسول دى باليول مالبث أن انفصل عن إسحق وراح يفتح لحسابه الخاص بعض البلاد فيما حول نيقية وأنقرة مما أدى إلى وقوع القائد البيزنطى أسيراً فى أيدي السلاجقة ، أى أن منزىكرت تكررت مرة ثانية ولكن على صورة مصغرة ، وهكذا برهن دى باليول مرة أخرى على أنه تحرّك أطماعه الخاصة وعلى أنه حرب على الإمبراطورية التى كانت تعدّه — باستعمالها إياه — درءاً وعونا لها ضد أعدائها ؛ وحينذاك اضطر الإمبراطور ميشيل السابع إلى إنفاذ حملة لتأديب ذلك العاصى الطامع ، ووكّل قيادة هذه الحملة إلى عمه يوحنا دوكاس ، فلما التقى المصافان كانت الغلبة للخاطر الهرمندی وتمثل انتصاره فى أسره يوحنا نفسه ، ولكنه عمد إلى إيقاع الفتنة بينه وبين ابن أخيه ميشيل فنادى بأسيره إمبراطوراً ليكون رهن إشارة حتى يكسب فتوحاته صفة شرعية ، ولم يقف عن هذا الحد بل زحف بإمبراطوه الجديد على القسطنطينية مخرباً كل ما مر به فى طريقه .

اضطرب بال بيزنطة وخشيت تعقّد الأمور ، وهنا لم يجد الإمبراطور ميشيل بدا من الاستعانة بقوة أخرى لمحاربة المخاطر الهرمندی ، فكان — كما يقول المثل — كالمستجير من الرمضاء بالنار ، إذ اضطر تحت ضغط الظروف إلى الاستنجاذ بجماعة من السلاجقة أقطعها بعض النواحي لقاء محاربتها روسول دى باليول ، فاضطره السلاجقة إلى الفرار من أمامهم حتى بلغ نواحي

سيواس يدمر ويخرب ، ثم اعتصم ببلدة أماسيا في الشمال الشرقى من منطقة كبادوشيا ، فأرسل إليه الإمبراطور قوة أخرى بقيادة الكسيوس كومنين — الذى صار إمبراطوراً فيما بعد — فاستطاع استنزاله من معقله وأرغمه على الفرار ، ولم يعد يظهر على مسرح الأحداث فيقلق بال بيزنطة .

* * *

وهكذا مرت الإمبرطورية البيزنطية فى علاقاتها بالرمنديين بتجربتين مريرتين أثبتت كلتاهما لها مقداراً من تطوى عليه معاملتهم من خطر ، وكشفت القناع عن طمعهم فى التوسع على حسابها سواء أكان ذلك باغتصاب أملاكها الإيطالية أم فى محاربتها فى عقر دارها .

فهل تلام بيزنطة بعدئذ إذا نظرت إلى النمران الصليبيين نظرة الخوف والشك ؟

الفصل الثاني

مجمع كليرمونت والدعوة للحرب • حملة بطرس الناسك • حملة الأمراء
النظامية • الإمبراطور والأمراء الأوربيون • الصليبيون في آسيا
الصغرى • بلدوين والرها • النصر الأوربي في الشرق •

كان البابان إربان الثاني يتحين الفرصة الملائمة لإثارة الغرب ، وقد نظمه
إذا قلنا إن الدين كان كل شيء في الحركة ، إذ الواقع أن البابوية — كقوة لها
خطورتها في أوربة^(١) — كانت تخشى أكبر الخشية من زيادة بأس النرمان ،^(٢)
ولعلها وجدت الفرصة مواتية للتخلص منهم بتوجيه نشاطهم الحربي لخدمة
الدين والكنيسة في الشرق وإبعادهم عن مسرح السياسة الأوربية^(٣) ، ومهما يكن
الامر فالثابت هو عقد مؤتمر كليرمونت حيث خطب البابا خطبته المعروفة
بما ظهر أثرها في صيحة السامعين جميعا « هكذا أراد الله »^(٤) « Deus vult » ،
وجاء إليه أديمار دي مونتيل أسقف بوى وركع عند قدميه وكان أول من
حمل الصليب ، فجعله البابا قائد الحملة الروحية ، وكان لأديمار من التأثير على
المساهمين في الحرب ما تفصح عنه كتابات المؤرخين ممن شاهدوا الحملة ،
يستوى في هذا الأشراف والدهماء على السواء .

وقد تخوف البعض من دعوة البابا إربان الثاني لعقد مجمع كليرمونت
الذي حدد له يوم ١٨ نوفمبر ١٠٩٥ ~~في~~ فقال ملك إنجلترا بين رجال كنيسه
وبين المساهمة في المؤتمر ، وحضرت قلة من إكليروس ألمانيا^(٥) ،

(١) Powike : Christian Life in the Middle Ages, p. 22.

(٢) Rousset : op. cit. pp. 47 — 48; Delarc : Les Normands en Italie, pp. 202 — 237.

(٣) Delarc : op. cit. pp. 143 — 4, 192 — 4, 312.

(٤) Robert le Moine, op. cit., p. 729.

(٥) Ibid., loc. cit.

وكان أكثر المساهمين فيه من فرنسا^(١) .

ورغم ما هو معروف في الأذهان من أن مجمع كليرمونت^(٢) عقد لبحث المسألة الصليبية إلا أن دراسته تبين لنا أن البابا انصرف في جلساته الأولى التي استغرقت أكثر من أسبوع لمناقشة المسائل الدينية التي تهم الكنائس ورجال الدين عامة ، ولم يتخذ المؤتمر قرارا بشأن إنفاذ الحملة الصليبية للأراضي المقدسة إلا في جلسة قصيرة بعد أسبوع^(٣) ، وذلك في خطبة له واردة على شيء من الاختلاف باختلاف المصادر التي ذكرتها^(٤) .

لم يقتصر البابا على مؤتمر كليرمونت بل تعددت المجمع التي خطب فيها من أجل حمل القوم على الانخراط في الجيش الماضى إلى فلسطين^(٥) ، وراح يذرع أرجاء فرنسا عاقدا المجمع^(٥) مكرزا للدهوة التي استولت على نفسه ، وطبيعى أن تجد هذه الدعوة آذانا صاغية وقلوبا واعية لاسيما عند طبقات الشعب الدنيا وهم غالبية السكان ، هذا إلى أن بعضهم كان يطمع في أن يتحرر من ملازمته أرض السيد حسب النظام الإقطاعى المألوف وقتئذ ، بل إننا نرى في الفئة الأولى من الحملة جماعات من اللصوص والمجرمين ،

(١) ناقش المؤرخ Chalandon : Histoire de la première croisade p. 925, note 2 عدد الأساقفة الذين اشتركوا في المؤتمر، معتمدا على المصادر الأولى في هذا الموضوع ، فبين اختلافها حول عددهم وهم ما بين ١٩٠ و ٤٦٣ ، والفرق ضخم .

(٢) Rob. Mon., loc. cit.

(٣) أنه القارىء هنا إلى أنني أوثر الاعتماد على روايتين لها الصدارة في هذا الموضوع هما :

Rob. Mon., t. III, p. 727 & Foucher, t. IV, p. 323.

(٤) Riant : Inventaire, p. 109 — 110, lettre No. XLIV.

(٥) Riant : Inventaire, p. 116.

كذلك قوبلت الدعوة بالتأييد من جانب «الجنوئية» البحرينيين الذين وعدوا بالمساهمة ببعض السفن لنقل الحجاج والذخيرة والأقوات ، ودخل أهل «ببزا» إلى جانبهم لقاء بعض الامتيازات التي قدروها وحققها لهم النصر الصليبي في بلاد الشام وفلسطين كما نرى هذا الأمر جليا في اشتراك الأسطولين جنبا إلى جنب في حصار أرسوف وعكا فيما بعد^(١) ، وإذا كان العامل المادى قد أغرى الجمهوريات الإيطالية التجارية على المساهمة في حملة الحجاج المسلحين للشرق فقد وجدت إلى جانب هذا العامل روح من التصوف الدينى ترجمت عن نفسها في شخصية بطرس الناسك/الذى اختلطت الحقيقة بالخرافة في تاريخه ، والذى كان تأثيره الشديد على سامعيه — لاسيما من الطبقات الدنيا والجاهلة — أكبر معوان على تحقيق الفكرة العامة التى اختمرت ولم يبق إلا تنفيذها^(٢) .

لم يكن بطرس من ذوى المسكنة أو الخطر ، ولكن ليس من شك في أنه كان قديراً على مخاطبة جمهور الرعاع من شعوب فرنسا ، وكان من دأبه السير حافى القدمين في ثياب قنطرة ؛ ولعله واحداً من هؤلاء «المجنونين» الذين تحفل بهم العصور الوسطى والذين كلما ازدادوا قنطرة كلما ازداد إيمان العامة بهم ، وليس أدل على أنه كانت به «جذبة» من أنه كان يقتصر في طعامه على السمك فلم يعرف عنه أنه تناول اللحم أو الخبز ، وكانت هذه الصفات مدعاة التفاف الجماهير حوله والإيمان بأن في أثواب هذا الرجل قديسا ، حتى

(١) Heyd : Hist. du Commerce, t. I. p. 139 note 3, et p. 149.

(٢) Brehier : L' Eglise et l' Orient, p. 69.

ليصفه من رآه^(١) بأنه كان « نصف ملهم » .

ومما ساعد بطرس في وصول دعوته إلى قلوب الناس ما كانت تمر به أوربة إذ ذاك من قسوة في العيش ، فقد نكبت فرنسا قبل أعوام قلائل سنة ١٠٩٤ بالفيضانات التي اجتاحت كثيراً من نواحيها فأهلكت الزرع والحراث ، وتلى ذلك الطاعون والمجاعة ، أضف إلى هذا وذاك ما كانت تعانيه طبقة العامة من تحكم اللوردات والسادة الإقطاعيين الذين لجّ بهم الطغيان فأبوا أن يزيلوا الغابات لتحل الزراعة مكانها ، احتفاظاً منهم بها لأنفسهم للصيد والقنص ، أما النواحي التي لم يكن للورد فيها أثره - وأعني بها الحصن - فكانت عرضة لهجمات اللصوص وقطاع الطرق وما يتبع ذلك من النهب والسلب ، حتى غدا الناس غير آمنين على أنفسهم .

✠ خرج بطرس في أبريل سنة ١٠٩٦ ومعه خمسة عشر ألف صليبي - على أقل الروايات - بلغ بهم مدينة كولونيا حيث فكر في دعوة أهلها للانضمام إلى الحملة ، ولم يجد بطرس إقبالا من كبار النبلاء والفرسان الذين رأوا في الخروج مع هذه الحملة الشعبية امتحانا لكرامتهم ، على أنه لم يعدم فئة من صغار المحاربين وقلة قليلة من فقراء الكونتات .

على أنه إذا لم تنهأ له الفرصة أثناء إقامته في كولونيا أن يشهد استجابة قوية لدعوته إلا أن هذه الاستجابة ما لبثت أن قويت بعد مغادرته ألمانيا ، ولكنها انجذبت في صليبيتها ضد اليهود وعمت حركة القتل فيهم ، ونجاوزت حدود كولونيا إلى غيرها من المدن الألمانية الأخرى .

(١) Guibert de Nogent : Historia Hierosolymitana, (R. H. Ec. Cr.), t. IV, p. 142. . .

كان أكثر المتحمسين للسير على خطة بطرس تليذه الروحي جوتشالك Gottschalk الذى لم يدخر وسعاً فى دعوة أبناء جلدته إلى محاربة أعداء السيد الرب ، ، وكان رجس صداها قويا هذه المرة ، غير أن الألمان عثموا تعبيرة أعداء السيد ، ، فأنجھوا قبل كل شيء إلى اليهود المقيمين فى ألمانيا والذين كانت صلاتهم بيهود بزنطة والشرق الإسلامى قوية ، وما لبثوا على مر السنين أن احتكروا الصيرفة وإقراض الأموال ؛ وكان الألمان يكرهون من اليهود إلى جانب ذلك ماراحوا يتمتعون به - بفضل أموالهم - من صداقة الأمراء بل وكثير من رؤساء الأساقفة ، على حين أن جمهور الشعب أصبح مدينا لحؤلاہ اليهود ، فوجد الألمان فى الدعوة للحرب الصليبية متنفسا عن كرههم وراحوا يصبون عليهم جام نقيمتهم .

والواقع أن اليهود كانوا يدركون مقدار بغضاء الشعوب الأوروبية لهم ، ولعل أوضح دليل على هذا الإدراك ما كتبه يهود شمال فرنسا إلى إخوانهم يهود ألمانيا فى ديسمبر ١٠٩٥ من أن الدعوة للحرب الصليبية قد تنطوى على أخطار تهدد جالياتهم فى حياتها وأموالها وممتلكاتها^(١) .

ووجرت الشائعات يومذاك أيضاً أن جود فروى دى بويون آلى على نفسه أن يأخذ بدم المسيح من اليهود ، إلا أنهم استطاعوا عن طريق المال الذى دفعوه لجود فروى رشوة له كي يضمنوا لأنفسهم السلامة^(٢) .

على أن تلك الرشوة لم تستطع وقف إنزال أشد أنواع الاضطهاد باليهود

(١) Hagenmeyer : Chronologie de la Première Croisade, pp. 11 — 12.

(٢) Salomon bar Simeon (in) Runciman , op. cit., vol. I, p. 136.

واختلط ذلك بالحملات الألمانية المختلفة التي حملت الصليب للمضى إلى بيت المقدس ، ذلك أن إحدى هذه التجريدات خرجت بقيادة أحد صغار اللوردات الألمان واسمه إميخ Emich لورد ليزنجين في منطقة الرين ، وكان إميخ هذا رجلاً يدرك مدى تأثير الخرافة على جماهير الشعب التي نهضت للحرب ، فزعم أنه أصبح ذات يوم ليجد صليبا مرسوماً على جسده (١) ، فازداد المؤمنون به واثالت الجموع تحت لوائه . فلما أيقن إميخ من كثرة أتباعه وإيمانهم القوي به أعلن أن الحرب الصليبية تبدأ يوم ٣ مايو ١٠٩٦ ولكن في ألمانيا ذاتها ضد الجالية اليهودية المقيمة في مدينة شبير Spier ، غير أن هؤلاء اليهود وجدوا الحماية من أسقف المدينة ، وذلك بفضل الهدايا الضخمة التي وصله بها يهودها ، وبذلك استطاع أن يكف عنهم نقمة الجيش الصليبي الذي لم يستطع أن يفتك بأكثر من اثني عشر فرداً منهم .

على أن دعوة إميخ كشفت النقاب عن شيء واحد هو الكراهية الشديدة التي يضرها الألمان لليهود ، وشاركت مدينة ورمر شبير في بغضائها لهم ، فانضم أهلها إلى جيش إميخ وهاجموا الحى اليهودى ، وفعل يهودها ما فعله إخوانهم أهل شبير من شراء حماية أسقفها لإياهم ، إلا أن الصليبيين هذه المرة لم يأبهوا بهذه الحماية ، فافتحموا مسكن الأسقف وقتلوا جميع من به ، حتى إذا فرغوا من القتل الذى عدّوه تكفيراً عن ذنوبهم وتقرّباً لله لما أنزله اليهود بالسيد المسيح من مضايقات وأهوال ساروا قدما حتى طرّقوا أبواب مدينة مينز Mainz يوم ٢٦ مايو فوجدوها مغلقة أمامهم إنفاذاً لأوامر رئيس أساقفتها .

(١) Albert d' Aix, pp. 292 — 3.

على أن يهود المدينة بعثوا إلى رئيس الأساقفة مائتي مارك ، وإلى إميخ سبعة أرتال ذهب فوعدهم بالأمان ، لكنه مالبث أن نقض عهده ودخل المدينة وسفح دماء يهودها ، واستحرق القتل فيهم مدة يومين حتى يقال إن عدة من قتلوا بلغوا الألفين ^(١) ، ثم تابع إميخ سيره إلى كولونيا وحاول الفتك بيهودها فلم يقدر له النجاح في هذا المشروع نجاحا تاما ^(٢) .

كان كل مافي جو كولونيا ينذر بالعاصفة توشك أن تهب ضد يهودها الذين رأوا نجاتهم في مغادرتها إلى ما حولها من القرى يلتمسون الاختفاء عند من يتوسموا . فيهم الصداقة لهم وشيئا من العطف عليهم ، على أن إميخ لم يتوقف كثيرا متابعة صليبيته ضد اليهود بل يمم وجهه بالشطر الأكبر من رجاله ناحية المجر ، أما البقية التي تخلفت من رجاله فقد راحت تتعقب اليهود وتقتلهم أنى ثقفهم .

دنت قوات إميخ من الحدود المجرية وكانت من الكثرة بالدرجة التي أزجحت ملكها كولومان Coloman سيما وقد كره سيرة بقية الصليبيين الألمان الذين سبقوا إميخ ، فلم يأذن كولومان لهذا الجيش الجديد بعبور بلاده واشتبكت الرماح ، وجرت أحداث جمّة من القتل والنهب والسلب والتدمير والإحراق انتهت بتمكن إميخ من اقتحام الناحية ؛ ومع أن البوادر الأولى كانت تدل على رجحان كفتهم إلا أنهم سرعان ما عادوا إلى القوضى وسوء السيرة وعدم النظام ، فكرّرت عليهم القوات المجرية كرامة أنزلت بهم فيها

(١) Ibid., pp. 292 — 3.

(٢) Ibid., p. 292.

الهمزة ، وهرب إميخ نفسه ورأى أن يكتفى من حملته الصليبية بهذا القدر وعاد أدراجه إلى بلاده (١) .

وهكذا انتهت الحملة الألمانية دون أن تحقق الهدف الذى كان معقوداً عليها .

• • •

أما بطرس الناسك فقد شجب النزاع بينه وبين فرنسى فى صحبته هو جوتييه سائز أفوار Gautier Sans - Avoir الذى كان يتلطف للوصول إلى بيت المقدس ، ومن ثم أنكر على بطرس طول مكثه فى كولونيا ، فأنفصل بمن معه عن بقية الجيش الصليبي ، حتى إذا بلغ بلغراد من أعمال الإمبراطورية البيزنطية لم يذرعاملها ماذا يفعل إزاء هذه الجماعة من المحاربين ، وراح يتلّس الخطة التى يسير عليها ولكن بلا جدوى ؛ فطلب إليه جوتييه إمداده هو وجيشه بالمؤونة فلم يستجب له ، إذ لم يكن فى الناحية مدّخر من الأقوات يكفى لإعانة هذه الجموع الضخمة نسبياً إلى طاقة المدينة ، هذا بالإضافة إلى أن وقت الحصاد لم يكن قد حان بعد ، وهكذا أصبح المحاربون الصليبيون فى موقف نكد لم يجدوا معه بدءاً من الإفساد فى تلك النواحي نهياً وسلباً ، فتقاتل الجانبان ، وتآزمت الأمور أمام جوتييه تآزماً لم يجد مناصاً معه من الرحيل بمن بقى معه من الصليبيين حيث تلقاه فى بعض الطريق أحد الولاة البيزنطيين مزوداً بتعليمات الإمبراطور بإيصاله هو ومن معه إلى القسطنطينية فبلغوها فى يوليو ١٠٩٦ سالمين .

(١) Ibid., p. 259.

أما بطرس فقد أقام بعض الزمن في كولونيا وأجندت عليه إقامته نفعاً ،
فقد انضمت إليه جموع غفيرة من الألمان سار بهم عبر الدانوب حتى بلغ
بلاد المجر فعبرها سالماً حتى بلغ مدينة « سملين » ، إلا أن حادثاً تافها جرى
أدى إلى معركة بين جموع بطرس والآهالي ، وكانت ذلك على كره من
بطرس ، ولكن ماذا يفعل وليس من معه بالجند النظاميين الذين يأمرهم
فيصدعون بالامر ١١

ورغم ديماجوجية بطرس إلا أن استمرار الأحداث التي صحبت مسير
حملته حتى بلوغه القسطنطينية يشير إشارة جلية إلى أنه كان كارها للفوضى
التي انطع عليها رجاله وللغف الذي استعملوه مع قوم هم إخوان لهم في
الدين ، وعلى الرغم أيضاً من سوء مسلك جماعته إلا أن ذلك لم يحمل
الكسيوس كومنين على أن ينزل بهم العقاب حين بلغوا القسطنطينية في أول
أغسطس ١٠٩٦ م .

وربما قيل إن الإمبراطور الكسيوس طمع في أن يستغل القوات الصليبية
لصالحه الخاص ، وأنه رأى منذ اللحظة الأولى أن تشرع هذه السيوف المصلته
لرد ما فقدته بيزنطة من قبل ، فكان من أثر ذلك تلقيه بطرس لقاء كريماً
ووعده بإياه بمساعدته في سبيل الغاية التي خرج من أجلها من أوربة^(١) .

والواقع الذي لا مراء فيه أن الكسيوس لم يكن ينتظر أن يرى بطرس
على هذه الصورة المزرية الكريهة ، رجلاً تتقحمه العين فلا ترى فيه غير
صفات « المجذوب » ، ولم يجد الإمبراطور في الجيش الصليبي الذي بزعامته

(١) Brehier : L' Eglise et L' Orient. p. 69.

بطرس ما يؤخى إليه بقدرته على التغلب على الجماعات الإسلامية التي كان من المنتظر أن يقاتلها ، ولعلّ الكسيوس شعر في قرارة نفسه في تلك اللحظة بالذات بالرتاء لهذه الجموع من الحجاج المقاتلين بما حمله على إمدادهم بالثوبة وبعض المال ، حتى يشهد شاهد عيان^(١) أنه قال لهم : لا تعبروا البسفور قبل وصول بقية الجيش المسيحي لأنكم لستم بالكثرة التي تمكنكم من محاربة الترك .

ومع أن بطرس قطع على نفسه العهد أن يسير جنده سيرة تليق بهم كفرسان وحجاج مسيحيين في أرض مسيحية إلا أن رجاله لم يحترموا هذا العهد فسمعوا في الأرض فساداً ، وراحوا يهاجمون بيوت العاصمة وقصورها ومتنزهاتها بل وبعض كنائسها دون أن يكون لديهم احترام لما تمثله هذه وتلك من حضارة مادية وروحية ، وأنى لهم أن يدركوا ذلك وهم قوم يعيشون في شظف من العيش في أوربة ولا يستطيعون التطلع إلى مباحج الحياة في ظل ساداتهم الإقطاعيين الذين كانوا يعاملونهم معاملة تنزلهم في كثير من الأحيان من مكانتهم الأدمية .

ثم جاءت في الوقت ذاته جماعات أخرى من الحجاج الإيطاليين وانضموا إلى قوات بطرس وجوتيه سائز أفوار ، وحينذاك لم يجد الإمبراطور بداً من أن يطلب من بطرس الانتقال بجماعته إلى آسيا الصغرى عبر البسفور ، وبعث إليهم بمراكب نقلتهم يوم ٧ أغسطس ١٠٩٦ .

على أن ما انطبعت عليه هذه الحملة منذ البداية من عدم التنظيم والتجانس.

(١) أعمال الفرنجة (ترجمه حبلى) ، ص ١٩

وعدم وجود قيادة قوية محترمة يفسر ما حدث عقب ذلك الانتقال مباشرة من النزاع الذى شجب بين الصليبيين أنفسهم ، فانقسموا فريقين أحدهما من الألمان واللمباردين والآخر من الفرنسيين ، فرأى الأولون عليهم واحداً من اللمباردين بدلا من بطرس اسمه ريجنالد .

على أن انقسام الحملة إلى فريقين لم يكن معناه استقلال كل فريق فى خطة سيره ، بل الواقع أنهما سارا كتلة واحدة ظلت مصابة لساحل خليج نيقوميديا الجنوبي حتى بلغت مكانا حصينا اسمه هرسك Civetot . فمسكرت عنده .

كان من الخير للصليبيين أن يستجيبوا للنصيحة الإمبراطور الكسيوس الذى أشار عليهم كما ذكرنا بوجوب عدم القيام بأية حركة حتى تفد إليهم بقية الحملة النظامية ، غير أن الاستجابة لرأى الكسيوس اختلفت بين جماعات الجيش ، فرأى بطرس وجوب الأخذ بها وراح يطالب بها بقية الصليبيين الذين لم يستمعوا إليه بل ازدهتهم قوتهم ، أو لعل طبيعتهم الفوضوية ورغبتهم فى الثأر من الأيام التى ألفوا فيها الذل لسادتهم الإقطاعيين قد حملتهم على الخروج للقتال ، وراحو يتوغلون فى مناطق النفوذ السلجوقي يسلبون وينهبون الأهالى الذين لم يكونوا مسلمين بل نصارى ، ولم يُبَدِ هؤلاء الأهالى مقاومة بل استبد بهم الذعر فسكتوا مستضعفين فى الأرض ، وأطمع الصليبيين عدم وجود قوة تصدهم فاثالوا حتى بلغوا أبواب نيقية التى كان قليج أرسلان بن سليمان قد اتخذها قاعدة لملكه ، فهضمت لصدتهم قوة من سلاجقة الروم لكنها لم تستطع دفعهم ، وإن أدى هذا الاشتباك إلى تقهقر الصليبيين إلى قاعدتهم هرسك .

وكان منظر الغنائم التي أصابتها هذه الجماعة حركت أطماع البقية الباقية التي تخلفت عن الخروج معهم ، فمض الألمان والإيطاليون تحت قيادة رينالد المباردى ؛ ولم يقف الحد عند المحاربين المدنيين بل تعداهم إلى من كان بينهم من القسس والأساقفة حتى بلغوا بلدة اسمها جزير وجورجو^(١) Exerorogorgo فخاربوها وانتصروا على أهلها ، ولم يكن من المعقول بطبيعة الحال أن تمر هذه المسألة دون أن تقلق بال قليج أرسلان الذى رأى وجوب المبادرة إلى تأديب هذه الفئة الباغية التي بلغت بها الجرأة حد الاستيلاء على الحصن وما فيه ، فأنفذ كتيبة من سلاجقة الروم بلغت الحصن فى نهاية سبتمبر سنة ١٠٩٦ ، وكان اليوم يوم عيد ميلاد القديس ميخائيل ، فكان أشرف عيد صادفه المسيحيون إذ منع السلاجقة المياه عن الحصن فاشتد الظمأ بالصليبيين الذين فى داخله وأوقع فى يدهم ، ويصور صاحب الجستا مبلغ الظمأ^(٢) ؛ وطال أمد الحصار ثمانية أيام لم يجد بعدها رينالد بداً من التسليم وإنقاذ حياته لقاء إنكاره المسيحية وتسليمهم رفاقه فى السلاح وفى الملة ، فكان ذلك الحدث كما يقول صاحب الجستا الاستشهاد الكريم الذى لقيه الرجال الأوائل فى سبيل تمجيد السيد يسوع^(٣) .

لم يبق خبر هذه النكبة خافيا على من فى هرسك من جماعة الفرنسيين الذين راحوا يتدبرون الأمر فيما بينهم ، ولا شك أنه تبين لهم خطل معارضتهم رأى الإمبراطور حين أشار عليهم بالتريث حتى تفد بقية الصليبيين ، وكان

(١) Chalandon : Hist. de la première croisade, p. 82, n. 2.

(٢) أعمال الفرنجة ، (ترجمة حبقى) ، ص ٢٠ .

(٣) شرحه ، ص ٢١ .

بطرس الناسك قد مضى إلى القسطنطينية ملتسماً المعونة من الكسيوس ،
ورأى بعض الصليبيين مهاجمة اجزير جورجولثار لإخوانهم الذين طُأَّتْ
دماؤهم على يد السلاجقة ، غير أن رأى القائل بوجود انتظار عودة
بطرس تغلب في النهاية ، وظلَّت لهذا رأى الصدارة بالإجماع تقريباً حتى
بعد ما ترمى إلى سمعهم نبأ تقدم القوات السلجوقية ، إلا أن أحد القادة
واسمه جوفرى بوريل أثار حميتهم بوجود النهوض لصد المغير ، فخرجوا
عن بكرة أبيهم غير مخلفين في المدينة سوى النساء والأطفال والمرضى والشيوخ .
لم يكادوا يبعدون كثيراً عن معسكراتهم حتى فاجأهم سهام العدو تنوشهم
من كل جانب ، فاضطربت صفوف الفرسان وجفلت الجياد وطرحت
راكبها أرضاً واختلط الحابل بالنابل ، وما كان للكثرة العددية الصليبية
أن تصمد أمام فنّ السلاجقة الحربى ، فمالبت أن راح عدد جم من
الأوريين طعمة لسيوف المغير ومرمى لنباله وسهامه ، وفرّ من كتبت له
الحياة لكن إلى حين ، فقد تعقبهم السلاجقة وفتكوا بمن وجدوه ؛ وكان
من بين القتلى جوتييه سائر أبقار ذاته ؛ ولم يحمّد البعض وسيلة للنجاة إلا
إشعال النار في أكوام من الخشب عملت على وقف تقدم المغير .
على أنه كتبت الحياة لبيزنطى كان مع الصليبيين فاستقل قارباً بلغ به
القسطنطينية ، وروى المأساة الإمبراطور الذى أنفذ جماعة من المقاتلين
اليونان الذين أرغم وصولهم السلاجقة على الارتداد ، وحينذاك عاد
البيزنطيون بالأحياء إلى القسطنطينية وأنزلوهم في بعض أحياء المدينة ، غير
أن معرفتهم بما انطبع عليه رجال هذه الحملة من القوضى حملهم على تجريدهم

من السلاح حتى لا يرتكبوا جرما مع الأهالي^(١). وهكذا أسدل الستار على أول فصل دام من فصول هذه المأساة الصليبية التي هلك فيها آلاف من الحجاج الأوربيين ، وأثبتت — كما يقول أحد المؤرخين الحديثين^(٢) — أن الإيمان وحده ليس بكافٍ لتعبيد الطريق إلى بيت القدس ما لم تصحبه الحكمة والنظام .

المعروف أن الحملة الصليبية الأولى تألفت من جماعتين ، إحداهما فئة العامة التي استجابت دون تقدير الظروف لدعوة بطرس الناسك ، ولم تنسم هذه الفئة بالنظام ولا الإدراك الحقيقي لما هي قادمة عليه ومن ثم فشلت ريحها وانتهت إلى ما يشبه الانتحار الذي ساقه إليها عدم نظامها ؛ أما الجماعة الأخرى فكان قوامها الأمراء الإقطاعيون سواء أكانوا فرنسيين أم إيطاليين أم نرمنديين ، وطبعي أن تكون هذه الجماعة أكثر تقديرا لخطة سيرها وإن اختلف هذا التقدير عند أمير عنه عند آخر ، لكنها على وجه العموم استعدت بالسلاح والأموال والرجال والعتاد والاتصال مقدما بأمراء وولاة النواحي التي ستمر بها بل وبالأباطور الكسيوس كومنين أيضا حتى يمد لها من المساعدة والعون ما قد تحتاجه في طريقها إلى بيت المقدس .

ولقد ذكر لنا صاحب الإچستا^(٣) أسماء زعماء هذه الحملة النظامية وإن أجمل تفصيل الأحداث .

(١) أعمال الفرنجة (ترجمة حبيبي) ، ص ٢٢

(٢) Runciman, op. cit., vol. I, p. 133

(٣) أعمال الفرنجة ، ص ٢٢ ، ٢٣

لم تكن الحملة النظامية تحت قيادة أمير واحد ، بل تمثل فيها الإقطاع
أنتم تمثيل ، فكان لكل أمير أتباعه ورجاله وجنده وأفضاله ، واختلفت
أهواء هؤلاء الأمراء بعضهم عن بعض ، بل إن الإخوة الأمراء منهم
كانوا على تباين كبير في نظرتهم إلى القيم المأخوذة للحرب الصليبية .

كان أول من هب لحمل الصليب — استجابة للبابا — كونت فيرماندوا هيج
الكبير ، وكان له من بيته ما يؤهله للقيادة في مثل ذلك العصر الإقطاعي
حيث تساق الوظائف الكبرى إلى فئة الكبار وأبنائهم ، فقد كان هيج
أصغر أبناء هنري الأول ملك فرنسا وأخا فيليب الأول ملكها ، ثم إنه كان
ينحدر من ناحية أمه من أصل اسكندناوى ، غير أن صغر سنه دون إخوته
ألقاه في مؤخرة أصحاب القوة ، فتمنع على كره منه بدوقيته الصغيرة وإن كان
يرأها أقل من مجال نشاطه الحيوى ، ولعله رأى في الحرب الصليبية ما يشبع
طمعه في القيام بدور بارز يؤهله لامتلاك رقعة ضخمة على حساب القوى
الإسلامية في بلاد الشرق العربى ، وكان إلى جانب هذا شديد الاعتزاز بأصله
وأسرته ومكائنها ، يهيمه قبل كل شيء مظاهر التفخيم والاحتفاء .

وهناك شخصية أخرى هي شخصية جودفروى دى بويون
Gaufred de Bouillon دوق اللورين الأدنى ، وأخواه أستاش وبلدوين ،
وكان كل منهم يختلف عن الآخر تمام الاختلاف في أهوائه واتجاهاته
وأفكاره ، فكان جودفروى شديد الالتصاق بالفكرة المسيحية حتى ليدنو
في تاريخ العصور الوسطى عامة أول « فارس مسيحي » بكل ما تنطوى عليه
هذه الصفة من معنى بمدلول تلك العصور ، ومن ثم برز في تاريخ الحرب
الصليبية على صورة تحمل المراء — مهما اختلف وإياه — على تقديره لإيمانه بما

نهض من أجله ، وقد جمع جود فروى بين النقيضين حين أخلص في خدمة الإمبراطور هنرى الرابع وطاعته ، ولكنه كان في الوقت ذاته شديد التعلق بالكنيسة مؤمناً أشد الإيمان بوجوب استرداد بيت المقدس وإطاعة أوامر البابا ، ولعل مرجع ذلك تأثيره الكبير بالتعاليم الكلوونية ، حتى إنه كان من أوائل المجيبين لدعوة إربان الثاني لاستخلاص القبر المقدس ، تلك الدعوة التي مست شغاف قلبه وآمن بها إيماناً حمله على ألا يلقى السلاح من يده حتى دخل بيت المقدس وأبى أن يتوج ملكاً في البلد الذي توج فيه السيد بالشوك ؛ ونم دليل آخر على تبشيعه للفكرة الصليبية هو أنه باع مقاطعاته الواقعة على نهر الموز ، ورهن قلعة بويون عند أسقف ليون ليصرف من دخل ذلك كله على من معه من القوات ^(١) .

أما أخوه أستاش Eustace الثالث المعروف بكونت بولونيا فلم يشبهه في عاطفته الدينية ، بل يمكن أن يوصف ببرود هذه العاطفة ، وكان الذى يشغل باله هو أملاكه الخاصة التى يريد الانصراف إلى العناية بها ، وماذا يجديه قتال المسلمين إن أدى ذلك إلى هلكة أوضاع ممتلكاته ؟ ثم ما الذى يعنيه من هذه الحرب ما دامت الأمور تسير هينة لينه في مقاطعاته ؟

أما بلدوين فكان أصغر الإخوة الثلاثة ، نشأ نشأة دينية ووهبه أبوه للكنيسة ، لكن ذلك لم يقع موقع الرضاء من نفسه ، وكان كارها لهذا التعليم الدينى الذى فُرض عليه فرضاً إذ حرمه من أن يصيب شيئاً من المقاطعات كما نال أخواه ، ولذلك ما كاد يشب عن الطوق حتى جبّ دراساته وحياته

(١) هذا بالإضافة إلى مبلغ من المال دفعه له يهود بلاده على شكل ذهب حتى لا يئذل بهم ضراً وهو في طريقه إلى بيت المقدس .

الدينية وانصرف للحياة المدنية فصلاً تابهاً لأخيه جودفروي ، فلا عجب إذا كان قد نظر إلى الحملة الصليبية من زاوية خاصة هي أن تعوضه عما لم يجده في وطنه من السيادة والتملك ، وعلى ضوء هذه الحقيقة نستطيع تفسير سيرته في الحملة منذ وصوله مع المحاربين إلى آسيا الصغرى .

واشترك في هذه الحملة أيضاً غير هؤلاء جماعة الأمراء النرمنديين الذين كانوا شديدي الاهتمام بتثبيت قواهم على حساب القوى المجاورة لهم في جنوب إيطاليا ، أضف إلى هذا أن بعض المنازعات العائلية بين أبناء روبرت جسكارد كادت أن تصرف النرمنديين عن كل شيء إلا إلى قتال بعضهم البعض الآخر ، بل إن الحرب شبت ذات مرة بين بوهيمند وروجر بورسا ابني روبرت جسكارد مما أزعج عمهما روجر صاحب صقلية فحاول إصلاح ذات البين بينهما ، لكنه لم يستطع انتزاع الإحن تماماً من نفس بوهيمند الذي رحب بالدعوة الصليبية حينما أدرك ما قد تهيؤه له من فرصة إقامة مملكة باسمه في الشرق ، ومن ثم أيد دعوة البابا إربان الثاني .

أما ريموند الرابع كونت تولوز المعروف في المراجع العربية بالصنجلي — نسبة إلى مقاطعة Saint Gilles بفرنسا — فكان رجلاً حنكته التجارب وأوغل في خبرة بالأيام أبلغته الستين من العمر ، وقد أسهم من قبل في محاربة مسلمي الأندلس ، ولعل ذلك راجع بعض الشيء إلى زواجه من أليز الأراجونية من البيت المالكي بإسبانيا ، ولقد شرحنا موقف البابا إربان الثاني منه في دراستنا عنه^(١) ، ورأينا كيف أنهما أخذا يتشاوران في مسألة محاربة

(١) راجع حبيبي : الدبلوماسية البابوية .

المسلمين بالشرق واستخلاص بيت المقدس من أيديهم ، ومن ثم كان ينظر إليه على أنه القائد المدنى العام للحملة الصليبية .

وساهم فى هذه الحملة من الأمراء روبرت كونت نورمانديا الواقعة فى شمال فرنسا ، وكان روبرت هذا أكبر أبناء وليم البرمندى فانح انجلترا سنة ١٠٦٦ ، كما أنه كان دائم المحاربة لأخيه وليم روفوس ملك انجلترا منذ وفاة أبيهما ، ويمكن القول بأنه رغب بدعوة إربان لمحاربة مسلمى الشرق .

* * *

هؤلاء هم كبار الأمراء الذين استجابوا للدعوة إلى حملة صليبية وإن اختلفت نظرة كل منهم تجاهها عن الآخر .

ولقد وضع منذ البداية أن البابا كان يعتبر الحملة حملة بابوية لمبادرته إلى وضعها تحت قيادته الشخصية ، ثم إيكاله هذه القيادة إلى نائبه الكردينال أديمار دى مونتيل ، وربما قيل فى ذلك إن هذا العمل من البابا كان تعسفا ، ولكنه كان فى الحقيقة خير ما يكفل للحملة أكبر قسط من عدم التنازع بين هؤلاء الأمراء حول القيادة ، وما قد يودى إليه تنازعهم إلى فشل ريحها ، لاسبيا وفيهم أصحاب الأطماع الذين كان يعرفهم إربان الثانى معرفة تامة ، كما أنه كان موفقا فى اختياره أديمار دى مونتيل نائبا عنه لما قام به من دور كبير فى تهدئة الأمور بين الأمراء الصليبيين (١) .

على أية حال كانت هذه الحملة النظامية — أو حملة الأمراء — تمثل الإقطاع الأوروبى حتى فى تكوينها وسيرها ، فقد انقسمت إلى أربع فرق إحداها

(١) Grousset : L' Empire du Levant. p. 192.

بقيادة جودفروى ، والثانية بزعامة بوهيمند الترمندى ، والثالثة من أهالى
وسط فرنسا بقيادة ريموند الصنجيلى كونت تولوز ، والرابعة مؤلفة من
فرنسي الشمال بقيادة روبرت هيوز كونت نرمنديا^(١) ، وأدرك قادة الحملة منذ
اللحظة الأولى ضرورة ما سوف تمليه عليهم الظروف من الاتصال المباشر
بألكسيس كومنين إمبراطور بيزنطة .

كان أول الناهضين للحرب جودفروى دى بويون وفى صحبته أخواه ،
وانضم إليه عدد غير قليل من كبار الكونتات والسادة الإقطاعيين^(٢) وذلك
فى أواخر أغسطس ١٠٩٦ بعد أن اكتملت أسباب الحملة .

واقتنى جودفروى أثر حملة الدهماء التى كانت بقيادة بطرس الناسك ،
ويقال إنه كان ناظراً فى ذلك إلى الأسطورة التى كانت تسود عصره إذ ذلك
من أن شلمان سلك هذا السبيل يوم خرج حاجاً إلى بيت المقدس^(٣) . وإن
سيرة جودفروى لا تجعل مثل هذه الفكرة بعيدة عن ذهنه لاسيما وأن نسبه
كان فى الوقت ذاته يرجع من ناحية الأم إلى هذا الإمبراطور الذى أقام
دولة الفرنجة .

سلك جودفروى — على أية حال — الطريق البرى ، حتى إذا شارف
حدود بلاد المجر فى أكتوبر من تلك السنة أنفذ سفارة إلى ملكها كولومان
ليأذن له فى عبور بلاده ، وكانت تجربة كولومان المريرة مع الصليبيين السابقين
قد أزججت خاطره ، لذلك اقترح مقابلة جودفروى للتشاور فى هذه المسألة ،
وتم له ما أراد فى مدينة Odenburg الواقعة على الحدود ، وتم الاتفاق على

(١) Ibid., pp. 101 — 2.

(٢) Albert d' Aix, p. 229.

(٣) راجع تطبيقنا على هذه الناحية فى « أعمال الفرنجة » ، ص ١٨ حاشية رقم ٤ .

السماح للصليبيين . ور على أن يسبق بولدوين — أخو جودفروى — وزوجته وأطفاله رهينة لدى الملك ضمناً لحسن سيرة المحاربين عبر بلاده ، كما تعهد كولومان من ناحيته بتموين الجيش الصليبي بالذخيرة بأثمان يستطيع الجيش دفعها ؛ وبذلك تمكنت الحملة من الوصول إلى بلغراد سالمة لم تؤذ أحداً ، وحينذاك أطلق كولومان رهائن الصليبيين .

حين أصبح جودفروى فى الأملاك البيزنطية ألفى ترحيباً من حكامها ، ولعل ذلك مرجعه إلى تلك الفئة من الصليبيين الذين سبقوه بقيادة هيج كونت فيرماندوا الذى كان يزدهيه الترحيب والتعظيم ، وكان هيج هذا قد نهض إلى الشرق عبر رومة حتى بلغ القسطنطينية بعد رحلة شاقة ، فتلقيه الإمبراطور لقاء طيباً وبالغ فى إكرامه وإن كان أشبه لديه بالأسير حيث قيد حركانه وتنقلاته إلا فى حرس خاص ، وعلى كل حال فقد رأى هيج فى هذا الحرس تكريماً له ، فقطع يمين الولاء للإمبراطور ، وإن فسرت بعض الكتب التاريخية كالجستا^(١) هذا تفسيراً يفصح عن كراهية بعض الصليبيين للإمبراطور .

بلغت حملة جودفروى القسطنطينية يوم ٢٣ ديسمبر^(٢) ، فأقامت — أمثالاً لأمر الإمبراطور — خارج المدينة حتى يأذن لها بالدخول ثم المرور إلى وجهتها .

هنا نقف لحظة عند رأى الجستا فنرى أنه يحاول رسم صورة قائمة لأكسيس الذى كانت خطته هى إمداد الصليبيين بكل ما يحتاجونه من ذخيرة

(١) راجع أعمال الفرنجة (ترجمة حسن حبشى) ص ٢٤ .

(٢) أعمال الفرنجة (ترجمة حسن حبشى) ص ٢٤ ، س ١ ، Albert d' Aix, p. 304 .

هو مثونة ، وكان صادق النية في تنفيذ هذه الخطة ، ولكنه كان يهدف من وراء ذلك إلى حمل أولئك الأمراء على قطع اليمين له إرجاع كل ما ينم لهم فتحه بما كان من قبل تابعا لبيزنطة ثم سلبه منها المسلمون ؛ أضف إلى هذا أنه كان يدرك ما تنطوي عليه نفوس الأمراء الصليبيين من أطماع دنيوية في تكوين إمارات لهم في هذه البقعة ، وكان ذلك أمراً لا مفر منه ، ومن ثم رأى مجاراة الأمور في الاكتفاء بأن يقطعوا له يمين الإخلاص ، إلا أن هذه اليمين كانت عبئاً ثقيلاً على نفس جودفروي الذي جاءه هيج دى فير مندوا يسأله القدوم لزيارة الإمبراطور ، واشتم منه جودفروي رائحة ما يدبر له من حمله على قطع اليمين المرجوة ، وهو أمر تنكره نفسه ، ولذلك رفض القيام بهذه الزيارة مما أغضب الكسيوس بطبيعة الحال ؛ وعلى الرغم من تكرار الإمبراطور لدعوته إياه لزيارته في قصره إلا أن الفارس الصليبي ظل مقيماً على تعنته وإصراره .

يستفاد من هذا أن الكسيوس كان مهتماً غاية الاهتمام بأن يأخذ من جودفروي يمين الولاء له وأن يقسم له برداً ما يتم على يده من فتح بلاد كانت تابعة من قبل للإمبراطورية ثم سلبها منها المسلمون في العصور المختلفة ؛ وبعث إليه برسولين^(١) من قبله طلباً منه أن يأمر جنده بكف أيديهم عن أعمال التخريب والسلب ويدعوانه أن يعسكر هو وجيشه أمام القسطنطينية ، فعسكر جودفروي حيث شاء الإمبراطور ، غير أن بقية ما طلبه الكسيوس أثار مشكلة أمام الفارس الصليبي ، إذ كيف يقطع يمين الولاء لإمبراطور شرقي ؟

Grousset : Hist. des Croisades, t. I, p. 16. (١)

ألا يترتب على ذلك تعيب الإنطاعية ؟

ثم ألا تلاحظ بهذا اليمين هجائية الصليبيين في حق المسلمين الأتراك ما يحصل
الإمبراطور "ينظرون على نالهم ؟

وإلى جانب هذا وذلك فقد نطروا جودفروي المسألة من زاوية أخرى
هي أنه كاثوليكي المذهب والإمبراطور أرثوذكسي ، ولا طاعة للثاني على الأول.
لقد رأى في هذه اليمين خيانة منه لطرى الرابع وللبابا إربان الثاني ، لذلك
عمد لتأجيل البت في كل تلك المسائل حتى تفقد بقية الجيوش ، وحينذاك
لا يستطيع الإمبراطور أن يفرض عليه هذا الطلب الجائر ، ولم يخف مقصده
بطبيعة الحال على الكسيس كومنين ، فكف يده عن تموينهم ، لكنه ما لبث
أن نسخ ما قرر حين أبصر بلدوين يعيث نهباً في نواحي المدينة ، مما أثار
الفوضى وفتزع أهل تلك النواحي الآمنين^(١) ، فسمح لهم بالeskere في بير
المطلة على القرن الذهبي .

بقى جودفروي حيث هو حتى شهر مارس سنة ١٠٩٧ دون أن يلتقي
بالإمبراطور ، وتوترت العلاقات بينهما لا سيما حين سمع الكسيس بقرب
مقدم بوهيمند الترمندى أمير تارنت وابن عدوه روبرت جيسكارد ، فقد خشي
الكسيس انضمام القوات الصليبية بعضها إلى بعض وحينذاك يسقط في يده ،
وقد تنجم هذه القوات فيناله منها ما يكره ، لذلك فكر في اتخاذ خطوة
حاسمة منذ اللحظة الأولى وهي المبادرة إلى تضيق الخناق على جيش جودفروي ،
وبدأ بوقف إرسال العلف للخيول ، حتى إذا مضت الأيام كف يده عن

إرسال الفريزة رآه الملك بالبحر من ألبانيا ، بعد أن ألقى إليه الأسطول نداء من ،
فأضطر ألبانوس إلى التوجه إلى المنطقة به سبباً رسالاً .

على أنه من الإيضاحات الإمبراطور أن تقول إنه لم يكن يفكر في هذه
اللحظة بالذات في قتال الصليبيين ، بل كان كل ما يريد منهم هو الوصول إلى
الاتفاق معه على الولاء له .

على أن الإمبراطور بالغ في مضايقة جودفروي حين بعث إليه يأمره
بالعبور إلى آسيا الصغرى حتى ولو لم يقطع له اليمين المرجوة ، فغضب
جودفروي ومن معه وشرعوا في محاربة القوات البيزنطية ، إلا أنها لقنهم
درساً منذ بدء القتال أدركوا منه أنهم دونها قوة ، وتجلى للصليبيين عدم
جدوهم في مقاومة الإمبراطور ، وإذ ذاك لم يجد جودفروي بدا من الرضوخ
والاستسلام لمطلي الكسيوس : أحدهما قديم وهو قطع يمين الولاء له و ثانيهما
جديد وهو الانتقال عبر البسفور إلى آسيا الصغرى (١) .

والواقع أن الكسيوس كان حريصاً كل الحرص على هذا الانتقال
حتى لا تنهى الفرصة للصليبيين في الانضمام إلى التجريدات الصليبية الجديدة .
التي كانت على وشك القدوم بقيادة بوهيمند .

وحدث في هذا الوقت بالذات أن وفدت قوات صليبية جديدة من
أفصال جودفروي ، ومثلت مع الإمبراطور نفس الدور الذي مثله جودفروي .
منذ البداية حتى تلك اللحظة ، ثم ألحقها الكسيوس بمولاها في آسيا الصغرى (٢)

(١) Ibid., pp. 307 -- 8, 310.

(٢) Ibid., pp. 309 -- 10.

كان معنى هذا القَسَم أن الحملة الصليبية ، أوقسها من الحملة على الأقل ، خرج من بلاده باذلاً روحه في سبيل استرداد الإمبراطورية البيزنطية ما سلبه السلاجقة منها ، وكأنَّ الغرب الكاثوليكي لم يَعُدْ أن يكون كف قط لتحقيق مطامع بيزنطة السياسية وأحلامها .

* * *

وفي غداة هذه الأحداث قدمت القوات الزمندية بقيادة بوهيمند ، ويلاحظ أن الإمبراطور كان قد بعث إليه - وهو لا يزال أمام تسالونيك - بسفارة ترحب به ، وكان لهذه السفارة أثرها في تحويل بوهيمند إلى رجل يسعى جهده لمسألة الكسوس وتصفية الجوِّ من الشوائب التي كانت متوارثة بين البيزنطيين والزمنديين ، وسمى بوهيمند وحده للذهاب إلى القسطنطينية ليلقى الجالس على عرشها يوم ٩ أبريل (١) .

لقد عرفت بيزنطة بوهيمند من قبل خصماً عنيداً لا يكل عن قتالها ، وكانت الإمبراطورية من جانبها تخشى كل الخشية من مقدم الزمان لأنها تدرك الدوافع التي تحركهم للنجى إلى الشرق ، وهي دوافع أبعد ما تكون عن الدين أو التحمس لتخليص بيت المقدس ، لأن سياسة الزمان التقليدية تنزع نحو مناضلة الإمبراطورية البيزنطية ، وسلب ما في يدها من الأملاك في الغرب ثم التحرك نحو القسطنطينية ذاتها .

على أن بوهيمند كان يطمع في تأسيس إمارة شرقية زمنية ، ورأى الحكمة في اصطناع اللين والمودة مع الإمبراطورية البيزنطية ، فنبذ جانباً

(١) Cf. Hagenmeyer : Chronologie de la première croisade, p. 64.

ما توقعه الجميع منه ، فلم نعد نرى من جانبه شيئاً من العداء لبيزنطة أو إقامة العراقل والمشكلات أمامها في تلك الفترة ، وسيله التردد إلى البلاط ، وهل أدلّ على إثارة المودة والعافية من مبادرته إلى قطع يمين الولاء للإمبراطور الذي خلع على بوهيمند الخلع الثمينة ووصله بالهدايا الغالية (١) ؟.

ويذهب رنسيان (٢) في تفسير مسلك بوهيمند الفَصَلَى إلى أنه كان يدرك تمام الإدراك أن بيزنطة لا تزال على جانب كبير من القوة التي لا يمكن بدونها تحقيق أحلام الحملة الصليبية ، وأن الخير كل الخير في وادعتها ، وحينذاك يستطيع الاعتماد عليها في تحقيق أهدافه الشخصية ، أضف إلى ذلك أنه كان يطمع أن تُعقد له قيادة المحاربين الصليبيين وهو الذي شبّ في ميادين القتال في إيطاليا وخارجها ، غير أن هذه القيادة كانت أبعد ما تكون عنه لاسبها وأن البابا لم يصرح له بذلك ، بل كان يدرك أن هناك شخصاً آخر اصطفاه إربان الثاني ونعنى به ريموند كونت تولوز ، فلو أن بوهيمند نجح في الحصول على تفويض من الإمبراطور في أن يمثل شخصياً في قتال المسلمين فإنه يكون بذلك في موقف يجعله في الواقع على رأس المحاربين الصليبيين ، ويكون المرجع الأعلى الذي يُسئله المقاتلون الغريون الأراضى التي يتم لهم فتحها لردها إلى بيزنطة .

خطرت كل هذه الخواطر في نفس بوهيمند ، ومن ثم كانت مبادرته إلى قطع يمين الولاء لآلكسيوس ، ولعل هذا هو الذي حمل ألبرت ديه (٣) على

(١) Grousset : op. cit., t. I, p. 79.

(٢) Runciman, Hist. of the Crusades, vol. I, p. 158.

(٣) Albert d' Aix, p. 313.

أن يقول إن بوهيمند قطع يمين الإخلاص على كره منه ، ولكن تحليل الموقف كما استعرضه رنسيهان يدعو إلى دحض فكرة الإرغام .

حينذاك ألحَّ بوهيمند على الكسيوس أن يعينه قائدا عاما لقواته في آسيا الصغرى ، وحينذاك أيضا أوقع في يدى الإمبراطور لأنه كان لا يزال يوقن في قرارة نفسه بأطماع بوهيمند ولا زال ينظر إليه على أنه مخاطر نرمندى ، غير أنه كان فى الوقت ذاته يخشى إغضابه ، فلم يجد وسيلة إلا إرجاء هذا الموضوع إلى فرصة أخرى ، وكان بوهيمند دبلوماسيا بارعا فلم يصر على مطلبه ولم يتعنَّتْ ، بل بادر إلى استقدام بقية جنده وبعث بهم إلى آسيا الصغرى .

على أن تنكريد — ابن أخيه — أبى قطع هذه اليمين ، ومن ثم دخل المدينة سرا تحت جناح الدجى ، خشية منه ومن ريتشارد أمير سالرنو أن يحملها بوهيمند على الاقتداء به فيما فعل ، فرحلا سرا وعسكرا عند خليج نيقوميديا إلى جانب جيش جودفروى^(١) ، وإن كانت رواية الچستا^(٢) تقول إنهما عبرا البسفور مستصحبين معهما جلة جند بوهيمند .

* * *

إلى هذه اللحظة لازم التوفيق الإمبراطور الكسيوس ، فقد جمع فى إملاء شروطه على زعيمين من أكبر زعماء هذه الحملة هما جودفروى دى بويون وبوهيمند بن روبرت جسكارد ، وبقي أمامه كونت تولوز الذى كان قوى الصلة بالبابا ، والذى آلى على نفسه عهداً أن يقيم بالأرض المقدسة بعد

(١) Chalandon : Hist de la première croisade, p. 137.

(٢) أعمال الفرنجة (ترجمة حبقى) ، ص ٣٢ .

فتحها واستردادها، أضف إلى هذا أن حملة ريموند صحبها أديمار أسقف پوى نائب البابا في قيادته الروحية لحملات الصليبيين .

فعل الإمبراطور ريموند ما فعله من قبل بوهيمند حيث أنفذ إليه وفادة . بالفت في الترحيب بمقدمه وحملته على المجيء إلى القسطنطينية على حدة دون جيشه ، والغرض من ذلك أن يلتقى بجودفروي وبوهيمند وليقطع مثلهاما يمين الولاء والتبعية للإمبراطور ؛ على أن ظروف ريموند كانت تختلف عن ظروف زميله اللذين سبقاه ، ذلك أن علاقانه بإربان الثانى كانت تملى عليه ألاّ يتلقى التوجيه في مثل هذا الأمر من أحد غير المندوب البابوى الذى كان قد تخلف إذ ذاك مع بقية الجيش في بلاد اليونان لوعكة ألمت به .

كذلك لم يغب عن بال ريموند أن قطعه اليمين للإمبراطور يجب ما بينه وبين إربان من صلوات هو أشد ما يكون حرصاً عليها .

وكان خبر المحادثات التى جرت بين بوهيمند وبين الإمبراطور قد طرقت سمع ريموند الذى أدرك أنها تحمل معنى سيادة بوهيمند على بقية رجال الحملة . أوقع حينذاك في يد ريموند ، ولكنه حاول التخلص من هذه اليمين بأنه جاء لخدمة الرب في بلاد المشرق ، بيد أنه قال إنه مستعد للعمل تحت لواء الإمبراطور إن خرج الإمبراطور بنفسه على رأس الجيش إلى جانب الصليبيين في قتالهم المسلمين وهى الغاية التى خلف من أجلها وطنه وبنية : الأمر الذى يمليه عليه واجبه كأ كبر رأس في بلاد المسيحية بالشرق^(١) .

(١) "Et tamen fore , si imperator cum exercituiret Iherosolimam quod se suos et sua omnia illi committerat ,, , Cf. Raimond d' Aguilers. p . 238 .

فأراد ألكسيوس التماس من هذه القيادة والتخلص من هذه الورطة التي يضيق ريموند بها الخناق عليه ، ومن ثم حاول تبرير تقاعده مؤقتا عن قيادة الصليبيين باضطراب الأمور في الأملاك البيزنطية اضطرابا يحمله قسراً على البقاء حيث هو (١) .

ولكن ريموند أصر على هذا المطلب جاعلاً إياه شرطاً لتحقيق رغبة الإمبراطور .

اجتمع مجلس الأقطاب مؤلفاً من ريموند الصنجيلي وبوهيمند الترمندى وجودفروي دي بويون والإمبراطور ألكسيوس ، وكان النقاش بطبيعة الحال بين الأول والآخر ، وأخذت الأمور تتعقد بعد أن أثار الصنجيلي ما أثار من مشكلة مصاحبة الإمبراطور للحملة ، وأدرك بوهيمند ما يهدف إليه ريموند من العمل على إضعاف موقفه الخاص ، وتفويت الفرصة عليه في الحصول على تلك المكانة الجديدة التي ساعدته الظروف والبيد الإمبراطور عليها ، وكان بوهيمند بطبيعة الحال حريصاً كل الحرص على ألا تفلت من يده تلك الفرصة المرتقبة في أن يكون قائداً عاماً للقوات المسيحية - شرقية كانت أم غربية - في آسيا الصغرى وفي غيرها من النواحي التي تخترقها الحملة الصليبية ، مما يتيح له الحصول على نصيب الأسد حين توزيع الخيمة .

حينذاك انقسم المجلس إلى فريقين أحدهما في جانب الإمبراطور وقوامه جودفروي وبوهيمند ، والآخر يتألف من ريموند كونت تولوز وحده ، ولم يفت ذلك بال الإمبراطور فلاذ بالصمت تاركاً الدفاع عن فكرته وتسفيه

(١) Ibid . , loc . cit .

رأى خصمه إلى الأميرين الصليبيين اللذين راحا يحاولان حمل ريموند على التخلي عن موقفه وثنيه عن وجهة نظره ، وأخذ الجدل بينهما وبينه يحتد. ويعنف، وإن كان بوهيمند قد حاول في البداية منعه من الاستسلام لفكرته. ما دام هدفه نصر الصليب ، مبيّناً له مقدار الخطر الذي تتعرض له القوات الصليبية من التفكك والانصراف عن متابعة الزحف على فلسطين ، لا سيما والسلا جقة قرييون منهم في إزنيق^(١) .

ثم تطور الجدل تطوّراً أنذر بالشر بين الأمراء الصليبيين أنفسهم حين اندفع بوهيمند — وهو في سورة غضبه — بالتهديد بالوقوف بسلاحه وجنده. إلى جانب الإمبراطور البيزنطي إن فكر ريموند في محاربته أو إذا تأزمت الأمور بين الاثنين تأزماً أدى إلى القتال .

على أن الاجتماع ارفض دون أن يصل المجتمعون الأقطاب إلى قرار حاسم يفضّ المشكلة ويسوى ما بين طرفي النزاع .

فلما كان يوم ٢٦ أبريل - أي بعد خمسة أيام من وصول ريموند إلى القسطنطينية - بدت بوادر التقريب بين وجهتي نظر المتنازعين حين وافق ريموند على أن يقسم يميناً يتعهد فيها بالمحافظة على حياة الإمبراطور وشرفه. وألا يقوم هو أو أحد أتباعه بعمل شيء ينطوي على الإضرار به .

فما قيمة هذه اليمين ؟

الواقع أن الكسيس كومنين لم يُبند أدنى معارضة في قبول هذه اليمين. الجديدة غير المتوقعة ، لأنه كان يدرك أن مثل هذا العهد من العهود الإقطاعية.

(١) Ibid . , op . cit . loc . cit .

الفصلية المعترف بشرعيتها في فرنسا منذ القرن التاسع لليلاد^(١) .

غداة الوصول إلى هذا التراضي بين الكسيس وريموند الصنجيلي ، رحل بوهيمند على رأس جيشه إلى آسيا الصغرى استعداداً للتوجه والانضمام إلى بقية الصليبيين في الزحف على السلاجقة حتى ينتهي بهم المطاف - كما رسموه - للوصول إلى بيت المقدس .

غير أن رحيل بوهيمند - حليف الكسيس - كان خير معوان لالكسيس على تصفية الجوِّ فيما بينه وبين خصمه ريموند ، وقد يبدو هذا عجيباً إذ تعددت مرات اللقاء بين كونت صنجيل والإمبراطور ، وأخذت الأمور بينهما تسير من حسن إلى أحسن وتقاربت وجهات النظر ، ولا يستبعد أن يكون الإمبراطور قد أوضح لريموند كراهيته القديمة لبوهيمند كرمندى ، وبذلك عرف الإمبراطور كيف يستغل أطراف القضايا المختلفة ليؤلف من بينها فكرة تخدمه عند ريموند ، هي عدم اطمئنانه إلى نوايا الزعيم الرمندى ، وطبعى أن الكسيس كان يخاطب إذ ذاك في ريموند الكراهية التي تنطوى عليها نفسه لمنافسه الصليبي .

ونستدل بمماركته أبا كومنين المؤرخة - ابنة الإمبراطور^(٢) - على أن ريموند وقد خلى بأبيها - راح يتكلم بما يقدح في حق بوهيمند ، وعلى ضوء هذه الحقيقة التي تسوقها « أبا » يحق لنا أن نتساءل : هل كان في استطاعة ريموند أن ينال

(١) Gensehof, Feudalism in Europe . pp . 64 — 5, 66 — 71 .

(٢) Anna Comnène , Alexiade , (in) Runciman , op . cit.

p. 164 , n. 1 .

في حضرة الإمبراطور من بوهيمند - تابعه الجديد - إلا إذا كان قد وجد من الإمبراطور أذنا صاغية وتشجيعاً له على النيل منه ؟ .

وإذا كان الكسيس قد نجح من قبل في أن يوقع الفرقة بين الزعماء الصليبيين حين وقف بوهيمند موقف التحدي من زميله في السلاح ريموند ، فقد نجح مرة أخرى في دفع بوهيمند على قطعه العهد على نفسه بأن يقف بجنده إلى جانب البيزنطيين إن خرج على الإمبراطور خارج ، أيا كان هذا الخارج .

فهل هناك أفصح من هذا في الدلالة على أن الهوة قد اتسعت في الخلاف بين زعماء الحملة الصليبية ؟ وهل بعد هذا انتصار لسياسة الكسيوس في قشيت وحدة الرأي والإجماع بين القادة الصليبيين عما قد يفبده فيما بعد ؟

بقى أمام الإمبراطور الاتفاق مع الفرقة الرابعة التي كانت بقيادة روبرت دوق نرمنديا وصهره ستيفن كونت بلوا وعمه روبرت الثاني كونت فلاندر ، وانضم إلى هذه الحملة فئة من الفرسان الإنجليز والاسكتلنديين ، وإن لم يشترك فيها من نبلاء انجلترا سوى واحد فقط ، ويهمننا من اشتركوا في هذه الفئة أحد مؤرخي الحملة الصليبية فوشيه دي شارتر الذي دون أحداثها في مؤلف يعد من عيون المصادر^(١) عنها ، وقد ترك لنا فوشيه صورة مشرقة الجوانب عن حسن استقبال البيزنطيين لهذه الجماعة من الصليبيين ، ودعوتهم

(١) هو صاحب كتاب : *Gesta Francorum Iherusalem Peregrinantium*

الذي تذكر الإشارة إليه في حواشي هذا الكتاب .

إياهم للصلاة في كنائسهم ، كما أعجبه رخاء الدولة وغناها وتعدد مصادر الإنتاج فيها .

كذلك يهمننا منها أيضاً روبرت الثانى الفلاندرى الذى كان أبوه قد زار القدس حاجاً عام ١٠٨٦ ، ثم اشترك — فى أثناء رجوعه — مع الإمبراطور البيزنطى فى قتال المسلمين ، وهو الذى كان الكسيس قد كتب إليه كتاباً يستنجد به فيه ، وهو الكتاب الذى اعتمد عليه إربان الثانى فى دعوته أوربة لنجدة بيزنطة^(١) ، وعلى ضوء هذه الأحداث يمكن تفسير مبادرة الفلاندرين بقطع يمين الولاء والإخلاص للكسيس^(٢) .

على أية حال بلغت الفئة الرابعة من حملة الأمراء الصليبيين القسطنطينية فى أوائل مايو فى الوقت الذى كانت فيه جميع القوات الصليبية السابقة قد اجتازت البسفور وأصبحت فى القطاع الآسيوى ، وبادر الإمبراطور فى التوجه إلى إغداق الهدايا والمنع والاموال على تلك الفئة الجديدة ، على أنه لم يأذن لهم بالمسير جميعاً مرة واحدة ، بل أمر أن يكون دخولهم المدينة فى شراذم ضئيلة لا تعدو الواحدة منها ستة حجاج ، وبين كل جماعة وأخرى فترة من الوقت حتى لا يكون تجمعهم مغرباً إياهم على اصطناع العنف مع الأهلىن وحتى لا يسبوا السيرة معهم^(٣) .

لم يجد الإمبراطور ثمة حاجة تدعوه لمناقشات ومجادلات مع روبرت دوق نرمنديا وجماعته فى قطع يمين الولاء له ، بل لعائهم كانوا أسبق منه

(١) فيما يتعلق بهذه الرسالة ، راجع ما سبق ص ٣٤

(٢) Raimond d'Aguiers . op. cit. p . 238

(٣) Chalandon, Essai sur le regne d'Alexis Comnène .p. 157.

في التقدم بذلك المرض الذي وافق هووى في نفسه ، فلما تم له ذلك ساعد على نقل هذه القوات إلى آسيا الصغرى فانضمت إلى مَنْ سبقها من الصليبيين الأوربيين الذي كانوا مقيمين إذ ذاك على حصار نيقية .

خلص الكسيوس من عبء الصليبيين في القسطنطينية ، وانزاح من على صدره هم كان يخشاه ، وهكذا يتضح لنا من كل ما سبق أن القوات الصليبية المختلفة التي وفدت إلى الشرق في الحملة الأولى استجابة لدعوة البابا إربان الثاني اعترفت صراحة أو ضمنا بولائها للإمبراطور وفصليتها له ، وتلى ذلك يمينها بإرجاع كل ما يقع في يدها من أرض استولى عليها السلاجقة : الأمر الذي لم يخف على الكتاب المسلمين أيضا^(١).

(١) ابن الفلاس : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٣٥

الفصل الثالث

طلائع الصراع مع سلاجقة الروم

الإمبراطور وعين الأمراء الصليبيين • النجدة البيزنطية • نيقية • استسلام
السلاجقة لبيزنطة • وقعة اسكي شهر • قونية • الأرمن والصليبيون •
الجماسوسية الصليبية • بلدوين والرها • الرما إمارة صليبية •

بارحت القوات الصليبية النظامية القسطنطينية ميممة وجهها شطر آسيا
الصغرى حيث كان لابد لها من أن تحتك احتكاكا حريياً بسلاجقة الروم في
تلك النواحي التي تمرّ بها إلى وجهتها المنشودة، ولم يكن الإمبراطور ليترك فرصة
تمردون أن يغتنمها لتأكيد نفوذه ولضمان استخدام هذه القوات الأوربية
لتحقيق آماله وأطماعه، فتراه يعقد مع بوهيمند في مايو ١٠٩٧ م اتفاقية
يتعهد فيها الصليبيون بطرد السلاجقة من نيقية بل ومن أنطاكية أيضاً^(١)،
ويقول أحد المؤرخين^(٢) المسلمين في هذا الصدد: إن الإفرنج عند ظهورهم
عاهدوا ملك الروم ووعدوه بأن يسلموا إليه أول بلد يفتحونه، ففتحوا
نيقية وهي أول مكان فتحوه . .

لم يخف تأثير بوهيمند في نجاح الكسيس في عقد اتفاقيات مشابهة
لهذه في روحها مع كثير من زعماء الصليبيين الذين اتفق الإمبراطور معهم
على أن يخرج هو معهم على رأس إحدى الحملات البيزنطية، كما تعهد بحماية
الحجاج أثناء مرورهم ببلاده في طريقهم إلى الأراضي المقدسة^(٣)، وإن برهنت

(١) ابن الأثير: الكامل في التاريخ (طبعة أوربا)، ج ١ ص ١٩١

(٢) ابن القلائس: ذيل تاريخ دمشق، ص ١٣٥

(٣) Chalandon, Essai Sur le règne d' Alexis Comnène, p. 188.

Hist. de la première croisade, p. 161 .

الأحداث التالية على أنه لم يكن جاداً تماماً في هذا الاتفاق ، بل إن الأمر لم يكن يعدو مجرد بسطة في الآمال لهم ليدراً شرهم ولينتخذهم وسيلة طيبة في تحقيق أهدافه .

كانت القوات الصليبية المتجمعة عبر الشاطئ الآخر من البسفور من الضخامة بمكان ، ولم تكن قاصرة على المشاة والفرسان ورماة النبال والسهام والعمال الذين تحتاجهم الحملة في القتال والاستعداد له ، بل تعدّتهم إلى طائفة غير قليلة من النساء والأطفال والشيخوخ والقسس والأساقفة بل والنساء اللاتي جيء بهنّ لدوافع لا تمت إلى القتال بسبب ما (١) ، فكانت أشبه ما تكون بهجرات شعوية وطّنت نفسها على الاستقرار كجاليات مستعمرة في بلاد الشرق الأدنى .

وقد أنقذ الإمبراطور مع القوات الصليبية كتيبة بيزنطية بكامل معداتها بقيادة تاتيكوس Tatikios ، وليس من شك في أن هدف الإمبراطورية كان طرد السلاجقة من آسيا الصغرى بعد أن ثبتت فيها أقدامهم ، وأصبحوا يهددون حدود الإمبراطورية بين آونة وأخرى ، وكان لا بد لذلك من حمل حاسم هو تحطيم قواهم في عاصمتهم نيقية ، وكانت ضرورة أمن الصليبيين الحربي توحد بين أهدافهم وأهداف بيزنطة في هذه المسألة بالذات ، إذ لو ظلت نيقية بيد السلاجقة فستكون البقعة التي تهدد مواصلاتهم وإمداداتهم الحربية ، وتبين قراءة الخريطة أنها خط الهجوم الأول على القوات المسيحية سواء في القسطنطينية أم في غيرها .

(١) Runciman , Hist . of the Crusades , vol . I , app . I , p. 336.

لم يكن قليج أرسلان موجوداً في نيقية وقت تحرّك الصليبيين (أبريل ١٠٩٦) لانشغاله في مناوشات مع الأمراء الدانشمنديين حول ملطية ، وليس من شك في أن أبناء التجمّعات الصليبية قد بلغته ، غير أن خبرته بجماعة بطرس الناسك خدعته في تقدير حقيقة قوة التجريدات الصليبية الجديدة التي قصدت أزميد (نيقوميديا) ، حيث بقي الصليبيون بها ثلاثة أيام انضم إليها خلاها بطرس الناسك بمن نجى معه من كوارث الطريق ؛ وكان بوهيمند في هذه الأثناء بالقسطنطينية يدبر مع إمبراطورهم مسألة التموين البرى والبحرى للقوات الصليبية .

على أن قوات بوهيمند التي كانت - أثناء تغيبه - تحت قيادة تنكريد ابن أخيه انضمت إلى قوات جودفروي وشرعت في السير إلى نيقوميديا ثم تجاوزتها إلى هرسك حتى بلغت نيقية في الأسبوع الأول من مايو وحاصرتها من جميع النواحي ما عدا المنطقة الجنوبية ، حيث توجد بحيرة هرسك التي كانت المنفذ الوحيد لقوات السلطان قليج أرسلان ، وجاءت للصليبيين النجيدات والمؤن التي أمدهم بها الإمبراطور الكسيوس عقب محادثاته مع بوهيمند ، فقويت سواعد الصليبيين وراح زعمائهم يدبّرون خطة القتال ، وسادهم جوّ من الاتفاق لم يكن مألوفاً عند هؤلاء الأمراء المتنافسين على القيادة .

قصر قليج أرسلان في مساعدة عسكريه^(١) مما كاد يحملها على الاستسلام

(١) Matthiew d' Edesse , Documents Armeniens , t . I , p . 28
وذلك كما يقرر لانشغاله بمحاربة ملطية التي كان يتولى أمرها في ذلك الوقت بالذات الأمير خورين الأرمني ، على حين أن هناك من يدحض هذه الفكرة نظراً لبعدها منطقياً عن مجلى الصراع ، راجع Daulaurier : Doc. Armeniens , t . I , p . 28 , n . 1

للبيزنطيين لولا ما ترمى إلى سمعها — وهي محاصرة — من اقتراب السلطان بنفسه على رأس قواته ، لكن قدومه جاء متأخراً ، واصطدم قليج أرسلان بقوات صليبية ضخمة قوية لم يكن يتوقعها لاسيما من جانب ريموند الصنجيلي ، واستمر القتال بين الجانبين ، غير أن لواء النصر عقد للصليبيين بانسحاب السلطان ، وقد اصطنع الصليبيون منتهى القسوة إزاء جميع من وقع في أيديهم من أسرى عدوهم ، فعمدوا إلى قطع رؤوسهم وإلقائها وسط المعسكرات الإسلامية ، وطال انتظار السلاجقة للقوات التي أمّلوا أن تصلهم ، وخشى البعض أن يدفعهم اليأس للاستسلام (١) .

لم يجد الصليبيون بداً من الاستعانة بنجدة إمبراطورية ، ووافق ذلك هوى في نفس الكسيوس لما تحمله من دليل مادي على حاجة الصليبيين إليه ، ولم يرضن هو عليهم بخاءتهم الإمدادات يرى بعضها في إثر البعض الآخر ، ومع انه أمدّم بما أرادوه إلا إنه كان كارها في الوقت ذاته أن يصيب البلد كثير من التخريب والهدم بينما هو يريد سلباً ؛ وكان السلاجقة يدركون ذلك في الإمبراطور أيضاً .

وعلى ضوء هذه الفكرة يمكن تفسير ما ذكره الجيستا (٢) من أنه « لما أيقن الترك في النهاية أنهم لن يستطيعوا تلقى أية نجدة من جيوشهم بعثوا إلى الإمبراطور سفارة تحمل إليه استعدادهم لتسليمه البلد إذا سمح لهم بالعودة بذسائهم وأطفالهم وجميع ما يملكون » .

ولعله لم يعلم بخبر هذه الاتصالات بين الجانبين : السلجوقي والبيزنطي

(١) Albert d' Aix , pp . 314 — 315

(٢) أعمال الفرنجة : (ترجمة حبيبي) ، ص ٢٧ ، ص ٢ — •

أحد من الصليبيين الذين كانوا قد أعدوا العدة لمهاجمة المدينة يوم ١٩ يونيو ، إلا أنهم فوجئوا بالرايات البيزنطية تحقق فوق أسوارها وعلى حصنها^(١) ، وشاهدوا جماعات المسلمين يحرسهم الجند البيزنطي الإمبراطوري هم وأمتعتهم ، ولم يستطع الصليبيون أن يمدّوا إليهم يد الأذى ، وليس من شك في أن هذا المنظر قد أغاظ الصليبيين الذين كانوا يريدون الثأر من السلاجقة إلى جانب ما تتيحه لهم الفرصة من نهب المدينة وثروتها .

والواقع أن استسلام القوات السلجوقية للبيزنطيين يكشف عن حقيقة نظرة الإمبراطورية لحلفائها المقروضين عليها ، وهذا الاستسلام نتيجة اتصال سرّي بين الترك وبين مانويل بوتوميتس القائد البيزنطي ، إذ شككهم في كل أمان يقطعه لهم الصليبيون الذين كانوا يجهلون ما يدور في الخفاء .

على أن الإمبراطور جمع في قصره كل الثروة التي كانت ملكا للسلاجقة ، وأخذ يوزّع منها ما يشاء على زعماء الحملة الصليبية الذين لا نجد ثم غضبا من ناحيتهم على استسلام المدينة لالكسيس ، بما قد يحمل على الظن بأنهم كانوا على علم بالخطوات الأولية للاتفاق البيزنطي السلجوقي وأن الإمبراطور كان ينبئهم بها أولا بأول^(٢) ، أما عامة المحاربين فلم تكن هناك حاجة تدعو لإخبارهم بما يجري على الخفاء على مستوى عال .

كان الإمبراطور يدرك أن معظم هؤلاء المحاربين من « فقراء المسيح : Pauper Ghristi » ، فدأب على إرسال الهدايا إليهم والعناية بهم ؛ بما حملهم

(١) Guillaume de Tyre (R . H . G . Occ .) , t . I , pp . 125 - 128 ;
Stevenson , Crusaders in the East , p . 12 .

(٢) Runciman , op . cit . p . 181 .

على الاطمئنان إلى جانبه والانخداع به ، حتى لقد أقسموا ألا يغادروا نيقية أو يستردوها ويردوها لالكسيس^(١) فهل كانوا في عملهم هذا أكثر من جند مرتزقة يبدلون دماءهم وأرواحهم في سبيل استرجاع الإمبراطورية ما كان لها من قبل^(٢) ؟ لقد استطاع الإمبراطور البيزنطي سياسته العجيبة أن يصيب من التوفيقات ما لم يكن يدور قط بخلد أحد ما ، ولعله لم يدر بخلده هو الآخر أيضا ، فقد تهيأ له من النصر القريب ما يتمثل في قطع الأمراء الصليبيين عمن الولاء له ، زد على ذلك تغلبه بدهائه على بوهيمند النرمانى — عدو الدولة التقليدى — ، ثم ختم ذلك — فى بداية المرحلة — باستمالته « شعب الفرنجة » ، على حد قول المؤرخين الصليبيين — إلى جانبه ، واستماتهم فى الدفاع عن مصالحه الخاصة ، ولم يفت ذلك الأمر جماعة من المقاتلين ، فترى مؤرخنا المجهول صاحب الجستا قل أن يذكر اسمه إلا مقرونا بنعوت تفصح عن مبلغ إدراكه لحقيقة الواقع .

على أية حال استسلمت المدينة للإمبراطور لا للصليبيين ، وإذا ذاك رأى ألكسيوس أن يقسم له اليين من لم يقسمه من قبل ، وكان يعنى بذلك تنكريد ابن أخى بوهيمند ، وقد اضطر تنكريد كارها للقسم بعد أن وصله الإمبراطور بكثير من الغنائم والأسلاب التى وقعت فى يده .

كذلك أحسن الإمبراطور معاملة الأسرى ، وقد فسر صاحب الجستا^(٣)

(١) Raimond d' Aguilers , p . 240 .

(٢) Chalandon , Essai sur le règne d' Alexis Comnène , pp , 191 - 2 .

(٣) أعمال الفرنجة (ترجمة حبشى) ص ٢٧ .

هذه المعاملة بسوء طوية الكسيوس نحو الصليبيين وأنه لم يفعل ذلك مع السلاجقة إلا لمضايقة المحاربين الفرنجة .

* * *

ومهما كانت أحاسيس الصليبيين إلا أنه ما كان لهم أن ينكروا الحقيقة الواقعة وهي سقوط نيقية وإزالة القوة السلجوقية الإسلامية منها ، فلما هدأت فورتهم أخذوا ينظرون إلى المسألة من زاوية أخرى حاولوا بها إرضاء كبرياتهم فعدّوها براعة استهلال للحملة الصليبية التي دعا إليها بجمع كليرمونت ، وراحوا يهثثون أنفسهم بهذا النصر لاسيما وأنهم كانوا ملزمين بعهدهم بأن يردوا لالكسيوس نيقية باعتبارها أول بلد يفتحونه ؛ أضف إلى هذا أن الانتصار الصليبي في نيقية أبان للصليبيين عدم استطاعة القوات الإسلامية الوقوف الجدي أمامهم مما أنعش في أنفسهم الأمل يسر احتلال بيت المقدس وما في الطريق إليه من البلاد الإسلامية .

وإذن فقد آن الأوان لهم لمتابعة حجبهم المسلح .

* * *

تولى بوتوميتس القائد البيزنطي القلعة ، وحينذاك عاد بعض القواد إلى الإمبراطور للاتفاق معه على تحديد وجهة الحملة ، فتم الرأي على قصد أنطاكية التي كانت من قبل في يد بيزنطة ثم سلبها منها السلاجقة ، كما اتفقوا على مساهمة الإمبراطور نفسه في الحملة ، إلا أنه أناب عنه مرة أخرى قائده تاتيكوس وجعله ضابط الاتصال بينه وبين الصليبيين .

قسم الصليبيون قواتهم شطرين : أحدهما بقيادة بوهيمند وقوامه نرمان

جنوب إيطاليا وشمال فرنسا وقوات كونت فلاندر والكتائب البيزنطية التي كان وجودها ضروريا لمعرفة التامة بالطريق ، وأما ثانيهما بقيادة ريموند الصنجيلي ، ويتألف من جماعات الفرنسيين وأهالي اللورين وقوات كونت فيرمندوا ، أي أنه الفريق الذي فيه جودفروي دي بويون ، واتفق على أن يسبق الفريق الأول الثاني في الخروج بمدة يوم حتى يسهل تموين هذه القوات .

اتجه قليج أرسلان بعد ضياع نيقية إلى الشرق حيث أصلح ما بينه وبين الأمراء الدانشمنديين للوقوف ضد الخطر الفرنجي ، حتى إذا فرغ من ذلك كله انكفأ راجعا حيث تواردت إليه الأخبار بزحف الصليبيين ، وكان لابد لهم من السير في وادي اسكي شهر ، لذلك رأى أن يترتب لهم على قارعة الطريق فوقف ينتظرهم في وادي اسكي شهر (دوريليم) ليفجأهم في أثناء زحفهم .

كان انتظاره إيانهم يوم ٣٠ يونيو ، فلما أمسى المساء عسكر العسكر الصليبي على مقربة من اسكي شهر ذانها وأخذوا يرتبون صفوفهم ، غير أن الصليبيين لم يكونوا قد اجتمعوا كلهم بل كانوا في انتظار فريق ريموند وجودفروي ، فلما سمع قليج أرسلان بزحف الجيوش الصليبية وتقدمها عند اسكي شهر خرج على رأس قوات كبيرة ضمت أشناتا مختلفة من السلاجقة والعرب والتركمان^(١) ، وكان أقرب إلى الصليبيين داراً ، فوافاه من التركمان - مع عسكر

(١) فيما يتعلق بالدلول التاريخي لهذه الكلمات راجع Gibb , Damascus Chronicle of the Crusades , p . 41 , n 2.

أخيه - العدد الكثير ، وقويت بذلك نفسه واشتدت شوكته ، فزحف إلى معابرهم ومسالكتهم وسلبهم وأوقع بكل من ظفر به منهم بحيث قتل خلقاً كثيراً ، واصطدم الجيش الإسلامي يوم ٤ يوليو ١٠٩٧^(١) بقوات بوهيمند منفردة ، وأوشك الجيش الصليبي على الهزيمة لولا أن أنجسده قوات جودفروي حين وصلها الخبر^(٢) ، ثم تلحق قوات أديمار ، وأدى مقدم هذه القوات إلى تغيير دفة القتال فتنفس بوهيمند الصعداء ، ورتب الصليبيون أنفسهم على شكل مروحة في يمينها ريموند وأديمار وجودفروي وكونت فلاندر ودوق فيرمندوا ، وفي يسرتها قوات روبرت بن وليم الفاتح وتنكريد ؛ فلما رآهم المسلمون تفرقوا وتواصلت الأخبار — كما يقول ابن القلانسي^(٣) — بهذه النوبة المستبشرة في حق الإسلام فعظم القلق وزاد الخوف والفرق ، واشترى ملك الروم من السبي خلقاً كثيراً وحملهم إلى القسطنطينية .

ليس من شك في أن وقع الهزيمة كان عظيماً لا على السلاجقة وحدهم بل على المسلمين قاطبة ، وكان المتوقع أن تتوحد الجهود وتتكاتف الأيدي لصد الخطر الصليبي الزاحف على بقية بلدان الشرق الإسلامي ، ولكن قضت الإحن والمنازعات الشخصية بين الأمراء المسلمين أن تلقى منهم درساً دميت منه القلوب .

(١) تحديد التاريخ الميلادي وارد في Gibb, op. cit. , p. 42 أما ابن القلانسي :

ذيل تاريخ مشق ، ص ١٣٤ فيورده يوم ٢٠ رجب سنة ٤٩٠ هـ .

(٢) Guillaume de Tyre, t. I. p. 138 .

(٣) ابن القلانسي : شرحه ، ص ١٣٤ ، وراجع أيضاً Matthiew d'Edesse, Doc.

Armeniens, t. I, p. 29 et note I .

أما الصليبيون فلا مشاحة في أنهم فقدوا الكثيرين من رجالاتهم في هذه الواقعة^(١)، ولكنها كشفت لهم القناع عن حقيقة ثابتة هي قوة بأس السلاجقة وأنهم ليسوا من التفاهة بالصورة التي في خيالهم، وليس أدلّ على تقدير الفرنجة لبأس السلاجقة مما يقوله صاحب الجستا في شأنهم من الثناء عليهم وأنهم لا ضرب لهم في « القوة والشجاعة وفن القتال لو اعتنقوا المسيحية^(٢) »، وهذا الثناء العظيم على السلاجقة من المؤرخ الصليبي المجهول يتضمن عدم احترام الصليبيين لقوة البيزنطيين، فسلنا نصادف في كتاباته أو في كتابات غيره من المعاصرين الفرنجة ما يشير إلى دور هام قام به البيزنطيون في معاونة الصليبيين مما يبرر الكراهية التي تنصح بها كتابات الجستا ضد البيزنطيين وضد الإمبراطور الكسيس كومنين على وجه الخصوص.

فرغ الصليبيون من وقعة دوريليم التي هيات لهم النصر على قوات قيلج أرسلان السلجوقية، فاستراحوا مدة يومين راحوا يدبرون خلاصها خطة زحفهم التالي، ولم تكن لهم خبرة بطرق هذه الناحية وشعابها الحربية، وليس فيهم من الأوروبيين من سبقت له الرحلة في هذه المفاوز والمسالك، لذلك كان لا بد لهم من الاستعانة بمعلومات البيزنطيين الذين اكتسبوا من خبراتهم الطويلة بهذه النواحي معرفة تامة بدروبها ومسالكها وشعابها وآبارها ورياحها ومناطق أمنها وخوفها، وليس من شك في أن البيزنطيين كانوا صادقين في إرشادهم إياهم على الطريق الآمنة رغم ما نراه من روح الكراهية والتنديد بهم عند المؤرخين الصليبيين، فقد كان الآخرون يتوقعون أن يجدوا كل

(١) أعمال الفرنجة (ترجمة حبهى) ص ٤٠ - ٤١

(٢) أعمال الفرنجة (ترجمة حبهى) ص ٤١ - ٤٢

ما يسعفهم في رحلتهم الحربية هذه ، ونسوا الأمد الطويل الذي تعرضت له هذه النواحي من الحروب بين المسلمين والروم ، وما أدّت إليه تلك الحروب من تخريب كثير من المناطق ، فلما عبر الصليبيون هذه النواحي حسبوا أن البيزنطيين قد غرّروا بهم حين مضوا يتوغلون في مناطق انعدم فيها الماء ، فهلك عدد كبير من جيادهم ، ولقوا من الشدائد والأهوال ما انطبعت صورتها في أذهانهم انطباعاً عميقاً مؤلماً .

تابع الصليبيون زحفهم حتى بلغوا قونية المعروفة في المراجع الغربية باسم Iconium ، وكان قليج أرسلان قد اتخذها مركزاً لتجمعاته بعد هزيمته في نيقية أمام الصليبيين الذين كان مقدمهم إلى هذه الناحية مثيراً للرعب في نفوس سلاجقتها ففروا إلى الجبال وذلك في منتصف أغسطس سنة ١٠٩٧ ، فوجدوها خالية ليس فيها من يدافع عنها^(١) ، وإذ ذاك وجد الصليبيون الفرصة مواتية لهم للاستجمام لاسيما أنها كما وصفها الجيستا^(٢) «منطقة خصبة تفيض بالمأكولات والأطياب وتزخر بشتى أنواع الحياة» ، وأشار عليهم من بها من الأرمن أن يحملوا معهم كميات وفيرة من الماء^(٣) ، ثم واصلوا الزحف حتى بلغوا ناحية تسمى بهرقلية التي قام السلاجقة عندها بأخر محاولة في صدّ الصليبيين ، إلا أنهم لم يحققوا ما أرادوه بل سرعان ما فروا أمام الفرنجة الذين بقوا في المدينة .

بقى أمام الصليبيين التفكير في المرحلة التالية من رحلتهم الحربية .

(١) Guillaume de Tyre, op. cit. loc. cit.

(٢) أعمال الفرنجة (ترجمة جيمس) ص ٤٢ - ٤٣

(٣) أعمال الفرنجة : ص ٤٤ ، 200 ، Foucher des Chartres

انقسم الصليبيون بعدئذ فرقتين إحداهما بقيادة بلدوين وتنكريد ووجهته
النواحي الشرقية من آسيا الصغرى حيث كيليكيا وذلك يوم ١٤ سبتمبر ١٠٩٧ .
للاستيلاء على طوروس ، والأخرى إلى أنطاكية وتتألف من الغالبية العظمى
من الجيش الصليبي .

كانت كيليكيا مركزاً لتجمعات أرمنية ، وتعرف بأرمينيا الصغرى ، وقد
تأثر تاريخ الأرمن بالهجوم السلجوقي على هذه النواحي منذ النصف الثاني
من القرن الحادي عشر ، فقد أدى إلى فرار كثير من الأرمن إلى ناحية الرها ،
على أن الأرمن استطاعوا في مستهل الربع الأخير من ذلك القرن نفسه أن
يقيموا لأنفسهم أول دولة فيما وراء جبال طوروس هي المعروفة في التاريخ
الشرقي باسم إمارة فلارتوس نسبة إلى ملك لهم بهذا الاسم .

أدرك هذا القائد الأرمني ما وراء هزيمة منزيكرت من ضياع النفوذ
البيزنطي في تلك النواحي ، ومكنته مكانته في القيادة العليا بالجيش من أن
يدرك أن الوقت قد حان لأصحاب المطامع في تحقيق أهدافهم وأطماعهم ،
لذلك رفض طاعة الإمبراطور البيزنطي الجديد ميخائيل دوкас السابع ،
وضمّ إلى قواته جماعة من مرتزقة الفرنجة قدّروهم المؤرخون بثمانية آلاف
مقاتل ، واستطاع بهذه القوات كلها التي تحت سلطانه والتي يدفع أجرها
من جيبه الخاص أن يقيم لنفسه إمارة صغيرة حول منطقة مرعش الجبلية ،
وكانت له معركة سابقة بها وبدروبها ومسالكها ، كما أن الإمبراطور ديوجين
كان قد عهد إليه من قبل بحراستها ، وعمد فيلارتوس لتدعيم مركزه إلى
إعلان تبعيته لحاكم أرمني آخر اسمه ثورنيك في منطقة ساسون الواقعة

إلى الشمال الشرقى من ميفارقين ، إلا أن ثورنيك لم يطمئن نفسا إلى فيلارتوس فأبى أن يمدّ إليه يد الاتفاق ومن ثم تحاربا ، فكان النصر حليف ثورنيك الذى أنزل الهزيمة بقوات خصمه فى ناحية تعرف بهانزيت وتقع بين ملطية وخرتبرت .

لم يكن فيلارتوس بالرجل الذى يسمح لضميره أن يعلو على أطماعه ، فالمعروف عنه أنه جبّ عقيدته واعتنق المسيحية على المذهب البيزنطى بما كان يثير الكراهية ضده فى نفوس أبناء جلدته .

كانت بيزنطة قد عهدت زمن رومانوس ديوجين إلى فيلارتوس الإشراف على ملطية ومرعش ، وأخذت منطقة نفوذه تتسع حتى امتدت من الفرات إلى المصيصة وعين زربة وتارس فى كيليكيا ^(١) ، ثم امتدت أطماعه عام ١٠٧٧م إلى شرقى كيليكيا ، فأنفذ فى تلك السنة قائداً من لدنه اسمه باسيل ابن أبو خاب لاحتلال الرها ، وكان له قديم معرفة وسابق خبرة بها ، وكانت الرها فى تلك السنة بالذات تحت حكم نائب عن بيزنطة اسمه ليون الذى قاوم المغير ماوسعه الجهد ، إلا أن غالبية سكانها — وكانوا من الأرمن — ثاروا ضده وفتكوا به وانضموا إلى جانب باسيل وأسلموه الرها ^(٢) .

استمرت الأحوال على هذا الوضع حتى موت فيلارتوس الأرمنى سنة ١٠٩٠ وإن كانت الإمارة قد أخذت فى التدهور فى آخريات أيامه ، ثم تولى بعده ثوروس Thoros الذى حاول جهده القضاء على القوة

(١) Laurent , Byzance et les Seldjoucides , p . 84 .

(٢) Matthiew d' Edesse , pp . 180 Seq .

السلجوقية كما بذل مثل هذا الجهد أيضا حموه جبريل في ملطية^(١) ، وكان هذان الآخران من قواد فيلارتوس نفسه ، كما أنهما بدءا حياتهما بالعمل في خدمة الإمبراطورية البيزنطية .

كذلك كانت تعيش في منطقة طوروس جاليات أرمنية استطاعت أن تظل بآمن من الاضطرابات التي تعرض لها أخواتها في النواحي الأخرى ، كما أن طبيعة إقليمها الجغرافية جعلتها بمنجاة من هجمات السلاجقة الروم ، ونها لهذه الجالية أمير من جنسها اسمه أوشن Oshin بن هيثوم ، تمكن من أن يحظى بتأييد بيزنطة وهو في معقله المنيع المشرف على جبال طرسوس وسهول كيليكيا ، واستغل أوشن اضطراب أحوال السلاجقة عام ١٠٩٧ بمناسبة مقدم الجيوش الصليبية وتمكن في غير عسر من احتلال قسم من مدينة أذنة .

تلك كانت أوضاع الجاليات والإمارات الأرمنية عامة وقت مقدم الصليبيين إلى آسيا الصغرى عام ١٠٩٧ .

لقد رأينا أن إحدى القوات الصليبية التي اتجهت إلى تلك النواحي الأرمنية كانت بزعامه بوهيمند النرمندي وبلدوين دي بويون ، والواقع أن الأخير كان شديد الاهتمام بالزحف على تلك النواحي ، فلقد تجمع لديه من المعلومات — وهو لا يزال في نيقية — الشيء الكثير الذي حرك أطباعه لتحقيق تكوين إمارة مستقلة لنفسه ، ومكنته الفرصة وهو في نيقية كذلك أن يتصل برجل واقف على مجريات الأمور في تلك النواحي وأحوال

(١) راجع مقالة « ملطية » في الدائرة .

الجماليات الأرمنية ذلك هو بغراث Bagrat الأرمني^(١) الذي توثقت الصداقة بينه وبين بلدوين الذي راح يستفسر منه عن أحوال الأرمن وأوضاعهم وميولهم نحو حكاهمهم ، وليس من شك في أنه قد استلقت نظره كثرة الإمارات الأرمنية واستقلال كل منها عن الأخرى ، ناهيك إلى ما كان الكثير منها إذ ذاك يمر به من دور الضعف .

ألم بلدوين سمعاً بأحوال الأرمن وكان خير نهاز للفرص ، ولم تكن فكرة ذهابه إلى أرمينيا والانشعب عن الهدف الرئيسي للحملة بالامر الطاريء عليه ، ونحطى التقدير إذا أرجعنا ذلك إلى المصادفة وحدها بل ونظلمها فليس للمصادفة دخل ما في هذا التوجيه . لذلك ما كاد تنكريد يصرح وهو في هرقلية بعزمه على الانفصال عن الجيش والذهاب إلى كيليكيا حتى وقف بلدوين إلى جانبه وإن لم يعلن ذلك جهراً ، وانفضل تنكريد عن الجيش الرئيسي في ثلة من المحاربين قوامها مائة فارس وضعفهم من المشاة في ١٥ سبتمبر ، ومن ثم نهض بلدوين وبصحبه ابن عمه بلدوين ذي بورج ولكنه خرج في جيش ضخم نسبياً إذ اشتمل على خمسمائة فارس وألفين من المشاة ، وخلف وراءه زوجته وطفليه ولم يستصحب إلا كل قادر على حمل السلاح ، لكنه لم يستطع اللحاق بتنكريد فقد كانت المسافة الزمنية الفاصلة بينهما تقدر بثلاثة أيام .

كان تنكريد في هذه الأثناء قد زحف على طرسوس بكيليكيا التي كانت بها حامية سلجوقية وإن كان سكانها من الأرمن واليونان الذين اتصلوا سرّاً بتنكريد يستنصرونه على السلاجقة ويمهدون له السبيل في الاستيلاء

(١) Albert d' Aix , p . 350 seq .

على المدينة ، ولكن قوات تنكريد لم تكن كفؤاً لمنازلة الخصم ، وسرعان ما بعثت تعجل قوات بلدوين لتقدم إليها ، فابدت طلائعها حتى فرّ السلاجقة تحت جناح الظلام ، فلما أشرق الصباح وعرف خلوّ القلعة ممن يدافع عنها فتح أرمن طرسوس أبواب مدينتهم لتنكريد - وكانوا أميل إليه من غيره كما يقرر أحد مؤرخي الصليبيين^(١) - وسألوه أن يدخل هو وعسكره البلد وأن يرفع أعلامه على أسواره ، وكان تنكريد هو الآخر على اتصال سرى بأهل البلد . وهكذا كان كل من القائدين الصليبيين يعمل لحسابه الخاص ، ونسى كلاهما تخلص بيت المقدس والضريح وكنيسة القيامة وكل الأغراض الدينية التي خرج « فقراء المسيح » من أجلها من أوربة .

لم يكن من اليسير على تنكريد تحقيق هذه الرغبة لالعدم حرصه عليها ، بل لأن ما انطبع عليه بلدوين من طمع في توليه الأمور واعتماده على قوة جنده لا بد وأن يفسد عليه ما يتمناه ، فأنكر الأمر على تنكريد واضطره لمغادرة طرسوس قاصداً أدنة ، وما كان لتنكريد إلا أن يركب هذا المركب الكريه إلى نفسه نظراً لصلّة جيشه إذا قيس بجيش منافسه بلدوين .

خلصت طرسوس لبلدوين ، وما كاد يدخلها حتى طرقت أبوابها فته من الرمندين قدمت أصلاً نجدة لتنكريد فلم تجده بطبيعة الحال ، ووقف بلدوين منها موقفاً شاذاً حين رفض الإذن لها بدخول المدينة خوفاً من أن تحدثها نفسها باحتلال القلعة ومدافعة جنده عنها ، ومن ثم رابت خارجها فوثب عليها فريق من الترك السلاجقة وقتلوا رجالها عن بكرة أبيهم ،

(١) Ibid ., p. 344 ; Guillaume de Tyre , p. 140 .

فكان ليل وكان صباح تنفّس عن جثث لا حراك بها علقت دماؤها في عنق بلدوين .

غير أن نجدة أوربية جاءت لبلدوين على غير انتظار ، وكانت هذه النجدة في الواقع بحرية بقيادة أحد أبناء جلده ممن يحترفون القرصنة في البحار الشمالية واسمه جينمار البولوني^(١) الذي جمع فئة من البحارة الدانيمركيين والفلاندرين قدم بهم إلى تلك الناحية بعد رحلة طويلة شاقة ، فما كاد يصل إلى طرسوس حتى أعلن ولاءه لبلدوين الذي قوى به عضده

* * *

لم يكن بلدوين يتوقع هذه النجدة التي أسعفته بها العناية في وقت كان أحوج ما يكون فيه إلى مثلها ، وزاد من أهميتها أن رئيسها أعلن تبعيته له باعتباره أخاً لمولاه جودفروي دي بويون ، فاطمأن بلدوين إليهم .

رتب بلدوين خطته بعدئذ على احتلال المناطق التي يسكنها الأرمن وتوحيدها جميعها تحت سلطانه ، وكره بطبيعة الحال أن يظهر له منافس مافي تلك المنطقة لاسبيا ومنافسه أوربي مثله ، لذلك قصد أدنة .

وكان تنكريد — كما رأينا — قد رحل إلى أدنة بعد انفصاله عن بلدوين في طرسوس ، ثم تابع زحفه حتى بلغ المصيصة في أكتوبر ١٠٩٧ حيث رغب به سكانها الأرمن وراؤ فيه مخلصا لهم من الترك السلاجقة ، فدخلها ، غير أن بلدوين مالبث أن ظهر أمام أبوابها فتعقدت الأمور بين الزعيمين الصليبيين ، ورفض تنكريد أن يأذن لبلدوين بدخول المصيصة مما حمل

(١) Riant , Les Scandenivians en Terre Sainte , p . 134 .

بلدوين على أن يعسكر خارجها ، وكأنما أراد تنكريد ورجاله أن ينتقموا
لجماعة الترمنديين الذين كان بلدوين سبياً في هلاكهم عن آخرهم أمام أبواب
طرسوس على يد السلاجقة ، فكروا على جند بلدوين كرة لم يكتب لهم فيها
النجاح لكثرة حشود بلدوين .

وقف الأرمين عن كذب يشاهدون النضال العنيف بين زعماء الحملة
الصليبية وأدركوا أن المطامع الشخصية عند هؤلاء الزعماء هي التي تحركتهم ،
ولم يخفف ذلك بطبيعة الحال على تنكريد وبلدوين اللذين أدركا أن خيرهما
في أن يتوطد السلم بينهما ويحل محل القتال ، وتطلعا بعين المستقبل فوجدا
أن الشرق أوسع من أن يضيق بأطماعهما وطموحهما لاسيما وهما في بداية
الطريق ، فنبذا الخصومة جانباً ومدّ كل منهما يده للآخر ، ورحل بلدوين
لينضم إلى الجيش الصليبي الرئيسي في مرعش والذي كان في طريقه إلى أنطاكية .

لم يكن ذهاب بلدوين إلى الجيش الصليبي يحمل معنى الانضمام الحربي ،
بل الواقع أن هناك ظروفاً معينة أمّلت عليه هذا الرحيل ، منها ما ترمى
إلى سمعه من مرض زوجته وأطفاله ، وما أصيب به أخوه جودفروي من
جرح ناله في أثناء صيده في الأحراش ، لذلك لم يطل مقامه مع الصليبيين
بعد موت زوجته ، وانكفاً راجعاً إلى الشرق يتابعه إلحاح صديقه بغرات
الأرميني وطمعه الذاتي في تكوين إمارة لنفسه بين جماعات الأرمين في مناطق
الفرات الأعلى ، وهاجم تل باشروا استطاع استخلاصها من يد السلاجقة ،
وصحبه في هذه الحملة المؤرخ فوشيه دي شارتر^(١) .

(١) Foucher des Chartres , p . 210 .

وايسر يعنيننا هنا تتبع أخبار تنكريد^(١) ولكن بهما موقف بلدوين باعتبارها خاصا بالكلام عن أرمينيا عامة والرها خاصة .

لقد برهن موقف تنكريد وبلدوين إزاء بعضهما على حقيقة دامية من وجهة النظر الصليبية هي استحالة إقامة إمارة لأحدهما في كيليكيا بعد أن شاهد أرمينيا ما كان بينهما من نزاع ، أضف إلى هذا أن تلك الناحية قريبة من موطنى الخطر عليهما وأعنى بهما القوة البيزنطية والقوة السلجوقية .

وعلى ذلك فكّر بلدوين فى البحث عن ناحية أخرى تمكنه من أن يكون بها سيدا إقطاعيا وصاحب إمارة بعد أن حرم من ذلك كله فى وطنه ، وتلفتت حوله فوجد بجانبه بغرات الأرمينى الذى كان يزكى فيه أطباعه ، ولا يستبعد أن يكون لبغرات هذا يد فى توجيه بلدوين شطر الرها ، لذلك ما كاد يصل إلى عينتاب حتى اتجه ناحية الشرق وتغلى عن الانجاء إلى الجنوب الغربى ، ويقال إن توروس أمير الرها أنفذ إليه رسالة يطلب منه فيها الوقوف إلى جانبه^(٢) .

والواقع أن الاتصال بين الأرمين وبين الغرب الأوربى أقدم من تاريخ مقدم بلدوين ، إذ كانوا يطعمون فى أن تأتى إليهم نجدة من المسيحية الغربية تعينهم على الاستقلال حيث هم حتى يكونوا بمنجاة من البيزنطيين والسلاجقة على السواء^(٣) .

(١) الواقع أنه غادر المصبصة بعد رحيل بلدوين عنها وإن ترك بها حامية صغيرة وقصد الأسكندرونة . مد أن استقدم إليه جيشا واقحمها ثم رحل للانضمام للجيش الصليبي فى

رحله على أنطاكية راجع . Guillaume de Tyre , p . 149 .

(٢) Stevenson , Crusaders in the East , p . 22 .

(٣) Runciman , Hist . of the Crusades , vol . I , p . 203 .

وقعت هذه الدعوة على أية حال من نفس بلدوين الفارس الصليبي موقع الرضاء والغبطة ، وتلقاها بنفس مستبشرة ، وأذكت فيه مطامع الفتح والإمارة ، ورأى بعين الغيب نفسه أميراً مستقلاً ، ولعله سأل بغراث الأرمني فأنبأه أن ليس لتوروس ولد يخلفه على العرش ^(١) .

تابع بلدوين زحفه يقاتل بقايا السلاجقة واحتل قلعتي راوندان وتل باشر ، فأقام في الأولى صديقه بغراث الأرمني ، إذ كانت هذه القلعة تشرف على الطريق المؤدى إلى أنطاكية ، وعهد بتل باشر إلى أرمني آخر اسمه خير Fer ^(٢) ، وبهذا أخذت سياسة بلدوين تصطبغ بالصبغة الأرمنية وكانت تلك براعة استهلال منه ، فقد تمكن بهذه الوسيلة من أن يوقر في الأذهان أنه الصديق الصدوق للأرمن حين آثرهم بمفاتيح المسالك والدروب على زملائه في السلاح والدم من الصليبيين .

ساعدت الظروف بلدوين فقد سمع توروس إذ ذاك بأن قوام الدولة كربوغا صاحب الموصل ^(٣) يعد جيشاً ضخماً لنجد أنطاكية ومحاربة الصليبيين ، وأنه لا بد قاضٍ في طريقه على إمارة الرها ، وخشى مغبة هذه الحركة العراقية من القضاء على إمارته ، ولم يكن توروس بالقوى الذي يستطيع مقاومة قوات الموصل ، كما كان يخشى في الوقت ذاته تحرك الفئات الأرمنية الكارهة له ^(٤) ، فأنفذ إلى بلدوين سفارة من لدنه تستحثه على القدوم لنجدة

(١) Documents Armeniens , pp. 25 & 35 ; Foucher des Chartres ,

t . IV , p . 338 ; Guillaume de Tyre , p . 156 .

(٢) Albert d' Aix , p . 350 .

(٣) راجع عنه الكامل لابن الأثير (طبعة مصر) ج ٨ ص ١٨٠

(٤) Matthiew d' Edesse , pp . 218 - 220 .

الرها ، ولما كانت هذه السفارة تدرك مطامع بلدوين فقد تقدمت إليه بعروض تحلب لها شذقاءه إذ أخبرته أن توروس يسعده أن يتبنّاه ويجعل منه وريثاً لعرشه ، لاسيما وهو غير منجب وقد تقدم به السن ؛ وكان معنى هذه العروض أنه قد آن للفارس الشريد أن تساق إليه الإمارة في بلد نصراني فلا يلتقي من المكاييد وانشغال البال واضطراب الأمور ما قد يجده هو أو سواء لو كان في غير هذا البلد .

طبعي أن يرحب بلدوين بهذه العروض ومن ثم رحل من تل باشر في فبراير سنة ١٠٩٨ ميمما شطر الرها الأرمينية التي دخلها في ثمانية من فرسانه ، فتلقاء أرمنا صغيرهم وكبيرهم بالترحاب ، وخف لاستقباله توروس الذي لم يكن يدرى أنه قد حفر قبره بيده ، فأقام حفلا أعلن فيه تبنيه بلدوين الذي تجرد من ثيابه حتى زناره ، ثم ألبسه توروس قميصا كان عليه ، وتدانيا بعضهما من بعض وحك كل منهما صدره بالآخر ، وفعل بلدوين مثل ذلك مع زوجة توروس إظهاراً للبنوة (١) .

فرغ بلدوين من الترحيب بالفارس الصليبي المخاطر الذي انصرف لتكريس جهوده الحربية لخدمة الرها ، أوبوجه أدق لخدمة مصالحه الذاتية وثبتت مركزه الجديد بها وتأمين أهلها وحدودها ، وذلك بالزحف على سميستاء التي كانت شوكة في جانب الجماعات الأرمينية ، وكان توروس هذا هو الذي أشار عليه بهذا الهجوم لكثرة تعدى أهلها المسلمين على أهل بلده ، غير أنه نجدة جاءت لسميستاء أدت إلى ملاقاته الكثيرين من الجيش الأرميني مصرعهم

(١) Foucher des Chartres , pp . 11 - 12 .

في هذا الزحف ، على أن المؤرخ الأرمني متى الرهاوى يلقى تبعة هذه النكبة على الفرنجة (١) .

قبل توروس مشاركة بلدوين إياه ، على أن هذه المشاركة لم تلبث أن أنضجت مطامع الفارس الصليبي في الاستقلال بشئون الولاية دون أن يكون إلى جانبه أحد ما حتى ولو لم يكن له من السلطان شيء ، وإلا فكيف نفتر قيام جماعة من الأرمن بالثورة والتمرد على أميرهم توروس يوم ٧ مارس ١٠٩٨ ؟

وإذا قيل إن علة ذلك ترجع إلى استعائته ببلدوين فكيف نعلل مطالبة الثوار أنفسهم بأن يتولى بلدوين الأوربي حكمهم ؟ ... إن مجرى الحوادث يدل على أن بلدوين هو المدبر للفتنة ، إذ أى حق يخول له أن يقف وسط الثوار في الكنيسة وأن يقسم لتوروس وزوجته بالمحافظة عليهما وهما في طريقهما إلى ملطية التي اختاراهما منى لهما ؟

ألم يكن الواجب يقتضيه — وقد أنزله توروس منه منزلة الإبن — أن يرد عنه عادية المتمردين ؟ أولا أقل من أن يبذل جهده في المحافظة على حياته وفاء باليمين المقطوعة ؟ ... هذه الأسئلة وأمثالها ترد على الخاطر حين نساير الحوادث الجافة فنقول إن توروس اغتيل على يد الثوار بعد يومين فقط من الفتنة ، وانفرد بلدوين وحده بالمر في الرها ، على أنه أراد أن يكسب هذه التولية الصفة الشرعية فسار في تمثيل الرواية تمثيلا عجيبا ، إن وجد من مؤرخي عصره — أمثال ألبرت ديكس — من رواها كحقيقة مفروغ منها ، إلا أنها

(١) Matthiew d' Edesss , pp . 36 - 7 ; Albert d' Aix , p . 353;

Guillaume de Tyre , pp . 157 - 8 .

لا تستقيم مع النقد ، وما تأثر القارىء بها في مظانها الاولى إلا بمقدار تأثر المشاهد لتشيكية عنيفة يندمج مع أبطالها وهم يغدون ويروحون أمامه على المسرح ، ثم لا يلبث أن يعود إلى نفسه عقب الفراغ منها . ويعلل بعض المؤرخين أن أهل الرها كرهوا استبداد توروس ؛ ولم يقدم لنا هذا البعض دليلا على طغيانه ، ومن ثم فكروا : التخلص منه وسوق الحكم لبلدوين ليُدفع عنهم الخطر السلجوقي ، ويشير المؤرخ الصليبي إلى موقف النبل — وما أعجبه — من جانب بلدوين حيث رفض أن يذهب معهم لقتل توروس ، الأمر الذى ينهض دليلا — وإن فات مؤرخه — على أن لبلدوين علما سابقا بما دبر (١) .

إن الذين يبرّمون ساحة بلدوين من الإسهام في تدبير المؤامرة منذ البداية ومن مقتل توروس يقولون إن الذين اشتركوا في هذا الاغتيال كانوا كلهم من الأرمين وليس فيهم أحد من الفرنجة .

ومهما يكن الأمر فقد تمكن بلدوين من تثبيت قدمه في الرها ، وأقسم أهلها بيمين الولاء له ، وإذا ذاك أراد أن يبرهن لهم على حسن اختيارهم إياه ، فاشترى سميسطاء من أميرها التركي بعشرة آلاف دينار ، وأطلق أسرى الرها الذين كانوا في قلعتها .

(١) Albert d' Aix , p. 354 seq. وإنه لجعل عنوان فصله الثانى والعشرين كالآتي:

“Conspirate plebis consilium in ducem suum Baldewinus reprimere volens, nil proficit” . ويلاحظ أن هذا المؤرخ يحاول تبرير موقف بلدوين ،

فيقدم من الأحداث مالا يصعب نعه على الناقد أن يرى بين السطور يد بلدوين تحرك شخصيات الفتنة ، ويخرج منها ملوث اليدين بدماء توروس ، وإن أخفاها في قفاز يثم عما تحته ، وهذه

الحوادث واردة بالتفصيل في Math. d' Edesse, op. cit. p, 37 - 38

كانت سياسة بلدوين تهدف إلى توثيق العلاقات بين جماعات الأرمن والصليبيين على ألا ترقى إلى وضع مقاليد الأمور في البلد بأيدي أصحابه الشرعيين ، وكان في الوقت ذاته يخشى أن تتحرك عوامل الوطنية في نفوسهم فيتمردون عليه ، ورأى أن خير وسيلة لذلك إنما هي موازنة العنصر الأرمني بجماعات أوربية يصطنعها في فروع الإدارة المحلية المختلفة ، وترامت أخباره إلى أسماع الصليبيين في أنطاكية فجاءه بعض ساداتهم ليكونوا في خدمته^(١) ، ولم يضمن هو عليهم بالمال أو السلاح أو الهدايا ، وعمل على تقوية هذا العنصر الصليبي كي يشد أزره ، فأشار عليهم بالزواج من أرمنيات لتقوى العلاقات الودية بين عنصرى الدولة الجديدة ، وضرب لهم من نفسه مثلاً يحتذى فاقترن بابنة أحد كبار رجالات الأرمن^(٢) يختلف المؤرخون حول اسمه ومكانته وإن رجح البعض أنه يدعى ثاتول^(٣) .

إن الناظر لهذه السياسة الجديدة التى اتبعها بلدوين - وقد استقل بالإمارة دون منافس أو شريك - ليلحظ فيها محاولته العمل على تعاون الأرمن والصليبيين في تسيير دفة أمور البلد ، ولكن الواقع كما يبدو لنا أنه أراد موازنة العنصر الوطنى بالعنصر الأوربى ، وهذا هو الشق الخطير من تلك السياسة ، فأحاط نفسه بالمقدمين الصليبيين ، ولم يفت الأرمن ما تنطوى عليه تلك السياسة من شل أيديهم ، فلم يرحبوا بها بل نظروا إليها نظرة الكراهية لاسيما وقد أفصح السكونت الصليبي عن نواياه حين اتخذ من هؤلاء الصليبيين مشاورين

(١) Albert d' Aix , pp. 441 - 2 .

(٢) Ibid . , p. 361 .

(٣) راجع دائرة المعارف الإسلامية مادة « مرعش »

له وأقصى الأرمن عن الحكومة ، وأغدق على أولئك الوافدين الأموال
الجمّة وأقطعهم الأراضي الواسعة ، فكوّنوا طبقة أرستقراطية دخيلة على
البلاد ، فلا عجب إذا تخشنت صدور الأرمن على الصليبيين واجتسكت الغيرة
في نفوسهم منهم^(١) .

كره الأرمن من بلدوين نزعته في إثارة الفرجة عليهم في معظم
الإدارات والوظائف المدنية والحربية ، وترجموا عن كراهيتهم لسياسته
بتدبير مؤامرة لاغتياله ، وليس أدلّ على هذه الكراهية من أن ثأول —
أبازوجته التي كان قد اقترن بها منذ بضعة أشهر — كان ضالعا من المتآمرين ،
ونمى خبر هذه المؤامرة إلى بلدوين فأخذ مدبريها أخذ جبار منتقم ، فألقى
القبض على المتآمرين ومثل بهم غداة عيد ميلاد ١٠٩٨ وسمل أعين البعض
وجدع أنوف آخرين ، وصادر كثيرا من أملاكهم وأموالهم ، وفرض على
بعضهم غرامات كبيرة ، فهدأت الأحوال واستقرت الأمور ؛ أما ثأول فقد
أدرك أن خيره في البعد عن الرها^(٢) .

* * *

(١) على أن مسألة عارضة جدت ولم تكن في الحسبان تلك هي أن الأمير نور الدولة بك
ابن بهرام بن أرتق طلب من بلدوين أن يؤجر له رجاله لاسترجاع سروج إلى طاعته ، فرحب
بلدوين بهذا الاستنجد ، غير أن أحداثا جرت أدت ببلدوين إلى احتلال سروج في
يناير ١٢٠١ ووضع بها حامية صليبية بقيادة المؤرخ فوشيه دي شاتر *Matthieu d'*
Edesse p. 53 et note I. ولكنه اتبع مع مسلميها سياسة التسامح الديني مما أنكر ،
عليه البعض ، راجع *Albert d' Aix, p. 357* على أننا لانجد لهذه الواقعة ذكرا في كتابات
مؤرخي المسلمين ، غير أن هذا الصمت لا يقف حائلا دون الاعتراف بما جرى .

(٢) *Albert d' Aix, pp. 442 - 3.*

، هكذا أسدل الستار على أول فصل من فصول الحملة الصليبية التي كشفت القناع عن أن الفكرة الدينية لم تكن هي التي تحرك هذه الجماعات الأوروبية التي زعمت أن تخليص بيت المقدس هو هدفها .

وإن تاريخ الرها يدل على أن أهلها المسيحيين والأرمن لم يصادفوا من الاضطهاد والقتل مثل ما صادفوه خلال العام الذي تولى شئونهم فيه بلدوين الفارس الصليبي والمسيحي الأوربي .

الفصل الرابع

المصليبيون في أنطاكية

مناعة أنطاكية • المسلمون وأنطاكية • المجاعة في صفوف الصليبيين • موقف تانيكيوس البيزنطي • السقارة الفاطمية إلى الصليبيين • نجدة كربوغا الموصلية • خيانة فيروز • الحرب المقدسة • دخول الصليبيين إلى المدينة •

كان الجانب الأكبر من الجيش الصليبي يزحف ناحية الجنوب من آسيا الصغرى، ويتألف — كما عرفنا — من جميع كبار أمراء الحملة ومعهم أديمار دي مونتل نائب البابا الذي قام بدور فعال في القتال كما سنرى .

كانت أنطاكية أكثر المدن تحصينا، عني بها البيزنطيون عناية فائقة طول مدة بقائها تحت سلطانهم (٩٦٩ — ١٠٨٥ م) ، ففيها ما يقرب من أربعمئة حصن وبرج، هذا إلى قيام المرتفعات التي تحتضنها وتجعل اقتحام المغير عسيرا كما يتبين الناظر إلى الخريطة ، وقد وصفها ابن بطالان في رسالة أنفذها سنة ٤٤٣ هـ إلى أبي الحسين هلال بن محسن الصائغ بقوله : « لها سور وفسيل ، ولسوره ثلثمائة وستون برجاً يطوف عليها بالنوبة أربعة آلاف حارس ... وشكل البلد كنصف دائرة قطرها يتصل بجبل ، والسور يصعد مع الجبل إلى قلته فتتم دائرة ، وفي رأس الجبل داخل السور قلعة تبين لبعدها من الجبل صغيرة ، وهناك من الكنائس ما لا يحصى ، كلها معمولة بالذهب والفضة والزجاج الملون والبلاط المجزّع » (١) ، ناهيك إلى أنها كانت عزيزة

(١) ياقوت : معجم البلدان ، ج ١ ، ص ٣٥٤ — ٣٥٥

على نفوس المسيحيين فقد أقام فيها القديس بطرس أول أسقفية له .
تعاور حكم أنطاكية كثير من الشعوب والأجناس في مدى تاريخها الطويل ، لكنها كانت في أكثر أحيائها مركزا من مراكز التجارة بين بلاد الشام والخارج ، وعلى أرضها التقى العرب واليونان في القرن الحادى عشر حيث ظلت حتى سنة ١٠٨٥ فى بد الدولة البيزنطية ، ثم انزعها المسلمون بقيادة سليمان بن قتلش الذى د شرع فى سنة ٤٧٧ هـ فى العمل على مدينة أنطاكية والتدبير لأمرها والاجتهاد فى أخذها والتملك لها ، ولم يزل على هذه القضية إلى أن تم له ما أرادها فيها وملكها سرقة ، ورتب أمرها بمن اعتمد عليه فى حفظها من ثقات ولاته^(١) ، وإن كان ابن الأثير^(٢) يذكر أن شحتها كاتب ابن قتلش فى الاستيلاء عليها ؛ وليس من شك فى أن المسلمين كانوا يدركون أهمية أنطاكية الحربية وسيطرتها على الطرق الجرية والتجارية بين الداخل والخارج ، وكان لفتحها صدى ضخم فى بلاد الإسلام ، فكتب الأيوبرى قصيدة مظلما :

لمعت كناصر الحصان الأشقر نار بمعتلج الكثيب الأعفر
وفتحت أنطاكية الروم التى نشرت معاقلها على الاسكندر
وطئت مناكبها جيادك فأنثت تلقى أجنتها بنات الأصفر^(٣)
فلما مات سليمان بن قتلش ولى حكومتها الأمير ياغى سيان التركمانى نيابة
عن ملكشاه الذى ظلت له السيادة على أنطاكية حتى انتقلت بموته إلى رضوان .

(١) ابن الفلانى : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١١٧

(٢) ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ص ١٣٦

(٣) ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ص ١٣٦

صاحب حلب في الوقت الذي أخذ فيه الصليبيون يستعدون للقُدوم إلى الشرق ، وكان أخوه دقاق صاحب دمشق ، ولكن كانت بين الأخوين منازعات ظلت تطل برأسها حتى في الوقت الذي كانت فيه الظروف تتطلب توحيد الجهود .

لم يكد ياغى سيان يشعر بالخطر الصليبي حتى أرسل مستنجداً بأمرائه الشام والموصل ، فتلکاً رضوان صاحب حلب في إرسال النجدة إنتقاماً من ياغى سيان لوقوفه إلى جانب أخيه دقاق ضدّه في السنة المنصرمة^(١) .

كما بعث ياغى سيان ابنه خمس الدولة إلى حليفه دقاق أمير دمشق الذي أخذ يعدّ العدّة في جمع النجدة إسعافاً لأنطاكية . على أن الذي أدرك خطورة التقدّم الحربي الصليبي في هذه المنطقة هو قوام الدولة أبو سعيد كربوغا صاحب الموصل ، إذ رأى بثاقب نظره أن تمكن الأوربيين الغربيين من أنطاكية أو غيرها من بلاد الشام لا بد وأن يحملهم على مد نفوذهم وسيطرتهم الحربية على كثير من نواحي العالم الإسلامي وعلى العراق ذاته ، أضف إلى هذا أنه رأى في نجدة أنطاكية بقوّاته حصراً لقوات رضوان صاحب حلب ؛ ولم يقصر ياغى سيان من ناحيته فأخذ في تحصين المدينة وجمع الأقوات والذخيرة داخل قلعتها وترميم أسوارها^(٢) .

جاء الصليبيون إلى ضواحي أنطاكية وخرجت كتيبة منهم بقيادة روبرت كونت فلاندر ومضت إلى أرتاح التي وثب مسيحيوها على حاميتها وفتكوا^(٣)

(١) ابن الفلانسى : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٢١ - ١٢٢

(٢) ابن العديم : منتخبات من تاريخ حلب ، ص ٥٧٨ - ٥٨٩

(٣) شرحه ، ص ٥٧٨ ، ابن الفلانسى : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٢٤

بها ، وبذلك أدرك المغيرون أنهم واجدون جماعات تؤيدهم من الداخل ولم يفهم ذلك منذ البداية فعولوا على الاستعانة بهم .

كانت بأنطاكية عناصر مسيحية هي السريان واليونان الأرثوذكس والأرمن اليعاقة ، وكان السريان لا يضمرون شيئاً من الود للعنصرين الآخرين من الناحية المذهبية ، ولم يكن ياغى سيان ينظر إلى هذه الجماعات كلها نظرة الاطمئنان والثقة في الوقت الذى كان الصليبيون فيه على وشك الهجوم على أنطاكية .

أما المهاجمون فقد اجتمع زعمائهم في مجلس للتشاور في أخذ أنطاكية ، وانقسموا إلى فريقين أحدهما برئاسة كونت صنجيل والآخر على رأسه بوهيمند ، ولم يكن أحد هذين الزعيمين يطمئن إلى الآخر ، بل لقد رأينا اختلاف وجهة نظر كل منهما عن الآخر منذ أن كانا بالقسطنطينية في حضرة الإمبراطور ، وكاد اختلافهما إذ ذاك يؤدي إلى محاربة بعضهما البعض .

كان من رأى كونت صنجيل أن يبادر الصليبيون إلى ذلك أسوار المدينة ، وبذلك يضيّقون الخناق على حاميتها ، ومع ما فى هذا الرأى من وجهة إلا أنه عورض معارضة شديدة بفضل نفوذ خصمه بوهيمند الذى سفته ، فقد رأى التريث حتى تنضم قوات تنكريد النرمندى القادمة من إسكندرونة ، ولعل الظروف تواتبهم بمقدم الأسطول الجنوى وما ترمى إلى الأسباع إذ ذاك من اعتزام الكسيس كومتين المجىء بنفسه على رأس قواته للوقوف إلى جانب المغيرين ، ولم تكن معارضة بوهيمند لرأى ريموند صادرة عن إخلاص للصالح الصليبي العام بقدر ما تبعث عليها أطماعه الشخصية ، ذلك

أنه كان يطمح أن تكون أنطاكية خالصة له دون سواه ، وكان يدرك أن اتباع خطة ريموند ينطوي على خطرين من وجهة نظره الخاصة ، أولهما أن الفتح بهذه الصورة فتح جماعى يكون قد اشترك فيه القادة الصليبيون كافة ، وحينذاك لا يتأتى له أن يطالب بامتلاكها لنفسه ، وثانيهما أنها إذا صارت له فإنه لا يحب أن يراها مخربة منهوبة ، ولذلك رأى أن يعيق حركة الفتح الجماعية ويستقل هو بذلك حتى تكون له تكتة شرعية في الاستحواذ عليها لنفسه ولو نائباً عن الإمبراطور البيزنطى .

كانت خطة بوهيمند إذن ترمى إلى تأجيل الفتح وبذلك تتاح له فرصة طويلة من الوقت يعمل خلالها على الاتصال بالحامية — إن أمكن — والمشغولين فى المدينة ، وهذا ما فعله فى الواقع .

كانت هناك جماعة من السريان المسيحيين تتمتع بحرية الدخول والخروج من أنطاكية وتردد بين المعسكرين المتقاتلين ، ويشير صاحب الجستا^(١) إلى هؤلاء السريان بل والارمن ، فيقول إنهم — وقد كانوا داخل المدينة — « دأبوا على مغادرتها كل يوم متظاهرين بالفرار والمجيء إلينا بينما بقيت نساؤهم فى المدينة ، وكانت عاداتهم أن يتقصوا حالنا وخبر موقفنا ثم يحملون كل شيء إلى أولئك المحصورين الذين أغلقت عليهم منافذ المدينة ومسالكتها ، ويذهب صاحب الجستا أكثر من ذلك فيزعم أن هؤلاء البلديين الوافدين على معسكرات إخوانه كانوا يهدفون لتقصي أحوالهم ثم يحملونها إلى ياغى سيان ، وهكذا حامت الشبهات من الجانبين حول موقف الارمن والمسيحيين عامة ،

(١) أعمال الفرنجة ، ترجمة حبشى ، ص ٥٠ س ١٠ - ١٤

وقد يكون من الطبيعي أن يتسرب الخوف إلى نفس ياغى سيان من هؤلاء الأرمن ، وحينذاك يصح ما يقال عنه من إخراجهم إياهم من البلد ، وتفصيل ذلك أن ياغى سيان كان يخشى تمرّد المسيحيين داخل أنطاكية فعمد إلى حيلة عجيبة ، ذلك أنه أخرج جميع المذكور منها حتى لا يذبوا عليه من الخلف إذا جدّ الجدّ (١) .

ويزيد ابن الأثير (٢) على ذلك أن ياغى سيان أخرج « النصارى لعمل الخندق ليس معهم مسلم فعملوا فيه إلى العصر ، فلما أرادوا دخول البلد منعهم وقال لهم أنطاكية لكم ، فهو هالي حتى أنظر ما يكون منا ومن الفرنج ، فقالوا له ومن يحفظ أبناءنا ونساءنا ؟ فقال أنا أخلفكم فيه . فأمسكوا وأقاموا في عسكر الفرنج ، ولم يكن ابن الأثير دقيقاً في تحذيره أي الجماعات المسيحية هذه هي التي يشير إليها .

انقاد الصليبيون لرأى بوهيمند في تأجيل الهجوم وطال وقوفهم خارج أنطاكية حتى انقضى الخريف وحلّ الشتاء ، فقلت المثونة والأقوات واشتد عليهم البرد ، وبذل ياغى سيان كل ما يستطيع من جهد في تقوية المدينة من الداخل ، ولكن الإمدادات الإسلامية لم توافه على حين أنها كانت على مقربة منه ، وكان في إمكان أمراء حلب ودمشق الإسراع في الزحف على الصليبيين وحصرهم بين جبهتيهم وجبهة ياغى سيان ، وهكذا كان تلک النجدة الإسلامية معينا لأوربة الغربية في احتلال بعض بقاع هذا الشرق .

(١) ابن الأثير : الكامل (طبعة أوربة) ج ١ ص ١٩٢ ، Chalandon, Histoire de la première croisade, p. 193.

(٢) ابن الأثير : الكامل (طبعة مصر) ج ٨ ص ١٨٦ .

أخذ الصليبيون يحسّون ما ارتكبوه من خطأ في الانتظار، فبادر بوهيمند
— لكي يشغل قواته — بالهجوم على حامية حارم وحصنها الموصل بين
حلب وأنطاكية، وفاجأه على حين غفلة من المسلمين، وأسرجاعة منهم قادم
إلى أنطاكية وقتلهم، وليست أهمية هذه الإغارة في أن الصليبيين قتلوا
بعض المسلمين، ولكنها تدل على ما هو أبعد من ذلك، إذ تشير صراحة إلى
تقوية عزائمهم وخروجهم من عزلتهم وأمنهم على ما يدهم وتطلعهم لمضايقة
المسلمين في النواحي المجاورة، كما أنهم لم يجدوا مقاومة تحدد من غلوائهم،
وساعدته الظروف حين جاء في اليوم ذاته (أى ١٥ نوفمبر) قوة جنوية بلغت
ميناء السويداء أو سنت سيمون كما تسميه المراجع الغربية^(١)، قوامها
ثلاث عشرة سفينة حربية، شحنت بالعتاد والذخيرة والسلاح والمقاتلة،
وكان معنى ذلك أن أصبح الصليبيون على اتصال بأوربة عبر البحر.

برهن طول الانتظار أمام أنطاكية على خطأ رأى بوهيمند، فقد قلت
الاقوات رغم ما جاءت به السفن الجنوية مما تشير إليه الچستا في قولها، إنه
حدث قبل عيد الميلاد أن شح القمح وجميع المواد، وأصبح الصليبيون
لا يجرءون على مغادرة المعسكر، وفقدوا في المنطقة المسيحية كل ما يمكنهم أن
يمسكوا به رمقهم^(٢)، وأهمية هذا النص قائمة على أنه وصف شاهد عيان كان
في نفس المعسكر، وكان واحداً ممن أملت بهم المجاعة التي حملتهم على إعفاء فريق
منهم من مهمة الحصار للقيام بنهب النواحي المجاورة. ولقد عملت حامية
أنطاكية الإسلامية على مساعدة العدو — عن غير قصد — في تمكنه من

Dussaud, Topographie Historique, p. 341. (١)

(٢) أعمال الفرنجة، ص ١٠

البلد ، إذ ظلت امدأ طويلا بلا عمل جدى ، قانعة ببقائها فى الحصون والقلعة ، فأدرك الصليبيون من ذلك الموقف السلبي تخوف الحامية ، وشجعهم ذلك على مضاعفة الجهد ، ولعل قوتهم المعنوية زادت أضعافاً ، ومظهر ذلك انصرافهم بكل قواهم لبناء جسر من القوارب على نهر العاصى ، ولعل ياغى سبان كان يخشى فى الوقت ذاته تمرد الأهلىن نظراً لما يعرفه فيهم من كراهيتهم له ، الأمر الذى لم يكن يخفى عليه ، وذلك لما جبل عليه من العنف الشديد إزاءهم ،^(١) ثم اتسع مدى هذه الفارات التى كان سمها السلب والنهب ، وانطوى هذا الاتساع على زيادة برص تعرضها لهجمات السلاجقة الذين كابوا ينزلون من قم الجبال التى يعتصمون بها فيفتكون بالجماعات الصليبية ، وأراد بوهيمند تدارك هذا الخطر ودفنعه وأقام برجاً حصيناً فى الناحية التى يقيم بها وهى جبل مرقب عرف بحصن ما لرجارد^(٢) .

كانت قلة الموارد الغذائية مشكلة المشكلات أمام الزعماء الصليبيين ، ورأوا أن النواحى المجاورة لمكان إقامتهم لم تعد تزرع أو تنتج ، ومن ثم اجتمع هؤلاء القادة فى مجلس خاص بهم وأخذوا يدبرون وسيلة لمعالجة هذا النقص الخطير فى عواقبه على الحملة بأجمعها ، فاتفقوا فيما بينهم على أن ينهض فريق من الجيش للزحف فى وادى العاصى شطر حماة على رأسه بوهيمند وروبرت كونت فلاندر ، وأن يسند هذا الفريق جماعة من العمال بغية الاستحواذ على كل ما يصادفونه من الآقوات اللازمة لحفظ معنوية الجيش . أما بقية زعماء الجيش فيبقون حيث هم أمام أنطاكية ، وقد أسقطوا

(١) ابن العديم : منتخبات من تاريخ حلب ، ج ٢ ص ٥٧٨ .

(٢) أعمال الفرنجة ، ص ٥١ ، Raimond d' Aguilers, pp. 242, 247 .

جودفروي من حسابهم فقد كان يعاني إذ ذاك مرضاً خطيراً أشرف معه على الموت ، ومن ثم لم يبق من القادة ذوى الخطورة سوى ريموند الرابع كونه تولوز ومعه أديمار أسقف پوى مندوب البابا .

كانت جماعات السريان الانطاكية تتردد بين المعسكر الصليبي وداخل المدينة ، ومن ثم استطاعت أن تحمل نبأ انفصال فريق من المغيرين لجلب الاقوات ، ولم يكن ذلك الفريق بالقليل بل كان يقدر بعشرين ألف رجل في المراجع الأوربية وبثلاثين ألف حسب الرواية الإسلامية^(١) ، وهنا رأى ياغى سيان أن الفرصة مواتية له لمباغته المحاصرين أو كما تقول لجستا^(٢) « خرج الترك أعداء الرب والمسيحية المقدسة الموجودون داخل أنطاكية لحراستها حين ترمى إليهم الخبر بأن السيد بوهيمند وكونت فلاندر متغيبان عن الحصار، وقدموا واشتبكوا معنا في قتال عنيف ، وكانوا يؤثرون مهاجمة النواحي الضعيفة ، ولما كانوا يعرفون تمام المعرفة أن هذين الفارسين الفطنين بعيدان عنا فقد صمموا على مهاجمتنا والقضاء علينا ، لذلك تلبث ياغى سيان حيث هو ، حتى إذا اطمأن إلى خروج هذه القوات وأنها أصبحت بعيدة عن المدينة مسافة تقدر برحلة يوم كامل نهض في جماعته وباغت الفرنجة ليلة ٢٩ ديسمبر تحت جنح الظلام ، وكان شد وجذب بين الطرفين أسفر عن قتل كثيرين ، ومع أن هذه المعركة انتهت بارتداد ياغى سيان وجنده إلا أنها كبدت الصليبيين خسائر ليست بالقليلة .

في هذه الأثناء كانت النجدة الإسلامية بقيادة دقاق أمير دمشق وأتابكه

(١) أعمال الفرنجة (ترجمة حبشي) ص ٥٢ ، س ٦ ، ابن الفلاس : الدليل ص ١٢٤ .

(٢) أعمال الفرنجة (ترجمة حبشي) ص ٥٣ .

طغتكين قد بلغت حماة ، وانضافت إليها جماعات المجاهدين ثم تابعت الزحف إلى شيزر ، وهنا علمت أن جماعة الصليبيين (التي بقيادة بوهيمند وروبرت كونت فلاندر) على مقربة منها فرأت مهاجمتها حيث هي في قرية « ألبارة » التي كان الصليبيون قد بلغوها وفتكوا فيها تقدير خمسين رجلاً^(١) .

باغت المسلمون يوم ٣٠ ديسمبر مقدمة الفرنجة التي كانت تحت قيادة روبرت كونت فلاندر والتي كانت قد سبقت فرقة بوهيمند التي تدخلت في الوقت المناسب وأنزلت خسائر ضخمة في الأرواح بجيش دقاق مما حمله على الارتداد إلى حماة ، وهكذا أدت عجلة الجيش الإسلامي إلى منع النجدة عن انطلاقه^(٢) .

عادت جماعة بوهيمند وروبرت ولكنها لم تحصل على القوات والعلف الكافين لإشباع هذا الجيش الضخم ومأمعه من الخيول ، والتمس الصليبيون في صيام ثلاثة أيام نجاة لهم من تلك المجاعة الشاملة التي بلغت من الشدة حدًا كان عدة من مات من جرائها سبع رجال الحملة ، كما نفقت الجياد حتى لم يبق منها سوى سبعمائة حصان .

لقد كانت تلك المصيبة التي ألمت بالجيش الصليبي خيرا للأرمن والسرمان ، إذ يحدثنا أحد مشاهدي العيان^(٣) من أنهم تجمعوا للتجول في الجبال وفي الإقليم الذي تكلمنا عنه يفتشونها تفتيشا دقيقا ويشترون الحنطة والأطعمة ويرسلونها إلى المعسكر الذي كانت المجاعة العظمى قد ضربت أجزائها

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٢٤

(٢) ابن العديم : منتخبات من تاريخ حلب ، ص ٥٨٠

(٣) أمهال الفرنجة (ترجمة حبشي) ، ص ٥٤ - ٥٥

عليه ، فكانوا يبيعون حمولة الحمار بما يعادل مئة وعشرين دنية ، فمات الكثيرون من رجالنا الذين عجزوا عن دفع هذا الثمن الفاحش الارتفاع ، . ولم يكن ذلك الثمن ميسوراً إلا لقلة نادرة من كبار رجالات الجيش ، على أن هذا الموقف من الأرمن يمتدحه مؤرخهم متى الرهاوى^(١) وبرى فيه عوناً لولاه .
لكانت نكبة الصليبيين أشد وأدهى ، وحاول البعض التماس علة هذه المجاعة فأرجعها إلى ما ارتكبه الصليبيون من الخطايا والآثام^(٢) .

ليس من شك في أن هذه المجاعة كانت داهية طخياء على الجيش ، ولم تقف عند حد موت البعض بل تعدتها إلى أعمال أدت إلى إضعاف الروح المعنوية ، وليس أدل على ذلك من أن بطرساً الناسك — زعيم حملة الرعاع — أثر الهروب هو وبجماعة من طارت قلوبهم شعاعاً لولا أن تعقبهم تنكريد وأرجعهم إلى المعسكر الصليبي وهم في أشد حالات الحزى والعار ، وطاد الصليبيون مرة أخرى يفسرون هذه الأحداث تفسيراً دينياً بغضب السماء عليهم من جرأء مبادئهم وعندم رعايتهم الطريق المستقيم ، فهم لم يعبدوا طريق الرب كما ينبغي ، وراوا أنهم تنكبوا سبيل المسيحية ، ألم يقل المسيح دأبى وإخوتى هم الذين يسمعون كلمة الله ويعملون بها ، ؟ وتذكروا قوله إن الأرض والسماء تزولان ولكن كلامه لا يزول ، ، وعلى هذا الأساس أدركوا أنهم ارتكبوا من الخطايا ما جعلهم يشعرون معه بالحزى والعار ، حتى إننا لنرى انعكاس هذه الفكرة في الحلم الذى رآه أحدهم قبيل عثوره على الحربة المقدسة كما سيأتى بعد .

(١) Matthiew d' Edessè, p. 217.

(٢) Foucher des Chartres, pp. 227 - 8 .

رأى الصليبيون مدى الخطر الذى يهددهم بعد أن لم يبق معهم أكثر من ألف فارس من أصحاب الجياد السليمة على حدّ رواية الجستا^(١)، وهنا بدت حنكة أديماردى موتيل فى الاستنجاد بالغرب « لإرسال المؤنة لجند المسيح » .

ورأى الإمبراطور ألكسيوس أن تساهم قواته فى الفتح حتى يثبت حق الإمبراطورية فى الإمارة ، ومظهر هذه المساهمة هو إنفاذه قائده « تاتيكوس » ، على رأس كتية بيزنطية ، وأشار تاتيكوس على الصليبيين بخطة حكيمة هى المبادرة إلى احتلال المدن والحصون المجاورة ، ونصحهم بعدم التجمع فى بقعة واحدة حتى لا توجههم مشكلة الأوقات ، لكنهم لم يستجيبوا لهذه النصيحة ، عمواين على ذلك بعامالين : أولها الشك فى نوايا تاتيكوس ، ثم عدم قدرتهم على ذلك العمل .

• • •

كان الشك فى نوايا البيزنطيين : إمبراطورا وجندا وشعبا ، يسيطر على نفوس المحاربين الصليبيين ، وتجلى هذا حين انصرف تاتيكوس القائد البيزنطى عن القتال ، بما قد يفهم منه عدم اهتمام البيزنطيين باسترجاع أنطاكية ، وبقي سر هذه العودة الفجائية خافيا عن التفسير .

لم يعد خافيا على أحد مبلغ التدهور المعنوى الذى نزلت إليه معنويات الجيش الصليبي من جراء المحن والغارات ونقص الأوقات ، وكان معنى ذلك عدم استطاعتهم الاستيلاء على قلعة أنطاكية وبالتالي عدم فتحهم لها .

اختلفت التفسيرات فى انصراف تاتيكوس عن الوقوف إلى جانب

(١) أعمال الفرنجة (ترجمة حبقى) ، ص ٥٦ ، س ١ - ٢

الصلبيين ، فيذهب ريموند داجيل^(١) المورخ إلى غضب تاتيكوس على حلفائه لعدم أخذهم بوجهة نظره التي كانت تقضى بتشديد الحصار ، ولا يستبعد أن يكون القائد البيزنطى قد تقدم بمثل هذا الاقتراح ، غير أن حالة الجيش الصليبي إذ ذاك كانت تحول بينه وبين القيام بمثل هذا العمل الذى يتطلب مضاعفة الجهد ، وإذا كان هذا هو رأى ريموند داجيل فإن الجستا^(٢) يفسر موقف تاتيكوس بخوفه مما ترمى إلى سمعه من أن جيوشا من السلاجقة كانت فى طريقها لمحاربة الصليبيين ومن ثم تلبس الانفصال عن الجيش الفرنجى بحجة الذهاب والعودة إليهم بكل ما يحتاجونه من الذخيرة والاقوات ، ويتفق ألبرت ديه^(٣) مع الجستا فى أن تاتيكوس وعد بالعودة ، كما يتفق مع الكثيرين فى أنه كان يدبر منذ البداية خيانة الفرنجة ، ومن ثم أقام معسكره فى طرف المعسكر الصليبي ليسهل عليه الفرار متى أراد وواته الفرصة .

على أنه يقال إن تاتيكوس ذهب فى معرض تبريره لرجوعه — وذلك فى دفاعه عن نفسه حين طاد إلى القسطنطينية — بأن بوهيمند أخبره ذات يوم بأن للإمبراطور دخلا فى معاودة السلاجقة الغارة على الصليبيين ومحاولتهم تخليص أنطاكية مما أثار حنق الفرنجة وحلهم على تدمير مؤامرة اغتيال الإمبراطور ، ومن ثم فإن تاتيكوس تذرّع بالذهاب إلى قبرص لإحضار المؤنة وانفصل عن الجيش الصليبي ، وقد لا يستبعد صدور مثل

(١) Raimond d' Aguilers, pp, 254 - 6

(٢) أعمال الفرنجة (ترجمة حبقى) ، ص ٥٦

(٣) Albert d' Aix, p. 416

هذا الرأي إذا فسرناه على أنه محاولة من بوهيمند للتقرب إلى الإمبراطور البيزنطى على حساب إخوانه فى السلاح .

على أن هناك رأيا آخر يعارض هذا كل المعارضة حيث بين كراهية بوهيمند لوجود القائد البيزنطى بين القوات الصليبية ، إذ رأى فى وجوده ما قد يحول بينه وبين ما اتفق عليه الزعماء الصليبيون من تسليمه أنطاكية ، وأنه اتصل سرا بالقائد البيزنطى ، وأفهمه أن مولاه الإمبراطور قد اتفق مع سلاجقة الروم على إنفاذ جيش إسلامى دون أن يعنى بإخبار قائده ، ومن ثم بوهيمند يرى نفسه مضطرا لمحاربته ، يخاف تاتيكوس وتسلى بمن معه مدعيا أنه ماضى لتزويد الجيش بما يحتاجه من المؤنة^(١) ؛ غير أن الأخذ بهذه الفكرة يدعو إلى جعل مطالبة بوهيمند بعودته إلى أوربة سابقا لحادث انفصال تاتيكوس عن الجيش الصليبي .

أراد بوهيمند استغلال رجوع تاتيكوس لمصلحته الشخصية ، ويقال إنه أدرك أن الإمبراطورية غير جادة فيما وعدته إياه من استعماله على أنطاكية ، ولم يفته تقدير الحقيقة الراهنة التى ينطوى عليها إرسال هذه السكتية البيزنطية ، وأدرك فى غير عسر أن هدف الإمبراطور من وراء ذلك إنما هو إبعاد القوات الصليبية عن أنطاكية أو بمعنى أدق إبعاد بوهيمند ذاته عن الإمارة وردها إلى بيزنطة ، ومن ثم أجمع أمره على الخروج عليها والنكث بعده لها ،

(١) Raimond d' Aguilers, p. 245 seq. ، أما فيما يتعلق بمناقشة الآراء المختلفة

حول هذه المسألة فراجع - pp. 192- Chalandon, Hist. de la 1ère Croisade, 4 ; Essai sur le regne d' Alexis Comnène, pp. 200 - 203.

واصطنع المكر في سبيل تحقيق بغيته فظاهر بعزمه على الرحيل إلى أوربة
من معه .

كان بوهيمند يعرف أن الصليبيين يدركون الدور الكبير الذي قام به
في هذه الحملة منذ خروجها من أوربة حتى هذه اللحظة ، وأراد أن يوقر في
أذهانهم أن أحوال بلده الداخلية تتطلب منه أن يكون على مقربة منها
ليدبرها كما ينبغي ، فإذا أفهمهم بوهيمند كل هذه الأمور وأنه لا أقل من أن
يولوه أنطاكية حين يتم فتحها كان ذلك ترضية له في الرجوع عن فكرته في
العودة إلى أوربة ، لذلك انعقد إجماع الصليبيين المحاربين — باستثناء كونت
تولوز طبعا — على أن تكون أنطاكية تحت إدارة بوهيمند بعد إتمام فتحها^(١)
على أن تحتل قوات الزعماء المختلفين جميع حصون الإمارة وأبراجها وقلعتها ،
فلا ينفرد بها نرمان بوهيمند وحدهم^(٢) ، وبذلك لاح في الأفق أمل
داعب خيال بوهيمند .

* * *

لم يعد سراً على الصليبيين مقدار الفرقة السائدة بين القوى الإسلامية
في العالم الإسلامي سياسياً ودينياً ، حتى يقال إن الإمبراطور الكسيوس
كان قد أشار على الصليبيين — وقت بلوغهم القسطنطينية — بضرورة
الاتصال الودي بالفاطميين في مصر ، لكنهم أجّلوا العمل بهذه النصيحة حتى
بدت لهم ضرورتها وهم أمام أنطاكية .

(١) Raimond d' Aguilers, loc. cit.

(٢) Chalandon, Hist. de la première croisade, p. 227.

على أية حال بات واضحاً أنهم يريدون العمل على زيادة الهوة بين الجماعات الإسلامية ، وتنبه لهذه المسألة — ولكن بعد فوات الوقت — رضوان أمير حلب الذى أدرك عاقبة تقصيره منذ البداية فى النهوض لنجدة أنطاكية ، فأراد التكفير عما مضى وأن يتناسى أحقادہ الشخصية وأن يمدّ يده لشمس الدولة بن ياغى سنان الذى وفد عليه ملتسماً منه المعونة الحربية بعد أن بلغت الدماء الثمن ، وبعد أن يئس من تحرك الدماشقة غبّ هزيمتهم فى البارة قرب حلب ، لذلك نهض فى فبراير ١٠٩٨ إلى أنطاكية ، وانضم إليه سكان بن أرتق وأرسلان تاش صاحب سنجار ، وكذلك قوات من شيزر وحماة وحمص ، وعسكروا عند مرج دابق شرقى أنطاكية . إلا أن رضواناً لم يتخذ الحيلة ، ولم يفكر فى أن جماعة من الأرمن فى حلب قد يتصلون سراً بالفرنجية فى أنطاكية ، ويفضون إليهم بخروج القوات الإسلامية ومحاولتها مباغته المدينة على حين غفلة منهم . لذلك استعد الصليبيون للقتال وقسموا أنفسهم أقساماً ، فأقاموا بعضهم لحماية المدينة ، وجعلوا البعض الآخر لاعتراض المهاجمين إذا فكروا فى اقتحامها ، وخرجوا متخفين بقطع من الليل تقيهم أعين الرقباء ، وضربوا خيامهم فيما بين نهر العاصى وبحيرة العمق ، وهو مكان حصين يصعب على الحلفاء المسلمين مهاجمتهم فيه لما يتطلبه من وجوب اقتحام نواح يشرف عليها الصليبيون أو جماعات من هواها معهم كالأرمن . على أن الجيش المسلم تقدم يوم ٩ فبراير محاولاً شق طريق له إلى المدينة من ناحية جسر الحديد ؛ فوقف لهم العدو بالمرصاد ، ولم يمكنهم من تحقيق إربتهم . وعلى الرغم من استبسال جماعة رضوان وسكان وبراءتهم التى شهد بها أعداؤهم إلا أنهم اضطروا للارتداد نحو

حارم ، والصليبيون في أعقابهم يقصونهم أسراً وقتلاً ، ونهباً لما يتركونه وراءهم تخففاً ، حتى إذا شاهدتهم حامية البلد السلجوقية مغبرين قد لوّحهم الجهد وأضنتهم مشقة الحرب وعار الهزيمة أخلت القلعة ، محاولة جعلها طعمة للنيران كي لا يجد فيها المغير المنتصر ما قد ينتفع به لا سيما بعد أن غلب عليهم أرمن حارم^(١) .

على أن نشوة النصر دفعت الصليبيين — كما رأينا — لتعقب جيش رضوان ، ودفعتها الغنيمة إلى الاعتماد عن أطاكية ، فحاولت حامية المدينة الانقضاض على المشاة الذين خلفهم الصليبيون على معسكراتهم ، ونشب القتال بين الجماعتين . بيد أن جماعة ياغى سيان ما لبثت أن ارتدت إلى الحصن حين شاهدت بقية الصليبيين عائدة ، وبذلك توالت انتصارات الفرنجة وهزائم عدوهم ، ودلت هذه الواقعة على أن القوى الإسلامية لا تستطيع الصمود — وهي مبعثرة — أمام الصليبيين ، لا سيما وبقية نواحي العالم الإسلامي تشهد الصراع عن كثب دون أن تحاول — جدياً — مد يد المعونة للدماشقة أولاً وللحلبين ثانياً ، بل كان بعضهم لا يعنيه إلا الانكباب على ملذاته^(٢) ، وهل أدل على تفكك العالم الإسلامي من تلك السفارة الفاطمية الأفضلية للاتفاق مع الصليبيين ضد السلاجقة حتى لقد سرّما أن ترى رهوس القتلى المسلمين حين بعثها إليها الفرنجة ؟ فنسمع وليهم الصوري^(٣) يشير إلى فرحة سفراء الأفضل بما شاهدوا ، ويصف حسن استقبال الصليبيين إياهم وترحيبهم بهم .

(١) ابن المديم : منتخبات من تاريخ حلب ، ص ٥٧٩

(٢) Wiet, Précis de L' Hist. d' Egypte, t. II, p. 189.

(٣) Guillaume de Tyre, p, 205

فماذا كان موقف الخلافة الفاطمية بالتحديد ؟

المشاهد أن الدولة الفاطمية في مصر نظرت إلى انتصار الصليبيين في أنطاكية وقرب حلب والمصرة وألبارة كأنهم للسلاجقة من محاولتهم التوسع جنوباً^(١) مما يزيد اقترابهم من حدود مصر والأملاك المصرية ؛ وكان الأفضل ذاته — في رأى أحد المؤرخين المحدثين^(٢) — يرى أن مهمة الصليبيين تنتهى عند بيت المقدس نظراً لأنهم يريدون تحقيق مشروع حنا الشمشيق ومن قبله نقفور فوكاس . غير أن الواقع يدل على أن الصليبيين كانوا يدركون تمام الإدراك أن ليس تمت عتبة في سبيلهم للاتجاه نحو مصر بعد فتح القدس ، لأنهم يعلمون ما بين الخلافتين العباسية والفاطمية من الشقاق والكراهية^(٣) .

أرادت مصر اغتنام الفرصة بموادة الصليبيين وبذلك تأمين شرم وشر اقتحامهم بيت المقدس بحمد السيف ، وفي الوقت ذاته تنضى على الجماعات المخالفة لها مذهبياً في بلاد الشام . فأنفذ الأفضل^(٤) شاهنشاه بن بدر الجمالي في يناير ١٠٩٨ (صفر ٤٩٢) سفارة إلى الصليبيين وهم أمام أنطاكية بقيت

(١) لم تكن محاولة أنسر في الخروج من دمشق عام ١٠٦٩ ونهوضه في الجمع العظيم إلى ناحية مصر — طمعا في امتلاكها — بالبعيدة عن الأذهان لولاقام أمير الجيوش بدر الجمالي بدفعه ؛ راجع ابن القلانسي : الذيل ، ص ١٠٩ ، كما أن أنسز استولى على بيت المقدس وأخذها من مصر قبل سنة ١٠٧١ ، راجع ابن الأثير : الكامل (طبعة أوربة) ، ج ١ ص ١٩٧ وكذلك

Guillaume de Tyre, p. 191.

Grousset, Hist. des Croisades, t. I, p. 83 (٢)

Guillaume de Tyre, p. 191 (٣)

(٤) راجع الدائرة ، مادة « الأفضل » .

شهرين ، تحمل مشروع اتفاقية تعقد بين مصر وبينهم ، تستقل فيها الأولى بيت المقدس ، وينفرد الآخرون بأنطاكية ، على أن يسمح للصليبيين بزيارة الأماكن المقدسة بفلسطين ، وتكون لهم الحرية الكاملة في ممارسة شعائرهم الدينية ، على ألا تزيد إقامتهم بها أكثر من شهر واحد ، وألا يدخلوها بسيوفهم^(١) . ومهما يكن من أمر هذه الوفاة فقد لقيت من الناحية النظرية ترحيباً كبيراً من جانب الصليبيين الذين أدركوا ما تنطوي عليه من معنى الانحلال العنيف والفرقة السائدة في المجتمع الإسلامي ، رغم أن الأحداث الملحة ببعض نواحيه كانت تستدعي تنامي الاحقاد والخلافات المذهبية والسياسية^(٢) ، وتتطلب تضافر الجهود لدفع الخطر المشترك .

على أن الخلافة العباسية تحرّكت بعد طول سكون فقامت قوة حرية ضخمة بقيادة قوام الدولة كربوغا صاحب الموصل ، ولم يحاول أن يجعل نهوضها على الكتبان كما ينبغي ، بل سرى الخبر في جميع النواحي بقرب وصول النجدة العراقية السلجوقية إلى أنطاكية دفعا للخطر الصليبي الذي رآته بغداد يوشك أن يغرز مخالبه في غرب العراق بعد أن أنشبا في شماله ، حيث أسس بلدوين إمارة الرها اللاتينية واستقل فيها ، وما كان لهذا الخاطر

(١) Guillaume de Tyre, t. I, p. 162 et seq

(٢) يرى Wiet : Précis de L'histoire de l'Egypte, t. II, p. 186 أن الانقسام

المذهبي كان أكبر معوان للصليبيين في الاستمرار ببلاد الشام ، وبشير في مكان آخر (Ibid., p. 189) إلى مبلغ ما وصل إليه الجيش المصري في الشام من الضعف ، على حين أن أبا المحاسن في النجوم الزاهرة ، ج ١ ص ١٤٧ ، يصب على الأفضل تقاعده ويقول « ما أدرى ما كان السبب في عدم إخراجهم [عساكر مصر] مع قدرته على المال والرجال » .

الذى طرأ ببال سلاجقة العراق أن يفوت الصليبيين ، وأدركوا أن تحرك العراق معناه محاولته بسط سلطانه على تلك النواحي أولاً ، ولا بد له من الاستبسال في القتال لكي يضرب الخلافة الفاطمية في القاهرة ، فلا عجب إذا إن بذل الصليبيون غاية الجهد لصد النجدة الموصلية . لذلك عقدوا بمجماً ضم كبار القادة منهم للتداول فيما ينبغي اتخاذه للحيلولة دون وصول النجدة إلى أنطاكية ، حتى لا تقوى معنوية المحاصرين وتشتد عزائمهم ويقع الصليبيون بين جماعة ياغى سيان في الداخل وقوات كربوغا من الخارج ، وسبيل تلك الحيلولة هو إقامة حصن على الشاطئ الأيمن للنهر عرف بحصن « المحمرة » أو حصن ريموند ، واستعانوا بعمال من أهل السفن الإنجليزية والجنوية المرابطة عند ميناء السويدية ^(١) حيث ذهب بوهيمند وكونات تولوز لاستقدامهم .

على أن الصليبيين وجدوا أكبر عون لهم في شخصية عليج ، أرمنى الأصل في بعض المراجع وتركبه في مراجع أخرى ، وكما اختلفوا حول أصله كذلك اختلفوا في اسمه وإن رجح أنه يدعى بفيروز ^(٢) ، وثق به ياغى سيان وعهد إليه بحراسة برج يعرف ببرج الاختين ، إلا أنه كان غاضباً على مولاه لمصادرته بعض أمواله وأخذه غلته ^(٣) ، وإن ذهبت الرواية الصليبية ^(٤) للقول بأن

(١) Riant : Inventaire, p. 224.

(٢) راجع ابن القلانسي : الذيل ، ص ١٣٥ ؛ وابن الأثير : الكامل ص ١٩٢ ؛ وابن العديم : منتخبات من تاريخ حلب ، ص ٥٨٠ — ٥٨١ ؛ وأبو الحسن : النجوم الزاهرة ، ج ٥ ص ١٤٦ ؛ Guill. de Tyre, p. 212; Raimond d' Aguilier, p. 250.

(٣) ابن القلانسي ، شرحه ، ص ١٣٥ — ١٣٦ ؛ منتخبات من تاريخ حلب ، ص ٥٨١

(٤) Guill. de Tyre, (R. Hist. Occ. Cr.), t. I, p. 221.

محافظته على شرفه دعتة إلى تسليم البلد لبوهيمند ، إذا اكتشف فيروز أن زوجته لم تسرع حق الزوجية في حياتها إياه مع أحد القادة الأتراك ، ومع أن المراجع لم تنص على اسم هذا القائد أو الزعيم التركي إلا أنه — لو أخذنا بالرواية المسيحية — لكان لنا أن نتوقع أن يكون المقصود هو ياغى سيان أو أحد ولديه ، لذلك آلى فيروز أن يكون انتقامه شديداً ، وأى انتقام أشد وقعاً من أن ييسر للصليبيين دخول البلد ؟

على أن كربوغا سهل — عن غير قصد — مهمة الصليبيين في الاستيلاء على أنطاكية ، وتفصيل ذلك أنه عرّج على الرها محاولاً استئصال بلدوين منها حتى يأمن شرّ وثبة تأتية من الخلف ، غير أن الأسابيع الثلاثة التى أقامها أفهمته عدم جدوى هذا الحصار^(١) ، وأن الخير فى زحفه لنجدة ياغى سيان .

غير أن تأخر كربوغا أتاح الفرصة لبوهيمند للعمل على الاتصال بمن فى داخل أنطاكية ، وقد اتصل به سراً فيروز لما أدركه فيه من الحرص الشديد على أن يؤول إليه أمر حكمها ، وكنتم بوهيمند الخبر عن بقية الصليبيين ، لكنه لوّح لهم بضرورة إلقاء القيادة إليه واصطناع كل وسيلة فى سبيل دخول البلد واحتلاله ، مهما كانت هذه الوسيلة ، وما لبث الصليبيون أن استجابوا لهذا التلويح حين عاد بوهيمند مرة أخرى يبين لهم الخطر المحدق بهم من جراء اقتراب النجدة الموصلية ، ولم يشذ عنهم فى قبول تواليه أمرها سوى

(١) ابن الأثير : الكامل ص ١٩٣ ؛ أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ، ج ٥ ص ١٤٦ ، Raimond d' Aguilers, p. 252 ; Matthiew d' Edesse, t. I, pp. 40 - 41 ; Guillaume de Tyre, p. 231.

منافسه ريموند الصنجيلي ، إلا أن الشعور العام في المعسكر الصليبي باقتراب الخطر الموصل — ممثلاً في حملة كربوغا — حمل الجميع على النزول على طلب بوهيمند وإيكال القيادة العامة إليه ، وتم ذلك يوم ٢٩ مايو ١٠٩٨ .

والواقع أن الظروف الطيبة كانت تسير في ركاب بوهيمند وفي سبيل اقترابه من أمله في الاستحواذ على أنطاكية دون زملائه جميعاً ، فقد أخذ اليأس يتسرب إلى نفوس الكثيرين من الصليبيين من طول مكثهم دون أن يحققوا هدفاً ما ، أضف إلى هذا قلة ما لديهم من الأقوات بما كان ينذرهم بمخافة تضعف من مقاومتهم للنجدة العراقية فقر الكثيرون منهم ، حتى إن ستيفن دي بلوا كان من الجماعات التي خلفت المعسكر الصليبي ويممّ وجهه شطر الإسكندرونة ، ولذلك نرى صاحب الجستا يسلقه بالسنة حداد فيشير إلى أنه تعطل بالمرض كي يهرب من ملاقاته كربوغا ودفعه عن أنطاكية ، ويقاربه في لهجته العدائية المؤرخ الصليبي ريموند داجيل ويتهمة بالجن ، ومهما تكن حقيقة الدافع له على الفرار فإن الحقيقة الثابتة هي أنه أضاع على نفسه شرف مشاركة الصليبيين في دخولهم أنطاكية ، إذ وقع ذلك الدخول بعد هروبه بيوم ، وما كان له أن يعلم بذلك لاسيما وأن بوهيمند قد أحاط اتصالاته بفيروز بستان من الكتمان عن جميع زملائه في السلاح حتى لا يشاركه مشارك في استسلامها له .

لم يكن بوهيمند حريصاً على أن يبقى ستيفن دي بلوا أو غيره من الأمراء إلى جانبه ، فقد دبّر مع فيروز خطة الاستيلاء على أنطاكية ، وكانت تتمثل

في أن يتظاهر بوهيمند بالخروج برجاله بعد ظهر يوم ٢ يونيو لصد كربوغا ، حتى إذا أرخى الليل سدوله انكفأ إلى السور الغربي للمدينة ونصب السلام الموصلة بينه وبين « برج الاختين » ، الذي كان فيروز يقوم بحمايته .

لم يكن في استطاعة بوهيمند أن يبقى المسألة بعد ذلك سرا مكتوماً عن زملائه الأمراء وأسقف بوى مندوب البابا ، وأنبأهم بأن أنطاكية واقعة في أيديهم تلك الليلة ، وما كان لهم إلا أن يباركوا الفتح ، وأدرك ريموند كونت تولوز على وجه الخصوص أن لا مفر له من الرضوخ لخصمه وأخيه في السلاح .

نهجت خطة بوهيمند في إيهام أهل أنطاكية بأنه مزعج الخروج لصد كربوغا ، حتى إذا زحف الجيش بعيداً عن المدينة بعض الشيء وانتصف الليل أمره بوهيمند بالعودة من حيث جاء ، فقام الجيش بحركة التفاف بلغ بها مع الفجر أسوار أنطاكية قبالة حصن الاختين ، فنصبت السلام وتساقطت ثلة من الفرسان واثالوا من نافذة خاصة إلى حجرة أقام بها فيروز في انتظارهم ، ثم جاء بوهيمند في جمعه وانطلق رجاله في المدينة يقودهم أرمنها الذين فتحوا لهم أبوابها ، وما لبثت أنطاكية^(١) أن استسلمت يوم ٣ يونيو وإن بقيت قلعتها في يد شمس الدولة بن ياغي سيان ، وجرت دماء أهلها مطلولة على شعاف الوادي وفي سراديب الحصون وعلى سفوح تلال حبيب النجار تسطّر خديعة فيروز وخيائنه ، وبطش المحتل وقسوته ، وطمع بوهيمند في الرئاسة

(١) أما أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ، ج ٥ ص ١٤٦ فيخطئ إذ يزعم أن الاتصال كان بين فيروز وكونت سنجيل ، وهو ينسب كل دور في هذه الحرب إلى كونت تولوز .

دون نظر إلى ما تنطوى عليه الوسائل التي يعتمد إليها من روح لا تتفق والشرف والفروسية .

وأطل ياغى سيان - وقد أطلع الفجر - فأبصر راية بوهيمند تحفق من على ، فعرف جلية الأمر ، وما كانت به حاجة إلى من يفضى إليه بالنبا الأليم : نبا ضياع أنطاكية من يده وخروجها إلى أيدي الصليبيين ، وحينذاك أدرك ألا أمل له في البقاء بها أو الدفاع عنها ، وانطلق مع جماعة قليلة من غلمانه مؤثرين الحرب وقد نال منه الجهد كل نال ، فلقبهم بعض الأرمين في الطريق قرب « أرمناز » ، فوثبوا على ياغى سيان وقتلوه وحملوا رأسه إلى معسكر خصمه (١) .

وبذلك انطوت صفحة من جهاد ياغى سيان لتبدأ صفحة جديدة في تاريخ أنطاكية .

* * *

هكذا سقطت أنطاكية في يد الصليبيين ، وقد سفل سقوطها خيانة فيروز وتراخي أمراء الشام المسلمين في نجدها ، وتأخر كربوغا في زحفه إليها ، وكان سقوطها باعثا الأمل في نفوس الصليبيين . ومع أن أنطاكية سلبت من الهدم والتدمير إلا أن بقاء قلعتها في يد شمس الدولة كان مبعث أرق لهم ، إذ كان أشد ما يخشونه أن يتمكن ابن ياغى سيان من الاتصال بقوات كربوغا وبذلك يصبح الصليبيون بين شقي الرحى .

(١) ابن القلائس : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٣٥ ؛ ابن العديم : منتخبات من تاريخ حلب ،

بادر الصليبيون إلى الانصراف لدفن جثث القتلى المتراكمة التي امتلأت بها جميع شعاب المدينة حتى لقد أصبح من المستحيل السير فيها للرائحة المنتنة المتصاعدة منها على حد قول مشاهد عيان^(١).

لم تنقضى ثلاثة أيام على سقوط أنطاكية حتى لاحت طلائع قوات كربوغا يوم ٥ يونيو عند جسر الحديد على نهر العاصي ، فقويت نفوس المسلمين الذين بالقلعة وراسلوا كربوغا يستعجلونه الحرب ويبينون له ما هو في غنى عن معرفته ، وما تفصح الأحوال حينذاك عنه ، فاشترط كربوغا أن يسلمه شمس الدولة القلعة قبل أن يزج برجاله في القتال ؛ أفلا يدل هذا على انعدام الثقة بين الطرفين ؟ وإذا كانت النجدة لا ترمى إلا إلى مساعدة ياغى سيان فما الداعي لإصرارها على امتلاك القلعة ؟ ليس هناك سوى مبرر واحد هو رغبته في أن تكون آمنة على نفسها إذا اضطرت القوات الإسلامية المحلية للاستسلام للصليبيين تحت أى ظرف من الظروف ؛ وقد أنكر شمس الدولة هذا الطلب ، ثم حاول أن يؤجل التسليم إلى ما بعد المعركة ، ولم يكن الوقت ليسمح بمثل هذا الجدل والعدو على مقربة منهم ، فأخذ كربوغا قائداً من قبله هو أحمد بن مروان فاحتلها^(٢) ، وبذلك أصبح في قدرة النجدة الموصلية أن تعيث في نواحي أنطاكية كما تشاء .

شنّ ابن مروان هجوماً على الناحية التي يقيم بها الفرنجة ، فكان جذب وشدّ بين المصافين انتهى بارتداد الفرنجة إلى أسوارهم وأبراجهم^(٣) ،

(١) أعمال الفرنجة (ترجمه حسن حبشي) ، ص ٧٠

(٢) ابن العديم : منتخبات من تاريخ حلب ، ص ٥٨٢ - ٥٨٣ .

(٣) ابن العديم : شرحه .

موضاقت الأمور بالصليبيين وقتلت الأقوات لديهم قلة أنذرتهم بالجماعة القاسية ، وتسرب اليأس إلى قلوب الكثيرين منهم ، ثم راح بوهيمند يذرع المدينة ومعسكراتها ليلا مفتشا عن الخونة المسيحيين الصليبيين الذين ينسلون في غبش الظلام إلى الخارج يلتمسون الفرار من هذه المحنة القاسية والتجربة المريرة التي أنزلها بهم كربو غابتجويعه لإياهم « حتى أكلوا الميتات والدواب »^(١) ، فلا عجب إن وهنت نفوس الكثيرين منهم والتمس بعضهم النجاة في الهرب موكلين بشعاف الأرض يشرفونها من شدة الخوف . وكان ممن هرب روبرت وأوبري جيراندميل ولامبرت كونت كليرمونت وتروستو « الذين تسربلوا بالظلام وانسلوا تحت جناح الدجى ، ها بين مصاقبين للسور الموازي لسيف البحر ، حتى اقد عرقت أيديهم وأقدامهم فلم يبق منها سوى العظام ، وصاحبهم في فرارهم كثيرون ، فلما بلغوا السفن الراسية في ميناء سميان أخبروا من بها بأن قوات كربو غاقت جميع الصليبيين الذين بأنطاكية ، فابث الفرع أن استبد بهؤلاء فانطلقوا إلى سفنهم وأنزلوها في البحر ، فهب الترك في آثارهم وقتلوا كل من عثروا عليه منهم ، ثم أضرموا النار في المراكب الراسية في مجرى النهر واستولوا على أسلابهم »^(٢) .

على أن هؤلاء الهاربين تمكنوا من الوصول إلى طرسوس حيث انضموا إلى جماعة ستيغن دي بلوا وكان لهم شأن كاد أن يودي بمصالح الصليبيين إلى الهلاك .

هكذا توالى الضربات على الصليبيين ومرت بمن بقي منهم في أنطاكية

(١) ابن العديم : شرحه ، ص ٥٨٢ .

(٢) أعمال الفرنجة (ترجمة جبعي) ، ص ٨٠ .

ساعات رأوا فيها بعين الغيب ما ينتظرهم من مصير قاتم وهزيمة نكراء ، ولم يعد أمامهم مجال سوى القتال أو الاستسلام ، إذ كيف تتأتى لهم النجاة والعدو في داخل قلعة أنطاكية وخارج المدينة ؟

* * *

كانت الشائعات إذ ذاك قد بلغت سمع الصليبيين بأنطاكية بخروج الإمبراطور ألكسيوس كومنين من القسطنطينية على رأس جنده لنجدة الفرنجة ، وطابق الخبر الخبر ، فقد تحرك ألكسيوس رغم معارضة الكثيرين من رجاله الذين خافوا من وثوب بقايا القوات السلاجوقية غير النظامية عليه في أثناء زحفه في آسيا الصغرى ، إلا أنه آلى على نفسه أن ينهض لنجدة الصليبيين ؛ ومن الإنصاف لهذا الرجل أن نقول إن هذا العمل منه كان دليلاً يقضى على تهجمات كُتّاب الفرنجة الذين يريشون إليه سهام النقد المرير ، متهمين إياه بمحاولة القضاء على القوات الأوربية بالاتفاق آوثة مع السلاجقة ضدهم وآوثة بتركهم يلاقون مصرعهم دون نجدة منه ، وليس من شك في أن إصراره على الخروج هذه المرة يدركه عنه ذلك الاتهام .

بلغ الإمبراطور مدينة تدعى آق شهر Philomelum بآسيا الصغرى ، حين وفد عليه اثنان من كبار الصليبيين هما ستيفن دى بلوا ووليم جراندميل زوج أخت بوهيمند ، فأنبأه باقتحام كربوغا لأنطاكية وتطويقه القوات الصليبية بها ، وذهبا أكثر من ذلك حين تقدم إليه ستيفن دى بلوا فرجّح للإمبراطور أن لا بد أن يكون الصليبيون قد هلكوا عن آخرهم^(١) ، ولم

(١) أعمال الفرنجة (ترجمة حبيبي) ، ص ٨٧ .

يحسب الإمبراطور مقدم هؤلاء هروباً لا سبياً وفيهم ستيفن دى بلوا^(١) .
وهل كان حدّ الجبن إلا الضنّ بالحياة والحرص على النجاة ؟ ورأوا تبرير
مجيئهم بأن زعموا للإمبراطور أن المدينة سقطت في يد عدوهم ، فصدّقهم
الإمبراطور ، وهل كان له إلا أن يصدّق هذا الخبر لاسيما وأن أحد حامليه
روح أخت بوهيمند ؟

وصدّق مخاوف أنصار الإمبراطور النبأ الذي جاء به بطرس الأبوسى
من أن الجيش السلجوقى قد تجمعت شراذمه معتزلة ضرب مؤخرة
الإمبراطور وجناحه الأيسر فى أثناء زحفه على أنطاكية ، ومن ثم عقد
الكسيوس مجلساً من كبار زجالاته حضره ستيفن دى بلوا وآخر اسمه
« جى » ، هو أخو بوهيمند وكان فى خدمة الكسيوس منذ بضعة أعوام ،
فأجمع الكل على وجوب العودة إلى العاصمة ، غير « جى » ، الذى دعى
لوجوب الاستمرار فى الزحف لنجدة الصليبيين وتأديب المسلمين ، إلا أن
دعوته لم تجد سمياً أو معضداً ، ومن ثم انكفأ الكسيوس إلى عاصمة ملكه
تاركا الفرنجة بانطاكية يدبرون أمر نجاتهم بأنفسهم .

فى هذه الأثناء كانت قوات كربوغا تضيق الحصار على أنطاكية ،
واستطاعت هذه القوات أن تستولى على أحد الأبراج عما كان يؤذن
بانتصار النجدة الإسلامية ، الأمر الذى أدرك بوهيمند معه أن لا بد له من
القيام بعمل حاسم يفسد على المغيرين خطتهم ويحفظ له أنطاكية ، وحزّ فى

^(١) Riant, Inventaire des lettres historiques des Croisades, pp. 171-8.

نفسه أيضا أن يرى كثرة ضخمة من الصليبيين قد غادرت أما كن الدفاع التي نيطت بها واعتصمت بمساكنها داخل المدينة من شدة المجاعة وخوفا من الترك ، فلم يكن منه إلا أن عمد إلى إشعال النيران من الناحية التي يقع بها قصر ياغى سيان ، مما حمل أولئك الصليبيين المتقاعدين على الخروج والانضمام إلى جماعاتهم المختلفة^(١) ، حتى لقد أتت النار على ألف نيت وكنيسة ، وخيف أن تمتد إلى كنيسة بطرس والعذراء^(٢) ، وبلغت روح الصليبيين المعنوية من الانهيار حدا بدى معه أنهم موشكون على التسليم .

توالى الضربات على الصليبيين في أنطاكية ولكنها لم تكن بالضربات المهلكة ، وما كان لهم إلا أن يتحملوها — أبوا أم قبلوا — وإلا أن يعدوها تجربة دخلوا فيها ، وأدركوا أنه إذا هانت عزائمهم وتلاشت قواهم أدى ذلك إلى هلكهم وإلى ما هو أشد من الهلاك ؛ غير أن لكل نفس طاقة لا تستطيع أن تجاوزها ، ورأى الزعماء الصليبيون أن معنوية الجيش في انهيار مستمر لا تجدى إزاءه صلابة بوهيمند واستعماله العنف والشدة مع الهاربين ، وأدركوا أن لا بد من حدوث معجزة .

فكانت المعجزة هي الحربة المقدسة .

ذلك أن أحد صغار الصليبيين واسمه بطرس بارتليو زعم أن القديس أندراوس تبدى له في نومه في الأشهر الخمسة الأخيرة خمس مرات ، أمره في الأولى منها أن يذهب إلى أديمار ليعنفه على تركه واجباته الدينية كواعظ للجيش ، وأن يمضى إلى ريموند كونت صنجيل ليخبره بأن الحربة التي طعن

(١) أعمال الفرنجة (ترجمة حسن حبشي) ، ص ٨٤

(٢) شرحه ، ص ٨٥

بها المسيح مدفونة في كنيسة القديس بطرس بأنطاكية ، ويزعم بارتليو أكثر من ذلك أن القديس أخذه إلى حيث الحرية مطمورة وأخرجها له ليقطع الشك عنده باليقين ثم أعادها إلى مكانها ، غير أن بارتليو لم يصدع بأمر القديس أندراوس الذي ظهر له مرة أخرى بعد شهرين أثناء وجوده في الرها مؤثماً إياه ، وضربه بمرض في عينيه وإن شفى منه بعد قليل ، وأمره أن يمضى إلى المعسكر لينبئ المستولين أن جميع القديسين سوف يحاربون إلى جانبهم ، فوعده بارتليو بالهطوع لأمره وعاد إلى أنطاكية ، إلا أن تذكره مكانته من مكانة البارونات والكونتات منعه من الإفضاء إليهم بما رأى ، وحدث أن رحل بعد شهر (في مارس ١٠٩٨) إلى قبرص في جماعة لشراء القمح والذخيرة والاقوات للجيش ، فتبدى له القديس أندراوس مرة ثالثة ، وكان يشاطره الخيمة سيده الذي سمع حواراً وإن لم يتبين الثاني ، وتكررت القصة مرة رابعة حيث جاءه القديس وهو في المصيصة آمراً إياه بالنهوض إلى أنطاكية ، ثم جاءه مرة خامسة وهو في قتال المسلمين بأنطاكية ؛ وإذ ذاك أفضى بها إلى رفاقه في السلاح ، وتناقلت الألسن خبر الرؤيا حتى بلغت سمع الكونت والمندوب البابوي وغيرهما من كبار الزعماء ، فإذا كان موقفهم حيالها وماذا كان موقف الشعب الصليبي منها ؟

الواقع أن المسألة كانت تمس ثلاثة رجال هم أديماردى مونتيل ، وريموند كونت تولوز ، وبوهيمند .

أما أديمار فقد أنكر بادية ذى بدء هذا الحلم ، كما أنكر أن تظهر مثل هذه الآية على يد رجل لم يؤثر عنه شيء من التقوى بل كان أقرب ما يكون

إلى الميل للأخذ بشهوات الدنيا والإقبال على متاعها دون رعاية لنواهي الدين والعرف والأخلاق ، وأراد أديمار أن يدحض أقوال بطرس بارتليو فذكر أن بالقسطنطينية حربة ثبت أنها الحربة المقدسة ، فكيف تجوز التثنية والمسيح لم يطعن بغير واحدة ؟ ثم إن أديمار كان رجلا لا يؤمن إيمانا قويا بمزاعم أمثال بطرس بارتليو الذي لم يكن له من الركائز الروحية ما يؤمله لأن يتلقى مثل هذه الرؤيا الضخمة ، وإذا جاز لمثل هذا الزعم أن يجد تصديقا بل وإيمانا من جمهور العامة فما كان لأديمار — وهو الذي خبر الآلاف من أفراد هذا الجمهور — أن يصدق ما يزعمون ، فإن لم يكن زعمهم كذبا ومينا فهو وهم وخيال ، ثم إنه ما كان لأديمار إلا أن يكذب أقوال بطرس بارتليو الذي هاجمه حين زعم أن القديس أندراوس أوحى إليه أن يطلب منه الرجوع الى واجباته الدينية ، وكيف يرقى شخص كبار تلميذ أن يقف موقف الإرشاد والإصلاح والتوجيه من أديمار أسقف دى پوى ونائب البابا وقائد الحملة الروحية الذي له وحده دون غيره أن يصدر قرار الحرمان وأن يفقر وأن يجب الخطايا ؟

وأما بوهيمند فكان لا يميل الى الأخذ بشقٍّ من هذه الرؤيا التي تبوءه خصمه ريموند الصنجيلي مكانة القيادة في الجيش وتعطيه من القوة الشعبية والنفوذ ما يدينه من نفوس المحاربين فتزعزع إذ ذاك مكانة بوهيمند وقد تضعف مطالبته بحكم انطاكية لنفسه .

وأما ريموند الصنجيلي فربما كان أميل لتصديقها لأنها تجعل منه زعيما للحملة الصليبية ، ولأنه كان في الوقت ذاته رجلا أكثر ميلا للأخذ بالرؤى والأحلام .

وأما الشعب فكان أحوج ما يكون إلى مثل هذه الرؤيا تشد من عزمه وتقوى من أمله ، ولعل إشارة اليجستا^(١) إلى أن القوم أنكروا رأى بارتليو إشارة إلى الأمراء لا سيما بوهيمند فقد كان صاحبها من جيشه .

على أن جماعة من الصليبيين فيهم ريموند كونت صنجيل والمؤرخ ريموند داجيل الذي يظهر من كتاباته شدة إيمانه بصدق رؤيا بارتليو^(٢) صحبوا بارتليو واتجهوا إلى كنيسة القديس بطرس ، وظلوا يحفرون طول يومهم على مشهد من الحجاج المتجمعين حتى عثروا على الخربة في النهاية ، فهلل الشعب لمراها ، وكان عثورهم عليها يوم ١٤ يونيو^(٣) .

وتذهب الرواية الإسلامية إلى أن المسلمين ضيقوا الخناق على الصليبيين حتى أكلوا ورق الشجر ، وكان صنجيل عنده دهاء ومكر ، فرتب مع راهب حيلة ، وقال : اذهب فادفن هذه الخربة في مكان كذا ، ثم قل للفرنج بعد ذلك رأيت المسيح في منامي وهو يقول : « في المكان الفلاني خربة مدفونة فاطلبوها ، فإن وجدتموها فالظفر لكم فهي حربي »^(٤) ، فذاع الخبر في أنحاء المعسكر ، ووُجدت الخربة وقويت نفوس الصليبيين ببعض الشيء ، ولاحظ ذلك الكتاب المسلمون فيقول أحدهم : والعجب أن الفرنج لما خرجوا إلى المسلمين كانوا في غاية الضعف من الجوع وعدم القوت حتى إنهم أكلوا الميتة ، وكانت عساكر الإسلام في غاية القوة والكثرة^(٥) .

(١) أعمال الفرنجة (ترجمة حسن حبشي) ، ص ٨٢

(٢) Cf. Raimond d' Aguilers, pp. 253 - 57.

(٣) Chalandon, Hist. de la 1ère croisade, pp. 210 - 18.

(٤) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ، ج ٥ ص ١٤٧ - ١٤٨

(٥) أبو المحاسن : شرحه .

وراحت الرؤى وظهور القديسين بل والسيد المسيح تتعدّد ويترى بعضها في إثر البعض بتعدّد الأشخاص من الحجاج المحاربين ، وإن اتسمت بسمة واحدة هي بشرى النصر القريب على القوات الإسلامية .

على أن مجرى الأحداث منذ هذه اللحظة وموقف بوهيمند وأخذه بهذه الرؤى بعد إنكارها في البداية على بارتليو لما يدعو إلى الظن بأن له يداً في تعدّد هذه الأحلام ، فقد رتب الصليبيين للقيام بكرة على كربوفا الذي أخذت قوى جيشه الممنوية في الضعف ، وتخاذل كثير من أمراء المسلمين فدبت الفرقة بينهم ، وانصرف أكثرهم تحت ظروف شتى ، منها محاولة رضوان في تفريق الجماعة ، إذ ترادفت رسله إلى كربوفا ، فتوهم دقاق الشر من ذلك ، كما خاف جناح الدولة ، وجرت بين الأتراك والمرب منافرة ، أدت إلى انقسام في الصفوف ، كما أن كربوفا أساء السيرة فيمن معه من المسلمين وأغضب الأمراء وتكبر عليهم ، ظناً منه أنهم مقيمون معه على هذه الحال ، فأغضبهم ذلك ، وأضربوا في أنفسهم الفير إذا كان قتال ، وعزموا على إسلامه عند المصدر^(١) ، مما لم يخف على الصليبيين ، فرتبوا صفوفهم للقتال .

على أن الصليبيين أوفدوا إلى كربوفا سفارة من لدنهم يوم ٢٧ يونيو ، ويختلف المؤرخون حول حقيقة هذه السفارة ، فيزعم البعض أن الرسولين الفرنجيين بطرس الناسك وهولان المترجم عرضا على القائد المسلم أن يكون القتال على شكل مبارزة ، يختار فيها كل من الجانبين خير من عنده ؛ ويزعم

(١) راجع الكامل لابن الأثير ، ص ١٩٤ : ابن العديم : منتخبات من تاريخ حلب ، ص ٥٨٢ - ٥٨٣ ؛ وأبو الفداء : المختصر ، ص ٤ .

البعض الآخر من المؤرخين أنهما أسرا برفع الحصار عن المدينة وخروجه منها سالماً في نفسه ورجاله وسلاحه ومتاعه ، وربما كان الرأي الثاني أصح الرأيين لأنه بطبيعة الحال جاء عقب العثور على الحربة المقدسة وما أدَّت إليه من تقوية العزائم^(١) .

وقد حفظ لنا الجستا خلاصة ما دار في هذا الاجتماع الصليبي الإسلامي ، وما بدى من تعنت كربوغا^(٢) .

بدى للصليبيين حينذاك ألا مفر من قتالهم المسلمين بعد أن وضح لديهم مقدار الفرقة السائدة بين صفوفهم ، لذلك ما كاد فجر ٢٨ يونيو ١٠٩٨ يتنفس وتبين العين ما أمامها حتى كان الصليبيون بقيادة بوهيمند أمام باب المحمرة ، وأعدوا كل ما استطاعوه من قوة ومن رباط الخيل ، ووقفوا صفوفاً في مقدمتها الفرنسيون والفلمنكيون بقيادة هيج دى فرماندوا وروبرت كونت فلاندر ، يليهم اللوئارنجيون بقيادة جودفروى ، ثم نرمان نرمنديا بقيادة روبرت كونت هيوز ، فأهل بروغنسال بقيادة أديمار دى موئتل أسقف پوى ، ثم كتيبة من نرمان إيطاليا بقيادة بوهيمند وتنكريد ، وكان في هذه الكتيبة الأخيرة مؤرخنا المجهول صاحب الجستا بلا شك^(٣) .

(١) Raimond d' Aguilers, p. 270 ; Foucher des Chartres, pp.

347 — 8 .

(٢) أعمال الفرنجة (ترجمة حبقى) ، ص ٩٠ — ٩١

(٣) Grousset, Hist. des Croisades, t. I, p. 105 ; Chalandon, (٣)

Hist. de la 1ère croisade, p. 221 على اختلاف فيما بينهما حول ترتيب الجمامات

وقادتها ، ولسكنى أوثرالترتيب الذى ذكره الأستاذ جروسية والذى تابعه فيه : Runciman :

Hist. of the Crusades, vol. I, p. 247 وعانى ذلك بأخذان بترتيب الجستا ، ص ٩٢ .

أما ريموند الصنجيلي فقد بقى في المدينة لمرض ألمّ به ولكن لا يدع الترك يخرجون ويطعنون القوات الصليبية من الخلف ؛ على أن القول مختلف هنا حول حامل الحرب المقدسة أكان هو أديمار أم ريموند داجيل المؤرخ^(١) ، على أن كربوغا لم يحرك ساكناً بل إنه حال بين عسكره وبين الوثوب على الصليبيين حين خروجهم فرادى ، مؤثراً أن يلقاهم جمعاً رتيباً كأنما هو في حفل فروسية ، وكان بعض الأمراء ممن حوله أشاروا عليه ألاّ يمكن الإفرج من الخروج بأجمعهم وأن يقتلهم أولاً فأولاً فلم يسلق إليهم سمماً^(٢) ، وبذلك أكثر الحزب وأخطأ المفصل ، وهو الفارس المعلم ، لكن قد يعثر الجواد .

كرت القوات الصليبية على جيش كربوغا وتمكنت بهذا الترتيب المشار إليه أن تحقق به وأن تنضحه بنبالها وسدّت المنافذ عليه من جميع النواحي ، فلما أطبق على المسلمين وبهم عليهم الأمر وباتوا لا يدرون كيف الخلاص من هذه الهجمات التي تنوشهم من كل جانب ، وانصرف دقاق بجماعته لم يجد المسلمون — بقيادة كربوغا — بداً من إضرار النار في الحقول لصدّ العدو وتعويق زحفه ، فلم يتخذهم ذلك نفعا ، فلما رأوا أنفسهم عاجزين حياله لاذ كبارهم بالهروب وفعل كربوغا نفسه مثل فعلهم وانقلب عائداً إلى الموصل ؛^(٣) وأبدى الصليبيون وحشية عنيفة بشهادة مؤرخهم فوشيه^(٤) ، فلم يرحموا

(١) أعمال الفرنجة (ترجمة حبشي) ، ص ٩٢ ، س ١٠ — ١١ ؛ وراجع أيضاً في ذلك Raimond d' Aguilers, p. 259 ; Foucher des Chartres, p. 248
(٢) ابن العديم : منتخبات من تاريخ حلب ، ص ٥٨٢ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ص ١٩٥
(٣) ابن الأثير : شرحه .

(٤) Foucher des Chartres, p. 349. (١)

ضعف النساء بل قتلوا من عثروا عليهن . فلما رأى أحمد بن مروان — وكان بالقلعة — ما حلّ بأصحابه ، لم يجد مناصاً من أن يبعث إلى من بقي من الصليبيين في المدينة رسولا يعلنهم استسلامه ويطلب منهم الأمان ، فأجيب إلى ما طلب ، وقبل عرضه ريموند كونت صنجيل وأبقى على حياته وحياة من معه وأعطاه رايته إيداناً منه بذلك ، مما كاد أن يؤدي إلى فتنة طخياء بين صفوف الصليبيين ، ذلك لأن كلا منه هو وبوهيمند كان يرى لنفسه التقدم في امتلاك البلد ، ويقال إن ابن مروان رفض في البداية راية ريموند مؤثراً عليها بريق بوهيمند الذي رأى ما يهدف إليه منافسه من إعطائه رايته لابن مروان من معنى الحماية والجوار ، ولا يكون « الجوار » إلا للقوى يبذله للضعيف ، ثم إن في هذا الجوار معنى آخر يوحي به إلى الصليبيين — كما رأى بوهيمند — هو اطمئنان ابن مروان والمسلمين لبأس الكونت ، مما يتضمن الاعتراف الصريح بعلو شأنه وسيطرته على بقية القوات الصليبية ، ولا مشاحة في أن ذلك العمل منه يغضب منافسه في الزعامة بوهيمند الذي حمله غضبه منه على أن يتقدم وينزع علم ريموند وينصب علمه هو ، وإن احتل القلعة رجال ريموند وبوهيمند وجودفروي وروبرت كونت فلاندر^(١) ، ورضى أحمد بن مروان بما قرره الزعيم النرمانى ، ويقول مؤرخنا المجهول إن ابن مروان تنصّر وتعمّد ، على حين أن الحوليات الإسلامية لا تشير إلى تنصره بل تذكر أنهم أنزلوه داراً بأنطاكية وأطلقوا أصحابه ، وسّيروا معهم من يوصلهم إلى حلب^(٢) .

(١) Raim. d' Aguilers, p. 261 — 262.

(٢) ابن العديم : منتخبات من تاريخ حلب ، ص ٥٨٢

ولقد عزا الصليبيون — أو جماعة منهم — هذا النصر إلى قدرة فوق طاقة البشر ، وبلغ بهم الزعم إلى حد القول بأن القديسين جورج وديمترى ساهما بنفسيهما في القتال ، حيث أبصر البعض كتيبة تنزل من السماء عليها هالات قدسية من النور تقدمت الصفوف وتسلفت السلام والأسوار ورمت فأصمت ، وهذا تعليل يدل على مدى العقلية التي كانت تسيطر على القوم حينذاك ، أما المؤرخون المسلمون فكانوا أدق وأحكم من أمثالهم الغربيين ، فهم ينسبون هزيمة كربوغا إلى سوء معاملته لجماعته .

* * *

خلص الصليبيون من الخطر الإسلامي وتأنت لهم هزيمة جميع القوات التي قدمت لضربهم وعضائقتهم ، وعدوا بهذا النصر براهة استهلال في الاستبشار بتيسير الأمور في البداية ، وأدركوا إلى جانب هذا أن العساكر الإسلامية لن تستطيع لهم دفعاً أو عليهم تغلباً .

على أن فتح أنطاكية يعتبر بداية عهد جديد من النزاع بين القادة ، أسقط القناع عن حقيقة الدوافع المحركة لهم ، كما أنه أذكى عوامل الحقد في نفوس بعضهم على البعض الآخر والتنافس فيما بينهم ، وسيظهر هذا التنارع في تاريخ الصليبيين عقب إتمامهم فتح كل بلد ، ويتخذ هذا الانقسام مظهراً عملياً حرياً يحدث عما تحته من رغبة كل قائد في الانفراد بالبلد المفتوح أو انضمامه — إن كان ضعيفاً — لتزكية أحد المتنافسين ، فقد كان المفروض من الناحية النظرية أن يرد الصليبيون أنطاكية إلى الإمبراطورية البيزنطية بناء على اتفاقية معظم زعمائهم مع ألكسيس سنة ١٠٩٧ م ، لاسيما وقد كانت أنطاكية من

ممتد كانه حتى سنة ١٠٨٥ حين استولى عليها السلاجقة ، والواقع أن فتحها على يد الصليبيين كان أكثر محك للوقوف على مدى محافظتهم على العهد الذي قطعوه على أنفسهم كفرنسان مسيحيين ، « غير أن الوقت بعد كان أكثر مما يُستطاع من رجال يرون أن الرجوع عما تعهدوا به يسوق لهم التاج^(١) » .
كان بوهيمند يرى أن أنطاكية يجب أن تكون ملكاً خالصاً له ، يزكبه في ذلك المطلب أنه هو الذي دبّر سراً أمر دخول الصليبيين إليها ، ولولا ذلك لظلوا واقفين أمامها ولجأت بحجة كربوغا فهزمتهم ، ثم إنه هو الذي رسم خطة القتال وأدار دوائه في محاربته كربوغا ، وما معنى تسليمها للإمبراطور الذي لم يكلف نفسه أبداً عبء المشاركة في أهوال القتال إلى جانب الصليبيين في قتالهم المسلمين ، بل إن أحد قواده تخلى عنهم من قبل ؟
نجلت الفقرة في الرأي بين زعمي الحملة الحريين ، وأوشكت المسألة أن تتطور إلى ما هو أسوأ من الاختلاف في الرأي ؛ غير أن روحاً من الهدوء الظاهري سادت المعسكر بفضل شخصية أديمار دي مونتيل الذي كانه يميل إلى مصانعة الإمبراطور والبيزنطيين عامة ليكونوا جبهة واحدة في مواجهة الخطر الإسلامي ، وكان لأديمار من شخصيته ومكانته وسياسته إذاه التيارات المتضاربة في المعسكر الصليبي ما لا يدع فرصة ليجترى عليه بالقول أو الإشارة أو الكتابة .

ويقال إن هيج كونت فيرمندوا عرج بإيحاء من إديمار في أوائل يوليو سنة ١٠٩٨ م — في طريق عودته إلى وطنه — على الكسيوس لشرح له

(١) Chalandon, Hist. de la première croisade, p. 227.

موقف الصليبيين في أنطاكية بعد فتحهم إياها ، لعل ذلك يستحثه على القدوم إليها فيحل الإشكال وتتحد الكتلة ، وهكذا وجدت فكرة إرجاع الإمارة إلى صاحبها الشرعى تأييدا من بعض القواد وعلى رأسهم ريموند رغم عدم قطعه اليمين لالكسيوس ، كما رأى مؤيدو هذه الفكرة أن مثل هذا العمل - من جانبهم - لابد وأن يحمل الإمبراطور على مساعدتهم في هدفهم الأكبر وتزويدهم بالإمدادات والذخائر والتجندات^(١) ، ورأى البعض - حسبما للاراع - دعوة الإمبراطور شخصيا للنجى. لاستلامها والاشتراط عليه للنفوس معهم إلى بيت المقدس .

ومع أن بوهيمند وافق في البداية على الوفاة والدعوة المشروطة إلا أنه ما لبث أن صرّح برغبته في أن يتولى بنفسه أمور أنطاكية ، وكان قد دبر الأمر لنفسه من قبل عند جودفروى وروبرت كونت فلاندر ، كما أنه أحكم التدبير حين اتصل بجمالية جنوية قدمت بعد دخول الصليبيين أنطاكية ، فمنحها عهداً بإقامة سوق تجارية لها في المدينة وكنيسة وثلاثين بيتاً ، فلا عجب إذا أيد الجنوية مطلب بوهيمند في امتلاك المدينة وقطعوا على أنفسهم عهداً بالوقوف إلى جانبه ضدّ من يحاربه ، على أن يلتزموا الحياد إن شب القتال بينه وبين ريموند الصنجيلي ، وكان بوهيمند إلى جانب ذلك قد امتلك بعسكره معظم أبراج أنطاكية وأكثرها ارتفاعاً وشحنها برجاله ، كما استعمل الشدة في تجريده القلعة من رجال ريموند وكونت فلاندر ورفع عليه الخاص^(٢) .

(١) Albert d' Aix, p. 434.

(٢) Ibid., op. cit. loc. cit. : Raimond d' Aguilers, pp. 261 — 2 ; Guillaume de Lyre, t. I, p. 274.

على كل حال لم تعد الفرقة في الرأي بين الزعماء الصليبيين بخافية على أحد ما من الحجاج المحاربين ، وانصرفوا — مؤقتاً — عن فكرة الزحف على بيت المقدس ، واتخذ هذا الانصراف مظهر تأجيل الرحيل إليها بضعة أش حتى تخف حرارة الصيف ولا يتعرض « جند المسيح » للظما الشديد . لكن الواقع هو أن الصليبيين — أو بمعنى أدق زعماءهم — عزّ عليهم أن يرحلوا عن أنطاكية ويتركوها غنيمة لبوهيمند ، كما أن جودفروي طمع في أن يتولى باسم أخيه بلدوين — أمير الرها — بعض المدن التي تم لبلدوين فتحها مثل تل باشر^(١) وراودان ؛ وأما غيره فقد طمع في أن تتيسر له الأمور بفتح إحدى المدن أو القلاع الإسلامية الكثيرة الموجودة في المنطقة الشمالية من سورية ، فينعم هذا الغير — بعد ذلك الجهد المرير — بخيرات الشرق ، وإذن فليس عجيباً أن يتأخر قيام الحملة تسعة أشهر ، ولكن العجيب هو قيامها وتغلبها على تلك العوامل الفردية والمطامع الشخصية . على أن الصليبيين لم يبقوا طوال هذه المدة ساكنين ، بل أخذوا في الإغارة على المناطق الشمالية من سورية وإحلال النفوذ الصليبي محل النفوذ الإسلامي دون الاحتكاك بالبيزنطيين ، وانطوت هذه الخطة على براعة فائقة في تثبيت القوة الصليبية بتلك النواحي وإقامة سد منها في وجه القوات الإسلامية والبيزنطية على السواء إذا فكرت في مهاجمة أنطاكية أو غيرها من الإمارات التي قد يفتحها الصليبيون في المستقبل القريب أو البعيد ، كما أنها جعلت الترابط بين الإمارات اللاتينية ميسراً ، تستطيع إحداها أن تنجد الأخرى على جناح السرعة إذا جد الجد وتعقدت الأمور ، كما أنها أوجدت مجالا حياً للنشاط

(١) راجع معجم البلدان ، ج ٢ ص ٤٠٢

الفرسان والأدواق والكورتات الصليبيين ، فخرج في يوليو ١٠٩٨ قائد من أتباع ريموند الصنجلي في جماعة من الفرسان قاصداً تل منس^(١) ، وتمكّن بمعاونة أرمها وسربانها من التغلب عليها ، وأسكرته نشوة النصر وحملته على متابعة الفتح ، متشجماً بضعف الجماعات الإسلامية في تلك النواحي وعدم قيامها بأية حركة معارضة له ، لذلك قصد معركة النعمان^(٢) فصدته عنها قوات رضوان صاحب حلب^(٣) .

كذلك تلقى جودفروي في أغسطس ١٠٩٨ م دعوة^(٤) من أخيه الكونت بلدوين يولييه فيها أمر تل باشر وراوندن . فرحّب بهذه الدعوة لعاملين أولهما الرغبة في تولى أمر بعض النواحي ، وثانيهما هرباً من الطاعون الذي اجتاح إذ ذاك أنطاكية وهلك به الكثيرون .

• • •

في وسط هذا الاضطراب الداخلي ألمّت بالصليبيين نكبة كبرى هي موت أديماردي موتل في أول أغسطس ، وحينذاك كتب الصليبيون رسالة إلى البابا إربان الثاني ينبئونه فيها بما تم لهم من الفتح في الشام^(٥) ، وينعون إليه نائبه أديمار^(٦) ويدعونه للقدوم لتولى الحملة في ذهابها إلى بيت

(١) ياقوت : معجم البلدان ، ج ٢ ص ٤٠٩ .

(٢) شرحه ، ج ٨ ص ٩٦ .

(٣) ابن المديم : منتخب من تاريخ حلب ، ص ٥٨٤ : والدائرة مادة « معركة النعمان » .

(٤) Raimond d' Aguilers. p. 262.

(٥) Leib, Rome, Kiev et Byzance, p. 221.

(٦) Ibid., pp. 263 — 9.

المقدس^(١) ، وقد جاء فيها قولهم : « والآن فإننا — نحن أبناءك الذين يسمنا
موت هذا الأب وحرماننا من الأب الذى وكلته بنا — نلوذ بك يا أبانا
الروحى أنت الذى افتتحت الحملة ولقد استجبنا لكلماتك ، فغادرنا
بلادنا وخلفنا وراءنا جميع ما نملك فى سبيل حمل الصليب واتباع المسيح
والعمل على تمجيد كلمة النصرانية ، كما أننا أبجزنا كل ما عينته لنا ، فانمض
الآن للانضمام إلينا بكل النجدات التى تستطيع جمعها » .

(١) Ibid., p. 269.

الفصل الخامس

في الطريق إلى بيت المقدس

موقف الصليبيين . تمرد أمير هزار على رضوان . الاستيلاء على ألبانة ومعره
النعمان . النزاع بين بوهيمند وديزرت . شائعة تحريك الخليفة . رؤيا
بطرس وموته . متابعة الزحف على القدس

سقطت أنطاكية في يد الصليبيين وأزالوا عنها الحكم الإسلامي بعد أن
زالت عنها من قبل السيادة البيزنطية ، وتم لهم إخراج حاميتها الإسلامية
منها والقضاء على قوة المقاومة الداخلية وإنزال الهزيمة بنجدة كربوغا ؛ على أن
الاستيلاء على أنطاكية لم يكن خاتمة المتاعب الصليبية ، بل نجمت أخرى
كانت نابعة من أفكارهم الخاصة وميولهم الذاتية ، فقد فتح الاستيلاء عليها
الباب للنزاعات الشخصية بين الأمراء الإقطاعيين الذين كان كل منهم يكره
أن يذهب سواء بالمجد والحكم ، وبدأت آثار هذا النزاع بين قطبي الرchy
وهما بوهيمند وريموند كونت تولوز ، أعنى بين نرمان وإيطاليا والفرنسيين
البروفنساليين . والواقع أن كتاب الأمراء إلى البابا إربان الثاني يشير من طرف
خفى إلى هذا الصراع ، فقد طلبوا إليه في كتابهم هذا حضوره لزيارة بيت
المقدس صحبة الحملة الصليبية ، وكان هؤلاء الأمراء يعلمون قبل غيرهم وأكثر
من سواهم استحالة إجابة هذا المطلب من جانب إربان ؛ ولكن غرضهم في
الواقع منه هو إتاحة الفرصة لتقرير أمر المشكلة الانطاكية فيما بينهم ، فكان

بوهيمند وحزبه يؤملون أن يمكنهم الوقت من أن يتقرر مصير أنطاكية على الصورة التي في ذهنهم من أن يؤول حكمها إلى بوهيمند نفسه ؛ على حين أن ريموند الصنجيلي كان يحقد على بوهيمند ويطمع أن تضيع أنطاكية من يده وترجع إلى الإمبراطور البيزنطي وبذلك يفسد على الزعيم النرمندي خططه ويفقده أمله الإقطاعي .

لم يكن ثم أمل في إصلاح ذات البين الخفي بين الأميرين وتقريب هوة الخلاف بينهما لاسيما بعد موت أديمار دي مونتلكما ذكرنا ؛ غير أن هناك ظروفًا ساعدت على تهدئة الخواطر إلى حد ما ، منها النقص البين في الأوقات والذخيرة ، ثم تأفف صغار الحجاج والمحاربين من طول الانتظار الذي لم يكن ثم مبرر له إلا النزاع بين الأميرين .

أما ما ابتلوا به من نقص في الأوقات فكان مهددا للجيش كله بمجاعة تذهب معها ريحه ، سواء في ذلك قوات بوهيمند وأنصاره أو قوات الصنجيلي وأتباعه ، وأدرك الفريقان ضرورة التماس الوسائل المؤدية إلى الحصول على المثونة حتى لا تزداد معنوية الجيش ضعفا وما قد ينجم عن ذلك من الثورة على الأمراء ، وأبسط مظاهرها فرار الكثيرين من المحاربين .

وشاءت الظروف خدمة الصليبيين على غير انتظار أو توقع منهم ، فقد ثار أمير عزاز^(١) — واسمه عمر — ضد مولاه رضوان صاحب حلب ، وإذا كانت هذه الثورة من جانب عمر قد جاءت في غير الوقت الملائم للصالح الإسلامي فإن استعراض تاريخ رضوان — من ناحية أخرى —

(١) ياقوت : معجم البلدان ، ج ٦ ص ١٦٨ .

يدل دلالة واضحة على أنه لم يكن بالرجل الفطن الذي يكتف بميامنته حسب الظروف المحيطة به ، فلم يكن يعنيه إلا مصلحته الخاصة وإرضاء عواطفه دون أن يدخل في حسابه ما قد يعتمد إليه خصمه من الاستعانة بالدخيل الأوربي ؛ ولو كان رضوان رجلا بعيد النظر لاتخذ من أحداث الماضي القريب عبرة ولكتم غضبه حتى يفرغ من الخطر الصليبي وحينذاك يستطيع تأديب العصاة الذين أن يخشى أية قوة تنجدهم ، والواقع أن مصيبة العالم الإسلامي لم تكن في ضعف قواته أو تخاذل أبنائه ولكنها كانت في أولئك الأمراء الذين ولوا حكم نواحيه المختلفة وفي مطامعهم الخاصة ، دون أن تظهر بينهم الشخصية القوية التي تستطيع جمعهم تحت لواء واحد وتسير بهم إلى هدف مشترك .

على أية حال كانت هذه الجفوة بين رضوان وعمر أمير عزاز مؤدية إلى خروج الأول لتأديب تابعه الذي راح يلتمس المعونة ضده من جودفروي دي بويون ، وتفسير المراد بتبع وشهود العيان^(١) علة هذا الالتماس من جودفروي على وجه الخصوص بسبب تدخل النساء ، فقد حدث أن وقع أحد قواد عمر في غرام أرملة من اللورين ، فلما رأت أنه أصبح أسير هواها دفعتته على أن يحمل سيده على التماس المعونة الحربية من أميرها اللوريني جودفروي ، فتم الأمر كما رسمت ، مقدما إزاء ذلك اعترافه بالتبعية الفصلية له وتأديته الجزية للصليبيين إن نصره على رضوان . وطبعي أن يرحب الدوق بهذه الدعوة وأن يستجيب لتلك الاستغاثة لما تنطوى عليه من الاعتراف الصريح بخطورة شأن الصليبيين في بلاد الشام ، وما ترمز إليه من تفكك القوى الإسلامية

(١) راجع ابن العديم : منتخبات من تاريخ حلب ، ص ٥٨٦ ، Raimond d'.

Aguilers, pp. 264 — 5 ; Albert d' Aix, pp. 432 — 40.

وهو ما يهدف إليه الصليبيون . ثم إنها فوق ذلك كله تتيح لهم الفتح على حساب المسلمين دون أن تدع مجالاً لتدخل مآ من جانب البيزنطيين .

إلا أن جودفروي كان يدرك ضعف قواته ، ورأى الخير في انضمام قوات ريموند الصنجي إلى إليه فلم يخيب الكونت رجاءه ، كما بعث جودفروي إلى أخيه بلدوين في الرها يلتمس منه المعونة فأنجده بقوات من لدنه تبلغ ثلاثة آلاف فارس . وهكذا التأم شمل للقوات الصليبية لمعونة عزاز في سبتمبر ١٠٩٨ (= ٥٤٩٢) ؛ ولم يكد نبؤها يصل إلى سمع رضوان حتى رجع عن حصار عزاز ، ومن ثم لم ينجح في شيء خلا تسهيل مهمة الصليبيين في إظهار سطوتهم وإتاحة الفرصة لهم في زيادة قوتهم وحمل أمير عزاز على أن يصبح فصلاً لجودفروي^(١) .

كما أن هذا الحادث أتاح لريموند الفرصة في أن يعيث في طريق عودته ببعض القرى والدمساكر الإسلامية ويهيب بعض الأسلاب ، إلا أنها لم تكن كافية في دفع غائلة الجوع عن الجيش الصليبي ، ذلك أن اشتغال الجانبين الصليبي والإسلامي بالحرب صرف الفلاحين عن الزراعة .

كان إذاً لابد للمغير الأوربي من طرق أبواب أخرى في توفير الأقوات ولم يكن ثم سبل لتحقيق ذلك إلا بتعدد الغارات : وحمل ريموند كونت تولوز عبء هذه المهمة فانصرف إلى مدينة « ألبارة » التي كان كل سكانها من المسلمين الذين لم يجدوا من يدافع عنهم فبالأشوا أن استسلموا ، فقتل ريموند بعضهم وساق البعض الآخر إلى أنطاكية حيث بيعوا بها يبيع الرقيق

(١) Guillaume de Tyre, t. I, p. 263.

دون أن يحرك ذلك ساكنا من الأمراء المسلمين المتنازعين فيما بينهم أمثال رضوان وعمر .

على أن ريموند لم يكتف بذلك بل أسكن « ألبارة » جماعة من المسيحيين الأوربيين أحلّهم محل المسلمين ، ويقول أحد شهود العيان (١) « إنه لما تمّ له امتلاكها أرجعها إلى دين المسيح وعقد مجلساً من ذوى الرأى من جماعته ليعهد فيه بالمدينة إلى رعاية أسقف يرجعها إلى دين المسيح وعبادته . . . وأقام المحارب على شرف القديسين . » غير أن الذى فات ذلك المؤرخ أن يذكره هو أن هذا الأسقف كان من أحد رجال الدين الذين فى جيش ريموند واسمه بطرس النربونى ، ولما كان لابد من ترسيمه حتى تصح شرعية أسقفية فقد وكل ذلك إلى حنا بطرك أنطاكية البيزنطى ، فسيروا ذلك الأسقف إليه لترسيمه (٢) ؛ فكان ذلك حدثاً غريباً فى أن يرسم أرثوذكسى كاثوليكياً ، إلا أنه لا ينبغى اعتباره توحيداً أو تقريباً بين المذهبين المسيحيين ، اذ ستظهر آثار ذلك فيما بعد (٣) .

على أن أهمية هذا الحادث هى أن هذه الأسقفية كانت أول أسقفية لاتينية يقيمها الصليبيون فى الشرق الإسلامى .

اضطر ريموند تحت ضغط الظروف إلى الرجوع بمفرده إلى أنطاكية التى كان الأمراء قد اجتمعوا بها فى أول نوفمبر ، وذلك لما لمسوه من روح

(١) راجع أعمال الفرنجة (ترجمة حسن حبشى) ص ١٠١

(٢) أعمال الفرنجة ، شرحه ، وحاشية رقم ٢ والمرجع المذكور هناك .

(٣) Raymond d' Aguilers, p. 266.

التأفف والتذمر السائدة بين الحجاج الصليبيين الذين كانوا يتوقون للوصول إلى الغاية التي خرجوا من أجلها من بلادهم وهي الذهاب إلى بيت المقدس ؛ وتذكر لنا الجسنا أن الزعماء قالوا « لما كانت ساعة الرحيل المتفق عليها قد آذنت بالجمي ، فإنه لم يعد ثم وقت أكثر من هذا للجدل »^(١) ، لكنهم في الواقع لم يكونوا جادين كل الجد في هذا القول بل كان ذلك ذرأاً للرماد في عيون المتذمرين وإسكاتاً لهم ، لاسيما بعد أن زعم بطرس بارتليو مرة أخرى أن القديس أندراوس جاءه في الحلم يأمره بالذهاب السريع إلى بيت المقدس^(٢) .

كان هذا المجمع مؤلفاً من أقطاب الأمراء الحربيين ، فقد حضره ريموند كونت صنجيل من ألبارة ، وجودفروي من تل باشر ، وريموند كونت فلاندر ودوق نرمنديا ، بل إن المرض لم يحل دون حضور بوهيمند من كيليكيا ، والتأم شمل الجميع في كنيسة القديس بطرس .

على أن الفرقة في الرأي سادت الاجتماع منذ بدايته ، ولاح جليا أن الاختلاف بين وجهتي نظر بوهيمند وكونت صنجيل أكبر من أن تستطيع المحاولات التهذيبية إزالته أو تخفيف حدته ، فقد ظهر أن بوهيمند يصرّ على امتلاك أنطاكية كلها لنفسه : الأمر الذي لم يكن ريموند الصنجيلي ليقبله ، وهنا وجد كونت تولوز الفرصة سانحة لأن يذكر بوهيمند ورفاقه بعهدهم مع الإمبراطور الكسيس كومتين في إرجاع أنطاكية إليه ، وأى

(١) أعمال الفرنجة ، ص ١٠٦

(٢) Raimond d' Aguilers, p. 266.

ريموند الاتفاق مع بوهيمند حتى لا يكون في ذلك نكت لهذا العهد (١) .
واحتدم الجدل احتداماً عنيفاً أدرك معه بقية المجتَمعين أنه منفر بالخطر
في إحداث رد فعل مكروه ضدهم من جانب جماعة الحجاج المحاربين ، فدفعهم
خشيتهم من عرقلة الزحف إلى القبر المقدس إلى كنهان ما أجمعوا الرأي
عليه (٢) .

على أنه لم يكن في الاستطاعة إبقاء هذا الأمر سراً مكتوماً عن المحاربين
الصغار الذين دأبتهم فطرتهم على تنازع كإرارائهم فيما بينهم نزاعاً لا تحمِلهم
عليه دوافع كريمة أو خدمة الصالح المسيحي العام ، بل تحركهم فيه أطماعهم
الشخصية ، وصرّح الحجاج الصليبيون بنقمتهم على قادتهم ؛ ومن ثم خشي
بعضهم أن تؤدي تلك النقمة إلى فشل ريجهم ، فاتفقوا على عقد مجلس آخر -
يستثنى منه ريموند الصنجيلي وبوهيمند - ليقروا ما يراه بشأن انطلاقة ،
وقبل ريموند ذلك على شرط أن يقسم بوهيمند أمام الاساقفة على أنه
يُصاحب الحملة في زحفها على بيت المقدس وألاّ يفعل شيئاً يؤدي إلى إزالته
الضرب بالقوات الصليبية .

كان هذا الاجتماع الثاني لبعض أمراء الحملة تحايلاً لتهدئة الخواطر النائرة ،
ولكنه لم يقرر موعد الزحف على القدس ، إلاّ أن الرأي استقر على أنه
تقوم بعض القوات الصليبية في هذه الأثناء بالإغارة على معرة النعمان (٣)
لقربها من مدينة « البارة » التي كانت قد وقعت منذ أمد قريب في يد

(١) أعمال الفرنجة ، ص ١٠٢

(٢) أعمال الفرنجة ، ص ١٠٦

(٣) بافوت : معجم البلدان ، ج ٨ ، ص ٩٦

ريموند الذى كانت معظم قواته لا تزال مرابطة بها أثناء حضوره مجلس
الزعماء بأنطاكية ، وكانت سلامة الجيش — فى زحفه على بيت المقدس —
تتطلب تأمين جناحه الأيسر من هجمة تأتيه من ناحية المعرة ، ومن ثم كانت
السلامة فى الاستيلاء عليها ؛ لذلك زحف ريموند كونت صنجيل وروبرت
كونت فلاندر حتى بلغا معرة النعمان يوم ٢٧ نوفمبر ولم يستطيعا اقتحامها ،
غير أن بوهيمند مالبت أن أدركها ثانى يوم ووصلها ، وأقام الجميع على
حصارها مدة قاربت أسبوعين ، ولكنهم وجدوا من أهلها مقاومة لم يكونوا
يتوقعونها أبداً ، وظلوا على مقاومتهم مؤملين عبثاً وصول النجدة من
رضوان أمير حلب ومن جناح الدرة أمير حمص ، وأنكروا على العدو
محارلته الشاشلة التى أدت إلى بجماعة فى صفوفه وضيق استولى على رجاله ،
وعمد كونت تولوز إلى بناء برج أعلى من أبراج المدينة يسير على عجل وأسنده
إلى سورها تدفعه الكباش^(١) ، وأخذ يرمى المقاتلين بالنار والأحجار فكشفهم
عنه ، واضطر فريق من الأهالى لطلب الأمان فأجيبوا إليه .

حينذاك عمد بوهيمند إلى انفراده بالعمل فى دخول المدينة المغلوبة كما
فعل من قبل فى أنطاكية ، فبعث من ينادى بين أهل معرة النعمان بالأمان
إن هم استسلموا إليه دون غيره من القادة ، وقطع على نفسه العهد ببسط حمايته
عليهم وأهـنهم على أرواحهم وأموالهم ، ودلهم على مكان يلوذون به فلا يئاهم
ضر ولا يمسسهم أذى ، فصدق البعض قوله ، وذهبوا إلى حيث أشار ،

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٣٦ ؛ ابن العديم : منتخبات من تاريخ حلب ،

ص ٥٨٦ — ٥٨٧ ؛ سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ، ص ٥١٩ — ٥٢٠ .

إلا أن بوهيمند ما لث أن نكث بعهده وقتلهم غير مستثنى سوى النساء والأطفال حيث بيعوا أسرى ، ودخل الصليبيون المعرة ورفعوا الصليبان فوق البلد وفرض على أهل البلد القطائع^(١) . ولقد حفظت لنا المراجع الإسلامية هذا الفتح فذكرت أن الفرنج رأوا من أهل المعرة شدة ونكاية ولقوا منهم الجدة في حربهم ، فعملوا برجاً من خشب يوازي سور المدينة ووقع القتال عليه ، فلما كان الليل خاف قوم من المسلمين وتدخلهم الفشل والهلع وظنوا أنهم إذا تحصنوا ببعض الدور الكبار امتنعوا بها ، فنزلوا من السور وأخلوا الموضع الذي كانوا يحفظونه ، فرآهم طائفة أخرى ففعلوا كفعليهم فخلاً مكابهم أيضاً من السور ، ولم تزل تتبع طائفة منهم التي تليها في النزول حتى خلى السور فصعد الفرنج إليه على السلالم ، فلما علوه تحير المسلمون ودخلوا دورهم ، فوضع الفرنج فيهم السيف ثلاثة أيام فقتلوا ما يزيد على مائة ألف وسبوا السبي الكثير وملكوه وأقاموا أربعين يوماً^(٢) .

على أنه كان لا بد من إقامة أسقفية دينية في هذا البلد الإسلامي ، ورأى الصليبيون - حسباً للنزاع بين القائدين - أن توكل إدارة شئون معرة النعمان إلى بطرس النربوي^(٣) ، وأدى هذا الفتح إلى تجدد النزاع بين القائدين الصليبيين حول اقتسام الأسلاب والغنائم أولاً ، ثم حول سوق الزعامة الدينية إلى بطرس النربوي الذي أراده ريموند ، فلم يرض ذلك بوهيمند

Raimond d' Aguilers, pp. 268 — 71 : Hagenmeyer. (١)
Chronologie de la première croisade, No. 319

(٢) ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ، ص ١٨٧ .

Raimond d' Aguilers, pp. 269 — 70 . (٣)

لما رآه من تمسكن البروفنساليين من جميع نواحي البلد من وجهة النظر الدينية ، كما قدّر أن ذلك الاختيار بالذات يجعل ريموند صاحب اليد العليا ويحمل رجال الدين على التشجيع له والوقوف في صفه .

بهذا النزاع فضح بوهيمند نفسه في أعين الصليبيين ، ووضح لهم أنه لم يكن مخلصاً في حمله الصليب بل محمولا عليه بأطماعه الخاصة ، وتجلي لهم أنه يستوى عنده أن يكون تابعا لبيزنطة أو مستقلا ما دام هو في كلتا الحالتين أميراً على ما يريد ويشتهي ، وأدرك عامة الفرنجة وفقراؤهم أنهم يبذلون أرواحهم ويهرقون دماءهم لغرض في نفس بوهيمند ولتحقيق مأربه دون رعاية منه للصالح الصليبي العام أو للفكرة الدينية التي حركت الجماهير الأكبر منهم ودفعتهم على الدخول في تجربة قاسية في سبيل نصر المسيحية ورفع الصليب في بلدان ساحل الليقانت . فلا جرم إذا انصرفوا عن بوهيمند إلى ريموند الصنجيلي وولوه قيادتهم في زحفهم على بيت المقدس ، لا سيما وأنه دلّ منذ مقدمه على صلابته ، وكان أحد اثنين رفضاً أن يقسمائمين الولاء للإمبراطور ، وطبعي أن يصادف هذا العرض هوى في نفس ريموند ، وتعهد بالهوض معهم في مستهل ١٠٩٩ م ، ثم أخذ في الاستعداد لهذه المهمة الجسيمة ، وطلب من الزعماء الالتقاء به في الروج فلبوا جميعاً الطلب ، وتعهد لهم بأن تكون نفقات سفرهم على حسابه الخاص ، وقدم بوهيمند فأعلن استعداداه للمساهمة في الحملة إذا تخلى له ريموند عما بيده من الأبراج في أنطاكية فرفض الكونت شرطه ، وخرج ريموند من معرة النعمان يوم ١٣ يناير ١٠٩٩ م (١٧ صفر ٤٩٢ هـ) حافي القدمين ، متحملاً آلام الطريق ، متمثلاً بالمسيح ؛ ومن العجيب المدهش أن ينصرف جميع الزعماء الصليبيين عنه يوم خروجه ،

وانقلب كل إلى ناحية من النواحي التي تم لهم فتحها ، فزاد ذلك الانصراف من قدره في أعين الحجاج والمحاربين ، وكانت تلك أجل خدمة قدمها إليه منافسوه ، دون أن يدركوا ما تنطوي عليه من النفع له ، والانتقاص من قدرهم لدى عسكرهم .

بيت المقدس ١١

ليس أحب إلى المسيحي من هذا الاسم ، فهو يحمل إليه صوراً من ماضٍ بعيد بسنواته ، ولكنه حتى بذكرياته ، وهو يمثل له البقعة الطاهرة التي درج بها المسيح ، وكرز في نواحيها ، ولاقى أشدّاتاً من العذاب الجثم من أجل هداية خرافها الضالة ، وكان طعامه أن يعمل مشيئة الذي أرسله . أليست الحياة الأبدية — كما في الإنجيل — لمن يسمع كلامه ويؤمن بمن أرسله ، ولا يأتي مثل هذا قط إلى دينونة ، بل ينتقل من الموت إلى الحياة ؟ وأي شرف أجل في نظر النصراني من أن يعفّر وجهه في تراب تلك النواحي المجيدة !

* * *

غير أن جيش ريموند ما لبث أن ازداد قوة روحية ومادية بمن انضم إليه فيما بعد أمثال أسقف البارة ذاته ومقدم قوات ريموند التي كانت مرابطة في أنطاكية ، وكذلك روبرت دوق نرمانديا وتكريد : وما انقضى شهر على خروجه حتى جُقه جودفروي دي بويون وروبرت كونت فلاندر بعد أن آمنوا بصدق نوايا كونت صنجيل ، مما هباً له الفرصة التي كان يتطلع إليها منذ دعوة البابا إربان ، ألا وهي تولى الزعامة الحربية للحملة الصليبية .

خرج ريموند على أية حال بهذه الجموع الصليبية قاصدين أقدس بقعة

عندهم ، ومروا في طريقهم على بلدان وإمارات عربية خالصة مثل كفر طاب وشيزر ، فلم يجدوا من أمرائها إلاّ المبادرة إلى الخضوع والاعتراف بتبعيتهم لهم ، أو على الأقل موادعتهم وتأمين سبيلهم وهم سائرون إلى الأماكن المقدسة ، وتزويدهم داخل بلادهم بما يحتاجون إليه ، وكان أول من قدم هذه العروض « سلطان ، أمير شيزر ، طمعاً منه في أن تحملهم سياسته اللينة على الابتعاد عن أرضه ، فلم يراعوا ذلك بل ضربوا خيامهم على أبواب البلد مما أثار حنق سلطان ، وحمله على تهديدهم بقطع الذخيرة عنهم ، وإن كان في الوقت ذاته قد أرسل رسولين من قبله ليدلهم على مخاضة نهر العاصي إلى وادي سروج حيث يجدون المرعى الخصيب لجيادهم فلم يعارض الصليبيون ، وما كان لهم أن يعارضوا حتى لا يحملوا بقية البلدان أو بمعنى أدق — الأمراء المسلمين — على النظر لهم بعين السخط ومصارحتهم به ، وتجنباً لما يؤدي ذلك إليه من مضايقتهم ، لا سيما والطريق طويل ، والرحلة شاقة .

في هذه الأثناء طلب ريموند الصنجيلي عقد مجلس للنشاور في خطة الزحف إلى بيت المقدس ، فانبرى تشكريد وأشار إلى قلة القوات الصليبية وأنها لا تعدو ألف فارس وخمسة آلاف من المشاة مما يحتم عليهم تجنب الاشتباك في حرب مع أصحاب القلاع الموجودة على الساحل إن هم اتخذوا هذا الطريق الأخير ، إلا أن أحداً لم يأخذ برأيه هذا واتجهوا إلى مصياف^(١) فخرج إليهم أميرها يوم ٢٢ يناير ١٠٩٩م وعقد موادة مع ريموند الصنجيلي ،

(١) أو مصياب ، أنظر ياقوت : معجم البلدان ، ج ٨ ، ص ٧٩ .

رحل الصليبيون بمقتضاها إلى « بعين »^(١) ، فرفنية^(٢) ، فلم يجدوا مقاومة
لرحيل أهلها عنها ، وأصاب الفرنجة ذخيرة وافية فأقاموا حيث هم ثلاثة
أيام ، نزلوا بعدها على البقيعة ، فلما علم سكانها - وكلهم من العرب والبدو -
بنزولهم استبد بهم الخوف ، وانطلقوا يلتمسون النجاة هرباً بما خف حمله
وغلى ثمنه ، والتجأوا إلى أسوار « حصن الأكراد » ، فنعقهم المهاجمون
وشددوا الحصار عليه حتى سقط في أيديهم ، وفي اليوم التالي أقاموا احتفالا
بعيد ذكرى دخول المسيح إلى الهيكل ، كما وفدت عليهم رسل من قبل جناح
الدولة صاحب حمص ، تحمل إليهم الهدايا وتؤكد المصادقة والاتفاق ، كما
توالت عليهم وفود النواحي المجاورة مستأمنة قاطعة لهم اليهود بالمحافظة على
سلامة الحجاج ؛ وأخذ الصليبيون بعد ذلك في التقدم شطر طرابلس ومتولى
أمرها يومذاك أبو علي نحر الملوك بن عمار . فلما تزامى إليه نبأ مسير القوم
أدرك الخطر المهدد لإمارته ، ورأى سلامته وسلامتها في مصانعتهم
ومداراتهم^(٣) ، لا سيما وهو يدرك أن السلاجقة أضعف من أن ينهضوا
لنجدته ، بل لقد زاد ابن عمار على ذلك فبعث إلى كونت صنجيل يسأله أن
يبعث إليه براياته ليرفعها فوق مدينته^(٤) ، وإن كان صاحب الجسنا^(٥) يشير
إلى أن فحوى هذه الرسالة كان « المصادقة والاتفاق والارتباط برباط
المودة إذا أحب » ، وأنه قد أنفذ إليه عشرة جياد وأربعة بغال وبعض الذهب .

(١) ذكر ياقوت : معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٢٢٥ ، أن صحتها « بارين » .

(٢) ياقوت : شرحه ، ج ٤ ، ص ٢٦٦ .

(٣) Raim. d' Aguilers, p. 275.

(٤) Raimond d' Aguilers, p. 275.

(٥) أعمال الفرنجة ، ص ١٠٧ .

قبل ريموند ما عرضه ابن عمار وأرسل إليه سفارة صليبية شذها ما بلغت هذه المدينة من الثراء ، وعادت السفارة لتخبر الكونت بثناء الأمير المسلم ، وأدركت شدة حرص ابن عمار على بقاء الأمور في إمارته على ما هي عليه ، ولم يَفُتْهَا أن ابن عمار - في سبيل هذا الحرص - لن يتردد في دفع ما يطلبه منه الكونت من الأموال إن رأى في ذلك تجنباً للحرب ؛ ثم أشاروا على الكونت أن تحقيق ذلك هيّن عليه إن تحركت القوات الصليبية التي معه فهاجمت بعض المدن ، فيحمل الخوف إذ ذاك ابن عمار على دفع مال أكثر ، واستجاب ريموند لهذه النصيحة ، فحاصر في فبراير ١٠٩٩ « عرقة » ، وعاونته إمدادات بحرية من سفن البنادقة ^(١) .

• • •

حينذاك لم يجد المسئولون غير الإرجاف بشائعة كاذبة استمدفوا من ورائها بثّ الخوف في نفوس الصليبيين ليرفعوا حصارهم عن « عرقة » ، فزعموا أن خليفة بغداد والسلطان بركياروق قد أعلنوا الجهاد ، دفعا للبغيرين ، وأنهما غادراها على رأس جيش لجب قاصدين طرابلس ، وصدق ريموند هذه الشائعة فبعث إلى جودفروي وكونت فلاندر - وكانا في جبهة - يطلب منهما القدوم عليه وضم قواتهما إليه ليكونوا جميعا يدا واحدة إزاء الخطر

(١) Raimond d' Aguilers, p. 276 ، هذا ويلاحظ أن الفرصة واثت ريموند إذ ذاك - بين ألفين اثنين من رجاله - ريموند يليله وريموند التوريني لمهاجمة إحدى الموانئ الواقعة بين اللاذقية وطرابلس ، فأخاف مقدمهما أميرها وحاميتها فلبثوا أن فروا منها تحت جنح الليل واستسلمت .

الجديد ، وللمبادرة للاستيلاء على عرقة^(١) ، لكن سرعان ما تبين القوم كذب هذا الادعاء^(٢) .

أما حقيقة هذه الشائعة - التي ظاهراً جودفروي خديعة من ريموند حتى يدفعه لرفع الحصار عن جبيل^(٣) - فتتلخص في ما ذكره ابن القلانسي^(٤) من أن صاحب عرقة أنفذ سنة ٥٠٢ هـ رسوله إلى ظهير الدين أتابك يلتمس منه المعونة على دفع الإفرنج عنها وإنفاذ من يتسلها ، فندب بعض ثقاته فتسلها وأقام واليا بها منتظرا وصول العسكر إليها والوفاء بما وعد به من الخايع والإحسان إليه ، وحدث في الوقت من الثلوج والأمطار ماعاق المسير إليها ، وقلّ القوت بها وانقطعت الميرة عنها ، فبادر الإفرنج بالنزول عليها ، وتوجه ظهير الدين عند ذاك إليها فصادفهم قد أحاطوا بها ولم يتمكن من دفعهم عنها . وعاد إلى حصن الأكمة ، ونزل عليه وقاتله ، فلما عرف الإفرنج ذلك نهضوا إليه في تقدير ثلثمائة فارس لإنجاد من بالأكمة فوصلوا إليهم ليلا فقويت نفوسهم ، واقتضى رأى أتابك الرحيل عنها بحكم من صار فيها منهم فرحل كالمهزم وطمع فيه . . . وعاد الإفرنج إلى عرقة وعدم القوت فيها فملكوها بالأمان . .

لم يكن جودفروي بالحريص على معاونة ريموند الصنجيلي في تشديد الحصار على عرقة ، لذلك أصر على وجوب النهوض حالا إلى اورشليم .

(١) Rob. Mon., p. 853, Foucher des Chartres, p. 352.

(٢) ابن الأثير ، الكامل ، ص ٢٠٥ ، Albert ، Raim. d' Aguilers, p. 277 ; d' Aix, p 453.

(٣) Chalandon: Essai sur le règne d' Alexis Comnène, p. 248.

(٤) ابن القلانسي ، الذيل ، ص ١٦٢ ، Rob. Mon., p. 853

أما ريموند فكان غير حريص على المضي لما يريده جودفروي ، وشجب الخلاف في الرأي بين الزعيمين : كل يدافع عن وجهة نظره ويؤيدها بما يتفق — في زعمه — والصالح العام ، وكانت حجة ريموند أن القضاء على إمارة طرابلس يجعل القوات الصليبية آمنة من ضربة تأنيها من الخلف إن هي تقدمت إلى الجنوب ، وكاد الخلاف بينهما أن يؤدي إلى افتراق الكلمة ، لولا أن شغلوا حينذاك بأمر سفارة وفدت من قبل الإمبراطور الكسيس كومنين تحمل إليهم رسالة مؤداها : إن جميع البارونات كانوا قد أقسموا بالآناجيل المقدسة بردكاة المدن والقلاع التي كانت من قبل تابعة لإمبراطورية القسطنطينية بمجرد استيلائهم عليها هي وبقية الأراضي التي تمتد حتى بيت المقدس^(١) ، والواقع أن الإمبراطور لم يكن بالمتعسف في طلبه هذا ، وإنما هو التفسير العملي لاتفاقية ١٠٩٧ التي تعهدوا له فيها بشرفهم — كفرسان مسيحيين — بإرجاع كل ما كان ملكا للإمبراطورية . ولدينا رسالتان متبادلتان بينه وبين بوهيمند بصدد هذه المشككة . فقد جاء في رسالة الإمبراطور إلى دوق تارنت قوله : إنك تدري أنك وبقية الكونتات الإفرنج قد قطعتم يمين الولاء والإخلاص لي ، وأنت الآن يا بوهيمند أول من تنقضه باستيلائك على أنطاكية واللاذقية وغيرهما من المدن الإمبراطورية ، فأخرج حالا من هذه المدن إذا كنت راغبا عن إثارة حرب جديدة ، فأجابه بوهيمند : إن الإفرنجية لم ينقضوا عهدهم إلا لأن الكسيس نفسه قد أخلف عهده معهم . ألم يقسم بمصاحبة اللاتين في الحرب ومشاركتهم الخطر ؟ لقد صادف بالمسيحيون العذاب في حصار أنطاكية دون أن ينهض الإمبراطور لمساعدتهم .

(١) Raimond d' Aguilers, p. 286 ; Cf. Guillaume de Tyre, p. 307.

بهذه اللهجة العنيفة كان كل من الإمبراطور وأمير تارنت يكاتب الآخر ويغلظ له في القول ، ورفع كل منهما القناع وجاهر الآخر بالصداء وأظهر ما كان مطويا في دخيلة نفسه ، وعُرف أن كلا منهما كان مماذقا في صداقته لصاحبه مما دعى ريموند إلى القول بوجوب انتظار مقدم الكسيس ومصاحبته في الزحف على الأماكن المقدسة ، وبذلك انتقل كونت نولوز من موقف المعارض لرغبات الإمبراطورية إلى المؤيد لأطماعها ، وأعلمه رأى في ذلك وسيلة لتحقيق إرثه من حيث استعماله على إمارة طرابلس ، ولم يخف ذلك على جودفروى الذى مانع فى التريث ، منها الإمبراطور بخلف الوعد وعدم رعاية مصالح المحاربين ؛ واشتد الجدل بين الزعيمين الأوربيين شدة رنّ صداها فى المعسكر الصليبي بأجمعه وتناقله الجند ، واستحال الهمس إلى جلبة ، وراحوا يتناقشون فيما بينهم « مَنْ من الفارسيين المخطئ » ، ومن منهما المصيب ؟ ، واستعادوا فى ذاكرتهم موقف بوهيمند أمس من ريموند فإذا به يتكرر اليوم ، ولكن بين ريموند وجودفروى .

عزّ على ريموند الصنجيلي أن يرحل عن « عرقة » دون أن يستطيع اقتحامها ودون أن تستسلم له ، وأدرك أن زعماء الصليبيين الآخرين يعارضونه ويلحّون عليه فى الزحف على بيت المقدس ، وخشى أن يعمدوا إلى إثارة رجاله ضده وإذ ذاك يُوقع فى يده وتفوت عليه فرصة القيادة الحرة التى تقوم فى هذا المجال بالذات على ركيزة من الناحية الروحية ، فإذا تراه يصنع وقد رأى تنكريد وسواه من اشتراهم من قبل بالماله يعرضون عنه ؟

حينذاك جاءته النجدة - ولعله كان قد رتبها - في شخصية بطرس بارتليميو صاحب معجزة الحربة المقدسة وغيرها من الرؤى التي كانت تترى عليه كلها. حَزَب كبار الصليبيين أمر ، فعمد بطرس إلى حمل الحجاج المسيحيين على الوقوف إلى جانب صاحبه ريموند كونت صنجيل بوجوب الهجوم على عرقة مدعيا أن القديسين أندراوس وبطرس جاءاه في نومه في صحبة السيد المسيح ليلة ٥ أبريل وطلبا منه سرعة الهجوم على عرقة ؛ غير أن تواتر الرؤى وظهور القديسين وتجلي المسيح لبطرس بارتليميو كثيراً أتاح للشك في صدق دعواه. أن يتحرك في نفوس الصليبيين ، وكان عجيباً أن يختصه القديسون والسيد المسيح دون غيره من الحجاج ورجال الدين وهم كثر ، ولم يكتف المتشككون شكهم في صدق دعواه ، بل عمل الأمراء المعارضون لريموند على زيادة هذا الشك والجهريه وعدوه خادعاً مغرراً ، فحاجَّهم بطرس أن يمر بالنار فإن سلم كان بها وإلا فلا داعي للتريث في طراباس ، واضطر بطرس لقبول هذه المباهلة لكنه لم يلبث أن مات بعد بضعة أيام^(١) (يوم ٢٠ أبريل ١٠٩٩) ، وطبعي أن يؤدي موته في مثل ذلك الوقت وبين مثل تلك الجماعة إلى انتصار فريق جودفروي وهو الفريق الأكبر ، ولم يكن ثم بد لريموند من الخضوع لرأي الأغلبية مخافة أن ينفض من حوله الكثيرون ، لا سيما وقد أبصر تنكريد ينحاز إلى جانب جودفروي . فاضطر كونت تولوز إزاء هذا الإجماع لرفع الحصار عن عرقة يوم ١٣ مايو عام ١٠٩٩ بين دموعه وآلامه أو على حد قول مؤرخه^(٢) « Conturbabatur comes usque ad lacrymas et »

(١) Foucher des Chartres, pp. 344 — 5.

(٢) Grousset, Hist. des Croisades, t. I, p. 199 (d'après Raïmond d' Aguilers) ; Runciman, op. cit., vol. I, pp. 273 — 4.

» *usque ad sui atdue suorum odium* ومع ذلك فقد ظل الصليبيون
مقيمين على حصار عرقة . فهل استسلمت لهم ؟

الواقع أنهم لم يستطيعوا أن ينالوا منها مناهم ، ولم يضرها أن يقف
أمير طرابلس هذا الموقف المتخاذل ، بل أقبلت جموع أهلها على المقاومة التي
كان الواجب يقضى على الأمراء المسلمين المختلفين إدراك أن في إمكانهم
الاعتماد على الأهالي في مقاومة الصليبيين وخذلانهم بدلا من مبادرة هؤلاء
إلى المواجهة . والواقع أن موقف أهل عرقة يستأهل التفاتة المؤرخ لأنهم
استطاعوا إنزال كثير من الضربات بالصليبيين الذين فقدوا الكثيرين من
محاربيهم في محاربة عرقة وقلت الأوقات لديهم . وكانت هذه الضربات مساعدة
للجماعة المعارضة لريموند الصنجيلي في حملته على الرضوخ لمطلبهم في رفع
الحصار عن عرقة والزحف إلى بيت المقدس ، وهكذا ضاعت آمال ريموند
واضطره موقف جودفروي للتخلي مؤقتا عن إمارة كانت قطوفها دانية له .

وإذا كانت آفاق تلك الحادثة المكانية ضئيلة فإن ما يترتب عليها جد خطير
في تقرير سياسة الصليبيين وفي بدء معرفة المسلمين بحقيقة موقف الدخيل
المغير ، ولكن لم تعد هذه المعرفة افق مسلمي طرابلس فحسب .

لم يخف شيء من الفرقة في الزاى بين زعماء الصليبيين على أهل طرابلس
فعادت المقاومة من جديد من جانب أهل البلد ، إلا أن أميرهم كان يحاول
شراء السلام بأي ثمن ، ومن ثم أمد المغيرين بمبلغ ضخم من المال وبعض الجياد
وأطلق لهم ثلاثمائة صليبي كانوا في أسره ، وزاد على ذلك بأن أنقذ مع المحاصرين
جماعة من رجاله يرشدونهم على أحسن المسالك وأمنها للوصول إلى بيروت

فكان موقفا كريها ونقطة سوداء في تاريخ هذا الأمير الذي ذهب صاحب
الجلستا^(١) للقول بأنه اتفق مع الصليبيين على اعتناق النصرانية إن تمت لهم
الغلبة على الفاطميين وتملكوا بيت المقدس .

على أية حال وقف أهالي مدينة طرابلس وحيدون أمام القوات الصليبية
وفعل فعلهم أهالي عرقة ، غير أن المدينة مالت أن استسلمت فصار للجنوبيين
ثلث البلد ولريموند الصنجيلي الثلثان الباقيان^(٢) .

• • •

مر الصليبيون في طريقهم إلى بيت المقدس على بعض بلدان الساحل
اللبناني ، فتلقاهم بعضها بالعطف والتأييد والمبادرة للاعتراف بالتبعية لهم على
شروط فتح بيت المقدس كما فعل أهالي بيروت ، وأخذ آخرون في مقاومتهم
كأهل صيدا^(٣) وإن جازاهم الصليبيون بالعنف والشدة ، ثم توالت الإمدادات
الصليبية من الرها وأنطاكية ، وساروا في سبيلهم قُدُما فمروا على صور وعكا
واللد والرملة حيث عقدوا مجلس المشورة للتشاور فيما ينبغي عليهم اتخاذه
ولتنسيق خطة السير . وكان الوقت (يونيو) قد آذن بالحرارة ، والصيف
قد اشتد ، فانقسم الرأي ، إذ مال فريق للزحف على مصر وحجته في ذلك
أنه بمحاربتها والقضاء عليها وتحطيم قواها يضمن الاطمئنان من وثبات تأتيم
من الجنوب . بين حين وآخر ، وتكفل لهم حرية التجارة البحرية والبرية
وسلامة الشواطئ وعدم تعرضها لخطر الأسطول المصري ، وأما الفريق

(١) أعمال الفرنجة (ترجمة حسن حبشي) ، ص ١٠٨

(٢) ابن الفلانسى : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٦٢ .

(٣) Guillaume de Tyre, p. 311 — 12

الآخر فقد رأى أن الحكمة وسداد الرأي تحتان عليه وجوب الزحف مباشرة على القدس والاستقرار بها والتحصن فيها ، وزعيم هذا الرأي جودفروي الذى ما كاد يصل إلى « القبية » حتى وفدت عليه جماعات كثيرة من مسيحيي بيت لحم يحثونه على الإسراع لما نصب نفسه من أجله ، ويعيدونه بالمعونة . وهى فى أيديهم ميسرة . ، وذلك لأن عمال الدولة الفاطمية يستعملونهم فى تحصين المدينة ، فأرسل جودفروي ربيثة استكشافية ، تتحقق له من صدق الأمر بقيادة بلدوين دى بوجج وتنكريد الزمانى على رأس ثلة ضئيلة من الفرسان ذهبوا إلى بيت لحم ، فبلغوها مع الفجر ، فلما علم بها مسيحيوها خرجوا حاملين الصلابان والأناجيل ، مرتلين تراتيلهم الدينية مهملين بمجدين الرب ، ، واستبدت بهم الفرحة فمضوا يقبلون أيدي الفرسان ، إذ رأوا فيهم مخلصين لهم . مؤملين أن تعود مملكة ابن السماء على أيدي فرسانه ، وقدموا بهم إلى الكنيسة التى قامت بها ذات المجد أم يسوع الطفل مخاض العالم ، وأرادوا إظهار ما فى نفوسهم من الفرح فرفعوا راية تنكريد وركزوها عالية على كنيسة أم الاله^(١) . . وإذن لم يعد ثمت شك بخمر نفوس الصليبيين فى نوايا مسيحيي بيت لحم ، وهل أدل على إخلاصهم لهم من تعريضهم أنفسهم للخطر فى الوقت الذى لا تعدو فيه هذه الربيثة أن تكون مائة فارس . لم تقدم للفتح ١١

* * *

هكذا كانت المرحلة الأولى من مراحل الزحف الصليبي فى سبيل الغاية التى قامت من أجلها قوات أوربة الغربية .

(١) Foucher des Chartres, pp. 354 — 5 ; Albert d' Aix, p. 462 ; Guill. de Tyre, p. 316 .

الفصل السادس

فتح بيت المقدس

موكب الفتح . الهجوم على المدينة . الحكومة الجديدة بين الدينين والعلمانيين .
نجاح جودفروي في تولي الحكم . الحكم الإنطاقي .
بيت المقدس مملكة لاتينية .

بلغ الصليبيون بيت لحم ، فكان بلوغهم إياها إيذاناً بأنه قد آن لهم أن
يستريحوا بعد رحلة دامت أكثر من عامين لاقوا فيها من الآلام والعذاب
والأمراض والجوع ما تظل ذكراه باقية في أذهانهم وأذهان مؤرخي الحملة
الذين حفظوها لنا ، وشعروا جميعاً بالعزاء الروحي والسكينة تنزل في قلوبهم ،
وعادت إلى أذهانهم ذكرى السيد المسيح .

ألم تكن هذه القرية مهد طفل نفخ الله في أمه من روحه ؟
ألم يكن هذا الطفل هو الذي رأى بجوس الشرق نجمه فأبوا ليسجدوا
له ويقدموا له ذهباً ولباناً ومرّاً ؟

ألم تكن البلد الذي شاهد خروج المسيح مع أمه العذراء وخطيبها يوسف
النجار قاصدين مصر ملجأ كل مضطهد ، وملاذ كل خائف على عقيدته في القديم
والحديث ؟

هذه هي بيت لحم !

هذه هي القرية التي خرج منها مدبر يرعى شعب إسرائيل ! !

وهذه هي بيت المقدس يبلغها جودفروي بالجند يوم الثلاثاء ٧ مايو سنة ١٠٩٩ م فتطالعههم قبابها فتلهب نفوسهم حماسة ، وتشتد منهم العزائم .

اليوم يعود أتباع « الراعي الصالح » بعد ألف ومائة من السنين ، مهاجرين محاربين ، ويدخلون البقعة المقدسة عند الأديان السماوية الثلاثة ، فلا عجب إذا بكوا وجثوا على ركبهم معفرين وجوههم في ترابها ، ولعلمهم في هذه الآونة بالذات تذكروا أنهم قدورثوا الحياة الأبدية مصداقا لقول المسيح^(١) « كل من ترك يوتا أو إخوة أو أخوات أو أباً أو أما أو امرأة أو أولاداً أو حقولا من أجل اسمي يأخذ مئة ضعف ويرث الحياة الأبدية » ، وإنا لنسمع نغمة في مؤرخ ليست فيها عبارة التاريخ ولكنها أقرب ما تكون إلى المناجاة حيث يقول « سلام لك أيها السيد الكريم ، ما أغزر الدموع المنسكبة من عيون شعبك حينما طالعوا أسوار وطنك وأسوار أورشليم . . لقد مسّت جباههم الأرض بحين قبرك المقدس . أنت أيها الجالس عن يمين الله الأب . »

• • •

فوجئوا افتخار الدولة — حاكم مصر على القدس — بمقدم هذه الجموع اللجبة ، وأدرك ضعفه عن مقاومتها فعمد إلى تسميم الآبار وطمّ القنوات^(٢) وأخرج النصارى من المدينة ، وعهد بحراسة الأسواق إلى جماعة من العرب والسودان^(٣) .

(١) متى ١٩ : ٢٠ : مرقس ١٠ : ٢٩ — ٣٠ .

(٢) أعمال الفرنجة (ترجمة حسن حبشي) ، ص ١١٦

(٣) Foucher des Chartres, p 359 ; Raimond d' Aguilers, pp.

294, — 291 وراجع أيضا ابن الأثير : الكامل ، (طبعة مصر) ج ٨ ص ١٨٦ .

أما الصليبيون فقد قسموا أنفسهم أقساماً حتى يكون حصارهم للمدينة من جميع منافذها فلا يمكن للمسلمين من الاتصال بالخارج ، فوقف جودفروي دي بويتون بقواته في الناحية الشمالية الغربية من المدينة ، وامتدت قواته حتى باب يافا وانضمت إليه كتائب تنكريد ، ووقف إلى الجنوب منه ريموند كونت صنجيل ، لكنه ما لبث أن انتقل بمن معه إلى ناحية جبل صهيون ؛ أما روبرت دوق نرمنديا فقد وقف تجاه باب هيرودوتس ومعه روبرت كونت فلاندر في مواجهة باب دمشق ، أما الناحية الشرقية فقد خلت من المهاجمين الصليبيين^(١) الذين أخذوا يضيقون الخناق على من في الأسوار ويرمونهم بالمنجنيق ، وركزوا هجماتهم على القسم الجنوبي من المدينة ، ولكنهم قاسوا الكثير من نقص الذخيرة وقلة المياه وحرارة الجو وشدة المحصورين في دفعهم عن البلد الذي هو عندهم من الأماكن المقدسة أيضاً حيث أسرى الله بعبده ليلاً من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى الذي برك حوله . فالحرب هنا تختلف في طبيعتها وموحياتها ومؤثراتها عن كل حرب سابقة ، وهي هنا تعاون الدين والدنيا في حمل الجانبين على القتال العنيف ، وأدرك الصليبيون أنهم يواجهون هذه المرة خصماً يرى أن في ضياع بيت المقدس ضياعاً لطبيعته السياسية وانتهاكاً لحرمانه الدينية . وأخذ المسلمون من جانبيهم يباغتون العدو بهجمات طارئة قصيرة المدى على غير توقع ، فكان ذلك أشد خطراً على الصليبيين من الحرب النظامية ؛ ولما كان المسلمون يدركون انعدام الماء عند المهاجمين وسفرهم مسافة ستة أميال في طلبه^(٢) فقد راحوا ينصبون

Chalandon, Hist. de la première croisade, p. 269 ; Grousset, (١)

Hist. des croisades, t. I, pp. 154 — 5 .

(٢) أعمال الفرنجة (ترجمة حسن حبشي) ، ص ١١٦

لهم الكائن في الطريق وآذوهم بذلك إيذاءً شديداً هلك من جرائه جمع غفير منهم ، أضف إلى هذا أن الشهر كان شهر يونيو حيث بلغت الحرارة حداً لم يُعَد في طاقة الصليبيين احتماله ، فتكاثفت هذه العوامل في مضايقة الفرنجة الذين رأوا ألاّ بدّ لهم من اصطناع كل وسيلة من وسائل القوة ، فقرّروا بناء آلات الحصار والحرب ، ونصبوا الأبراج وأسندوها إلى السور^(١) ، وجرت الظروف رخاء وفق أهوائهم إذ قدم إلى ثغر يافا يوم ١٧ يونيو ١٠٩٩ م بعض أساطيل جنوية ، « وكان هؤلاء في العدد القليل لانشغال الجمهورية الجنوبية إذ ذاك بالحرب الأهلية ، ويتراوح عدد هذه الأساطيل التي ساهمت في مساعدة الصليبيين في الفتح بين ست وتسع سفن^(٢) » ، لكنها حملت إلى المهاجرين ما هم في حاجة إليه من الذخيرة والأخشاب والعمال ، ولم يكتفوا بذلك بل أرسلوا قوة من رجالهم أخذت تجوس خلال بعض النواحي مسترشدة بالجماعات المسيحية البلدية في الوقوف على الأماكن التي تتوفر بها الأخشاب ، وعمل الجميع في البناء فلم يتأخر عنه الزعماء بل عملوا جنباً لجنب مع أصغر الحجاج والمحاربين ، مما شدد من عزائم الجميع ، وأدركوا أنهم يحاربون من أجل المسيح ، وأقسموا « على تطهير أرض السيد من الخطاة^(٣) » .

وإذا كان للرؤى دخل من قبل في موقف الصليبيين أمام أنطاكية فقد

(١) ابن الفلاسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٢٦ .

(٢) Heyd : Hist. du Commerce, t. I, p. 134 et note 6

(٣) Albert d' Aix, p. 470 ; Raimond d' Aguilers, pp. 266 — 8 ;

Guillaume de Tyre, pp. 337 — 40 .

كان لها دخل هذه المرة أيضا حين جاء أحد القسس واسمه بطرس ديزيديريوس وذكر أن أسقف پوى الراحل تجلّى له في النوم طالبا إليه أن يأمر الصليبيين بالكف عن أنانيتهم ، وأن يذبذوا تلك الإثارة التي يأبون التخلّي عنها وأن يصدقوا النية في أداء مانهضوا من أجله ، وأنه يأمرهم بالخروج حفاة في موكب يسرون به حول أسوار بيت المقدس متوجهين بقلوب صافية إلى الله حتى يواتيهم النصر المبين الذي يقدره بعد تسعة أيام من ذلك الموكب ؛ ولقى هذا الحلم تصديقا عاما بين جماعات المحاربين كبارهم وصغارهم ، الذين راحوا يفتنون ما أوصى به الأسقف للقسيس .

فلما كان يوم ٨ يوليو ١٠٩٩^(١) ، انتظم الصليبيون حفاة في صفوف كان على رأسها فئة الاساقفة ورجال الدين الذين خرجوا في ملابسهم الكهنوتية حاملين الصليبان والآثار المقدسة . ثم تابعت جموع المحاربين الحجاج بعد هؤلاء حيث تقدمهم الأمراء والفرسان وخلفهم أنصالحهم وعسكرهم ثم المشاة فالحجاج ، فكان موكبا لم تشهد مثله تلك البقعة المقدسة في تاريخها الحافل إلا قليلا ، وكان أحجى به أن يكون للسلم لا للحرب ، ولفرحة لا للقتل ؛ فلما فرغ هؤلاء الحجاج من تطوافهم حول المدينة صعدوا جبل الزيتون حيث قام فيهم بطرس الناسك واعظاً ثم ريموند داجيل المؤرخ وأرنولف كاهن روبرت الترمندى ، وليس من شك في أن هذا الحلم وما جاء في أعقابه من تطواف وعظّات فعل فعل السحر في نفوس هؤلاء المحاربين ، فشدّ من العزائم الواهنة وتألّف — ولو إلى حين — القلوب المتنافرة ، وبثّ الأمل في نفوس المحاربين الذين بعدت الشقة بينهم وبين بلادهم ولكنهم

(١) يعادل اليوم الخامس من رمضان ٤٩٢ هـ .

الآن صاروا في الناحية التي شهدت دعوة كلمة الله التي ألقاها إلى مريم البتول ،
فلا عجز ، إذ أنقذوا على إكمال حجهم الأكبر بنفوس مغتبطة جذلى ، وقلوب
مستبشرة ، فراحوا يتممون ما كانوا قد بدءوا فيه من صنع آلات الحصار ،
ولم يتأخر عن هذا العمل أحدا بل اشترك فيه الجميع رجالا ونساء وأطفالا ،
حتى المرضى والشيوخ : كل بحسب قدرته ، ولم ينقض يومان حتى كانت هذه
الآلات قد استوت لترمى جانبها معينا من المدينة بنيرانها وأحجارها ، فكان
بمجموع ما أقاموه ثلاثة أبراج أقيمت دون أن تعلم بخبرها حامية البلد التي
شرعت متأخرة في تحصين المدينة ، وإن جاء تحصينها إياها — على حد قول
الجيست — عجيبا رائعا^(١) وإن لم يكن شاملا لجميع النواحي اعتماداً منها على
وجود خندق عقدت عليه الآمال ، ولكن يؤتى الحذر من مأمته .

شرع الصليبيون في الهجوم مساء الأربعاء ١٣ يوليو ١٠٩٩ م ، ووجدوا
من الحاميات الإسلامية دفاعا قويا رغم ما استعدوا به من آلات الحصار
والأبراج المتحركة ، وأخذت حامية المدينة ترميهم بالنار الإغريقية حتى إذا
كان صباح الجمعة بلغ القتال ذروته ، ولم يعد أحد يتبين أى الكفتين ترجح
وأيهما تشيل ، وتقدم كونت تولوز ببرجه الخشبي حتى حاذى السور مجتازاً
الخندق ، واستمر القتال على هذا المنوال بضع ساعات من يوم ١٤ يوليو
حتى انتصف النهار حيث نجح جودفروي وأخوه أستاش في إقامة جسر يمتد
من البرج الذى كان في عهدهما إلى سور المدينة ، ونجح الدوق في اقتحام
هذه الناحية في إثر جماعته من الفرسان الذين استطاعوا أن يجذوا لهم منفذاً

(١) أعمال الفرنجة (ترجمة حسن حبشى) ، ص ١١٧ .

فدخلوها منه وانطلق بقية الفرسان وراءهم؛ واندفع تنكريد بمن معه إلى داخل المدينة التي أذهل أهلها مرأى المغيرين أنى أداروا أبصارهم، فاستبد بهم الفزع لا سيما وقد رأوا الفرنجة يفتحون أبوابها للشاة الذين اندفعوا كالسيل الآتى يلح الموت في سيوفهم، ويصرخون صرخات مدوية مفزعة، فلم يحسد المسلمون ملاذاً يعتصمون به سوى الحرم الشريف، واثالت جموعهم إليه، فتعقبهم الصليبيون بقيادة تنكريد، وانضمت إليه قوات ريموند الصنجيلي ووضعوا السيوف في اللائذين بالحرم، وسالت الدماء حتى خاضوا فيها إلى ركبهم أو على حد تعبير مؤرخنا حيث يقول *Ut Nostri in sanguine illorum pedes usque ad cavillas mitterent.* بعد، واستحال المسجد الأقصى إلى بركة من الدماء كان منظرها مثيراً للغيرين، حتى لقد نكثوا بعهد كان تنكريد قد قطعه على نفسه لجماعة من العرب أمّتهم على حياتهم^(١). فكانت تلك الواقعة «لطخة» في تاريخ الصليبيين كما يقول الأستاذ جروسية^(٢)، كما أنها جعلت «الصليبيين لا يذكرونها إلا وتقشع أبدانهم فزعاً واشمئزازاً منها، على حد تعبير المؤرخ الصليبي ولیم الصوري، فلم يرحموا شيخاً طهرمه، ولا عالماً لفضله، ولا طفلاً لضعفه، ولا امرأة لعجزها. ووقع على اليهود الذين اعتصموا بكنيسهم ما وقع على المسلمين فقد أحرق الصليبيون الكنيس بمن فيه.

كانت تلك المذبحة الشنيعة سبة في تاريخ الصليبيين لم يستطع مرور الأيام

(١) أبو الفدا : المختصر ، ص ٤ ؛ ابن الأثير : الكامل ، (طبعة أوربة) ، ص ١٧٨ ؛

Albért d' Aix, p. 485 : Guillaum de Tyre, p. 334.

Grousset, Hist. des Croisades, t. I, p. 165 . (٢)

عمرها من الأذهان، حتى يقول أحد المؤرخين المحدثين إن كثيراً من النصارى أنفسهم استبشعوا ما جرى، وكان ما قام به المسيحيون من سفك الدماء برهانا على التعصب المسيحي^(١).

وقد رنّ صدى هذا الحادث الجلل فى الآفاق، فقامت من دمشق إلى بغداد وفادة برياسة زين الدين أبى سعد الهروى مستغيثة بالخليفة العباسى والسلطان السلجوقى، وراح الشعراء يحرّضون، فكان مما قيل قول أحدهم^(٢):

فأيها بنى الإسلام إن وراكم	وقائع يلحقن الذرى بالمناسم
تحت السيوف البيض عمرة الظبي	وسمر العوالى داميات اللهازم
وبين اختلاف الطعن والضرب رقعة	يظل لها الولدان شيب القوادم
وكيف تنام العين ملاً جفونها	على هفوات أبقت كل نائم
وإخوانكم بالشام أضحى مقلهم	ظهور المذاكى أو بطون القشاعم
يسومهم الروم الهوان وأنتمو	تجرون ذيل الخفض فعل المسلم
وتلك حروب من يغب عن غمارها	ليسلم، يقرع بعدها سن نادم
أرى أمتى لا يشرعون إلى العدا	وما حرموا، والدين واهى الدعائم
أرضى صناديد الأعراب بالأذى	وتغضى على ذل كاة الأعاجم ؟

وكثر التحريض من جانب الشعراء المختلفين، وما نحن أولاء نسمع أخرى يقول فيها القائل:

أحل الكفر بالإسلام ضيلاً يطول عليه للدين التحيب
فحق ضائع، وحق مباح وسيف قاطع، ودم صيب

(١) Runciman, Hist. of the Crusades, vol. I, p. 287.

(٢) ابن الجوزى: مرآة الزمان، ص ٥٢١.

وكم من مسجد جعلوه ديراً على محرابه نُصِب الصليب
دم الخنزير فيه لهم خَلْقٌ وتحريق المصاحف فيه طيب^(١)
والظاهر من هذه النعمة أن الخوف من الصليبيين سرى في الشرق
الإسلامي، وخدر الأعصاب فلم تجد هذه الصرخات صدى، وقنع المسلمون
بالتحسر وإبداء الأسمى، ونسوه إلى المقادير، وهل يقول العاجزون إذا
ابتلوا إلا أنه أمر الله ياتقس فاصبري؟
ومهما يكن أمر الجماعات الإسلامية خارج بيت المقدس، فإن الجماعة
التي كانت بها بقيادة افتخار الدولة لم تلبث أن استسلمت لكونت تولوز،
بعد أن أمّنتهم على أنفسهم، وتعهدوا له بالمضى إلى مصر، وخاف ريموند
أن يثب عليهم الصليبيون فسار بصحبته حتى وصلوا عسقلان^(٢).
باستسلام نحر الدولة آلت بيت المقدس للصليبيين ليبدأ نوع جديد من
الصراع استمر طيلة قرنين من الزمان حتى تها للسلين استرداده.

على أن تملك الفرنجة للقدس آثار مشكلة داخلية هي انقسامهم فيما بينهم
على من يتولى أمرها؟
أ يكون ذلك لأحد من الزعماء الحربيين أم لأحد من رجال الدين؟
واختلفوا حول ذلك الأمر اختلافاً كبيراً، وظهرت منذ البداية روح أميل
لإيكال الحكم فيها إلى جماعة الكنيسة، وحجة هذا الفريق أن الحملة الصليبية
حملة بابوية دينية، دعى إليها البابا إربان الثاني، ولم يسمع بأن تكون قيادتها
لأحد من ملوك أوربة بل ولا لواحد من الأمراء الذين ساهموا فيها، لكنه

(١) ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص ٥٢٢.

(٢) ابن الأثير: الكامل، ص ١٩٨، Foucher des Chartres, p. 361.

وكل القيادة إلى نائبه الأسقف أديماردى موتيل ، وبذلك اتسمت منذ اللحظة الأولى بالسمة الدينية ، ثم إنها اتجهت — من الناحية النظرية — لاستخلاص بيت المقدس والضريح وتأمين سبيل الحجاج المسيحيين في أدائهم مناسك الحج وشعائره ، أضف إلى هذا أنه قد صحبها جمع كبير من رجال الدين مابين شمامسة وأساقفة ، وساهم بعضهم في القتال على قدر طاقته ، لذلك لا نعجب إذا رأينا أن هذه الفئة من رجال الدين قد أخذت مكانها في إثارة مشكاة لم تكن متوقعة : هي البدء بانتخاب بطرك للدينة قبل الشروع في اختيار حاكم لها ، وحبية هذه الجماعة أن لا بد من وجود بطرك ليرأس بجمع انتخاب الحاكم أو الملك وليقر هذا الاختيار ، وبذلك يكتسب هذا الاختيار الشرعية اللازمة لقيامه .

لكن من ذا الذى يُعهد إليه بهذا المقام ؟

لقد كانت هناك شخصية انعقد الإجماع على احترامها من الزعماء والحجاج على السواء ، لكن شاء القدر أن يحرم الصليبيين من هذه الشخصية ونعنى بها أديماردى موتيل مندوب البابا ، ولم يخلف وراه من يستطيع ملأ الفراغ الذى كان يشغله ، بل إن الأسقف وليم أورنج الذى كان مفروضاً فيه أن يخلفه قد مات في معركة النعمان .

واقترحت بعض أسماء لشغل مقام بطركية بيت المقدس وكان من بينها أرنولف مالكورن ، غير أن هناك أمرين كانا يقفان عقبة في سبيل تبوؤه هذا المركز : أحدهما انتماره في المسائل الدنيوية انغماراً يقلل من أمل الراغبين في بطركته ، وثانيهما أنه كان نرمنديا ؛ ومن ثم لم يحظ بتأييد رجال

الدين البروفنساليين ، أى أن مطامع الزعماء الدنيويين أطلت برأسها فى اختياره بطركا .

نظر القوم حولهم فلم يجدوا ثم من يشغل البطركية ، واضطروا تحت هذه الظروف إلى صرف النظر — مؤقتا — عن اختيار بطرك لبيت المقدس . وراحوا يفكرون فى اختيار حاكم لها من بين المدنيين .

لقد تم للصليبيين فتح بيت المقدس وتم لهم إزالة السلطان الإسلامى عنها ، وبقيت مسألة حكمها ، فلمن تساق الحكومة ؟

كانت هناك أربع شخصيات ضخمة تتولى زعامة الحجاج المحاربين هى ريموند كونت صنجيل ، والدوق جودفروى ، وروبرت كونت فلاندر ، وروبرت دوق نرمنديا ، وكان لكل منهم ما يزيه . فى هذا المنصب ونعنى به حكومة بيت المقدس .

أما روبرت كونت فلاندر فلم يكن طامعا فى الحكم ، بل كان يؤثر عليه الرجوع إلى إمارته بعد أن تم للصليبيين ما خرجوا من أجله ، وشاركه فى هذه الرغبة أيضا روبرت دوق نرمنديا ، وبذلك انحصر الملك فى اثنين هما ريموند كونت تولوز وجودفروى دوق اللورين ، واختلف الصليبيون فيما بينهم حول أيهما أحق بالحكم .

أما ريموند الصنجيلي فقد كان هناك ما يزيه ، من ذلك أنه كان أول الزعماء الحربيين وأكثرهم اتصالا بالبسايا إربان الثانى حتى قبل انعقاد مجمع كليرمونت ، كما تعددت مرات اتصاله به حول استخلاص بيت المقدس ، أضف إلى هذا أن له من تقدم سنه خبرة حنكته بها الأيام ، ومن ولايته

في ولايته تمرساً بالحكم ، غير أن هناك من الأمور ما كان يعد نقيصة تبعده عن امتلاك بيت المقدس ، من ذلك ما أخذه عليه الصليبيون من تمسكه بحق الإمبراطور فيما فتحه الصليبيون .

انتهت رحلة الحجاج الأوربيين المسلحين القادمين إلى الشرق على رأس القرن الحادى عشر للبلاد بالاستيلاء على بيت المقدس ، وهنا يبدأ دور جديد من العلاقات المحلية والنظم المستمدة من عادات الشرق والغرب معاً ، وينسى المغير الأوربي وطنه ليندج اندماجاً كلياً في الشرق العربي ، وتفتح آفاق جديدة في التفكير والثقافة ، وتعدد نواحي النشاط الاجتماعى والاقتصادى والترابط بين الشرق والغرب .

كان استيلاء الصليبيين على بيت المقدس وإخراج أهله المسلمين منه خاتمة مطاف حربى استمر بضع سنوات ، حرم فيها الحجاج الأوربيون من روية أوطانهم وأولادهم وما ابع شهدت فترة من حياتهم ، كما هلك الكثيرون منهم في مراحل السير المختلفة . أما الذين قبضت لهم الحياة فقد تنازعهم الحنين إلى أوطانهم الأولى ، وحبها إليهم أيام شبابهم التى قضوها هناك ، كما استبد بهم الأسى على من قضى من رفاقهم . على أن هناك عاملاً مهدد من أحزانهم ذلك هو امتلاكهم بيت المقدس ، وبذلك تحققت أمنية من أشهى أمنياتهم بل غاية أمنياتهم .

فتحت مدينة بيت المقدس الحافلة بالذكريات الدينية العميقة ، وهنا ظهر الخلاف واضحاً بين الصليبيين أنفسهم حول إدارة دفة الأمور بها ، أتوكل إلى رجال الدين يدبرون شئونهم ويصرفون أمورها حسب وجهة نظرهم وبما يتفق وطبيعتهم ؟ أم يُختار أحد الفرنجة الأمراء ليكون ملكاً ؟

انقسم القوم فريقين لكل مؤيدوه ومناهضوه ، أما رجال الدين فقد أنكروا أن يتوج أحد ما في البقعة التي عُدَّب فيها المسيح ، وتوج فيها بتاج من الشوك ، ، ثم إنهم قالوا إن بيت المقدس ليست كباقي مدن العالم ، ولسكنها مدينة الرب Civitatis Dei ، وليس بنا من حاجة للقول بأن هذه الفكرة لم تجد مكاناً خصباً في نفوس الأمراء ، ومرجع ذلك هو تغلب المنفعة الذاتية على الجانب الروحي ، فهم يرون أنهم قاموا بأجل عمل يثابون عليه .

ألم يخرجوا من بلادهم وأرواحهم على أكفهم لا يدرون متى يلاقون منيتهم؟ ألم يغادروا الأهل والأوطان في سبيل نصرة « الفكرة المسيحية » التي دعى إليها البابا إربان الثاني ، وعمل بطرس الناسك بشعوذته الدينية على تثبيتها بكل الوسائل التي تجوز على السنج لأنها تخاطب العاطفة أكثر مما تخاطب العقل ؟ وإذا كان المسيح هو القائل : اعط ما لقيصر لقيصر ، وما لله لله . فما أجدر هؤلاء الأمراء أن يحنوا ثمار تضحياتهم في الميادين المختلفة بتتويج أحدهم ملكاً على بيت المقدس .

غير أن رجال الدين أرادوا أن لا تكون يد فوق أيديهم في تصريف أمور المدينة ، وما دامت هي « مدينة الرب » فهم أولى من غيرهم بأن يكونوا أصحاب السلطة العليا ؛ هذا إلى أنهم كانوا يرون أن الحملة حملة دينية بدليل أن البابا آثر إلقاء قيادتها إلى « إديمار دي مونتل » ، ولم يقبل إيكالها إلى كونت تولوز . كما أنه لم يختار أحداً لتولى قيادتها العامة بعد موت نائبه أسقف پوى . ثم إن في الخطاب الذي أنفذه الصليبيون إلى البابا لدعوته لتوليها بعد موت إديمار اعترافاً صريحاً بالزعامة الدينية وترجيحها على الزعامة الدنيوية ، وطبعي أن يشتد الجدل بين الفريقين حول هذه

المسألة الخطيرة التي لا يستبعد أن تقسم الصليبيين إلى معسكرين مختلفين في الرأي تمام الاختلاف بصدد مشكلتها أهميتها العظمى ؛ وكان أخشى ما يخشاه أصحاب التوفيق أن يذهب الفرقة في الرأي إلى فساد ما بينهم . لذلك رأى فريق منهم عقد مؤتمر يضم عشرة من رجال الدين والأمراء لتبادل وجهات النظر المختلفة والاستقرار على رأى يرضى إلى حد ما الطرفين حتى لا تكون فتنة ، واتفقوا على وجوب اختيار واحد من الأمراء ليكون « رئيساً ، ومديراً لشئون بيت المقدس .

لم يكن ذلك نهاية للشقاق بل بداية نزاع جديد ، ولكنه ليس نزاعاً بين البارونات وبين رجال الدين — بل انحصر بين الأمراء أنفسهم — فقد رأى كل منهم ذاته أهلاً لتولى هذه الرئاسة ، ومهما يكن الأمر فقد انحصر النزاع بين شخصين : هما جودفروى دى بويون وبين ريموند الصنجبلى الذى لم يكن ثم أنكد حظاً منه في هذه الرحلة المسلحة منذ البداية حتى النهاية ، فقد فجعه البابا فيما كان يطمع فيه من تولى قيادة الحملة ثم إخراجهم من أنطاكية ، وهاهى الفرصة تلوح أخيراً لتعويض ما فقدته . فهل ترى الحظ يؤاتيه بعد أن أخطأه مرتين ؟ وهل آت للأقدار أن تكفر عما حالت بينه وبين نواله فيتوج على بيت المقدس ؟ ليس بنا من حاجة لأن نقول إنه بذل غاية جهوده حتى يقع الاختيار عليه . فهو لا تنقصه الشجاعة ، ولا المال ، ولا الرجال ، ولا الحماسة الدينية ، وهو إلى جانب هذا يبرز منافسه « جودفروى » في بعض هذه النواحي . فجودفروى أقل اندفاعاً للحروب من ريموند ، وأميل للسلم . ثم إنه بادر حين مقدمه إلى القسطنطينية بقطع يمين الولاء للإمبراطور البيزنطى ، وريموند قبل كل شئ . لا يعنيه أن يقف وحده في سبيل رأى

يرام حتى ولو خالف الإجماع ما دام يعتقد صحة هذا الأمر؛ لكن فاته أن هذه الميزات الأخلاقية الطيبة إنما هي التي تحول بينه وبين تولى شئون بيت المقدس ، لا سيما وأن جميع البارونات ورجال الدين يكرهون أن يتولى الأمور رجل له من شخصيته وقوته ما يحول بينهم وبين ما يطمعون في تحقيقه . فالأمراء يريدون « ملكاً ، لا يقف حجر عثرة في سبيل مطامعهم وأهدافهم الدنيوية ، وأدركوا في يسر أنهم لا بد وأن يرتطموا بشخصية ريموند القوية وحينذاك لا يصده شيء ما عن كبح جماحهم ، وأما رجال الدين فقد كانوا أميل لرجل يحسون فيه عظماً على الدين ، ولا شك أنه جودفروي ، وسرى ذلك حالا في إعلان تبعيته لدامبرت بطرك بيت المقدس الجديد . ولقد تم اختيار جودفروي وإيثاره على منافسه ، وسيقت إليه مملكة بيت المقدس ، ولكن نزعته الدينية أبت عليه أن يلبس تاجاً من الذهب ، حيث توج السيد بالشوك ، ، واكتفى كما رأينا بأن يلقب بحامي بيت المقدس .

ويذهب أحد المؤرخين المحدثين للقول بأن سبب رفض الأمراء لريموند إنما يرجع إلى أنهم كانوا يدركون فيه ميله للاتفاق مع بيزنطة ، وهو رأى قد يكون له ما يبرره ، لكن من اليسير استبعاد طرود هذه الفكرة على أذهانهم ، لا سيما وأن واحداً من أكبر رجالاتهم — وهو بوهيمند — لم ينجل في بداية الأمر من إظهار كل مظاهر الولاء والتبعية المذلة له ولرفاقه وخضوعه خضوعاً تاماً للإمبراطور رغم ما كان يربح منه من وقوفه موقف المناهض له المدافع عن الشخصية الصليبية . فهل نرى هؤلاء البارونات أحرص منه على المصالح العامة ؟ وهل ترام لا يبادرون إلى الانضواء تحت راية الإمبراطور إذا ما لوح لهم بمقاطعة أو إمارة ؟ .. هنا قد تبدو مسألة

أخرى وهي ، كيف لم يتيسر لريموند أن يتولى مملكة بيت المقدس وهو أغنى
الأمراء الإقطاعيين في الحملة ؟ ، وتفسير هذه المسألة عند مؤرخه ، ألبرت
ديكس ، حيث يشير إلى أن رجاله خافوا — إذا سيق إليه تاج مملكة بيت
المقدس — أن يمنعهم من الرجوع إلى أوربة ، وأن يحملهم على الاستقرار
في فلسطين ، وهي وإن كانت عزيزة عندهم إلا أن عاطفة الأسيرة أجدر بأن
تراعى بعد أن تهبأ لهم من النصر القشيب ما مكنهم من تحقيق هدف الحملة
الرئيسي ، ثم إن انصراف كونت فلاندر وكونت نرمنديا عن المنافسة حول
امتلاك تاج مملكة بيت المقدس وأوبتهما إلى أوربة مع رجالهما وأتباعهما حرك
الذكريات العميقة في نفوس رجال كونت تولوز ، فكرهوا أن يتحقق
شيء ما يكون من ورائه إجبارهم على البقاء بفلسطين ، وقد أدت كل هذه
العوامل مجتمعة إلى صرف التاج إلى منافسه جودفروي ، وهكذا قد تواتى
الأماني الطيبة أبعد من لا يرتجىها .

• • •

توج جودفروي على بيت المقدس ، وحرّم كـونت تولوز من هذه
الأمنية . فما مقدار الخطأ أو الصواب في هذا الاختيار ؟

إن استعراض الأحوال السياسية والاجتماعية ، والدراسة الجغرافية
لمملكة بيت المقدس وما جاورها من الأقاليم المسيحية والإسلامية تبين لنا
بوضوح ما انطوى عليه هذا الاختيار من تجنب الصواب بالنسبة للصليبيين ،
غير أن مطامع كل من الفريقين صرفته عن رؤية ما يحوطه من خطر جسيم
يهدد بيت المقدس كما يهدد بقية الإمارات اللاتينية في الشام وشمال العراق ،

وهو ما أثبتته الحوادث بعد بضع سنوات من ظهور حركة الجهاد على يد
مودود فإيلغازى فبلك فآق سنقر فرنكى ، وانتهت هذه الحركة بقيام كتلة
إسلامية متحدة تمتد من شمال العراق وتشمل بلاد الشام ومصر زمن نور
الدين ثم صلاح الدين من بعده ؛ ولقد قامت المؤتمرين ظاهرة قوية هي أنهم
يعيشون ويتنفسون في محيط إسلامى خالص ، وأن من معهم من الحجاج
الأوربيين - إنما هم قلة - إذا قيسوا بالجموع الإسلامية الكثيفة التى يحكمونها
أو يجاورونها .

حقيقة أن هذه القوات الإسلامية المبعثرة لم تستطع الصمود في وجه
الجماعات الصليبية ، لكن ليس معنى ذلك تجاهلها بالمرة ، فهى إنما تمر بدور
من الضعف لا تلبث أن تنهض منه فترد اللطمة باللطمة وتحاول أن تدفع
عن أرضها المغير الأوربى وتتآلف قواتها المختلفة في شتى البقاع ، وإذن فعنى
هذا أنه كان ينبغي أن تكون مملكة بيت المقدس الجديدة مملكة « حربية »
خالصة ، والظاهر أن هذا الأمر لم يفت جودفروى ذاته حين سمى نفسه
« حامى » قبر المسيح ، وهل تكون « حماية » الشيء إلا حين يخشى عليه من
مغير أو مهاجم ؟ ولعلّ هذا التفسير قد طرأ على بال جودفروى نفسه منذ
ثمانية قرون ونصف ، ومهما يكن الأمر فقد آل حكم مملكة بيت المقدس إلى
جودفروى رغم العوامل الجمة المزكية لمنافسه الذى ما لبث أن رحل إلى أوربة .

• • •

لم يكن معنى خلو الجو من ريموند الصنجيل الراحة التامة لجودفروى ،
بل الواقع أن الحزب الدينى رأى الفرصة مواتية للتدخل في الشئون العامة ،

وذلك لأنه لم يعد على مسرح السياسة الصليبية بيت المقدس سوى رجل حسن الطوية من اليسير اتخاذ لعبة في يد القوى ، سواء أكان مصدر القوة دينيا أم دنيويا ، مع أن ظواهر الأمور وبواطنها تتفق على أن جودفروي كان يؤثر الناحية الدينية ، ولو لم يكن جودفروي أميراً لكان من رجال الكهنوت ، ولقد تم انتخاب بطرك لمدينة بيت المقدس هو أرنول الرهاوي وإن شاب انتخابه أمور تحط من قدر هذا الانتخاب وتسيء إليه لاسيما كرجل ديني في بلدة تتجه إليها أنظار المسيحيين قاطبة ، كما أنه لا يتفق مع رغبة الكنيسة الكاثوليكية في السيطرة على كنائس المذاهب الأخرى .

بهذا تهيأ لمدينة بيت المقدس أن تشغل في العالم المسيحي الشرقى مكانة الرياسة الدينية والسياسية في نظر الصليبيين ، وذلك على اعتبار أن رئيسها حامى القبر المقدس والأماكن المقدسة التي يحج إليها النصارى من جميع بقاع العالم وعلى اختلاف مذاهبهم الدينية ؛ ثم إن بيت المقدس ذاتها كانت بهرة اجتمعت فيها شتى الأجناس حتى ليزكرك جاك فترى من مؤرخى القرن الثالث عشر فى « تاريخه الشرقى » أنها كانت تضم بين أسوارها جماعات من البولان والجنوية والبيازنة والبنادقة والسريان والروم والملكانيين واللاتين والمسلمين وجماعات من اليعاقبة والنساطرة والمسارون والآرمن وأهل جورجيا المستعربين وأشتاتا أخرى غير هذه كلها .

* * *

والمدقق للحملة الصليبية الأولى يتبين فى غير عسر أنها كانت حملة إقطاعية بجانب ما يمكن أن توصف به من الصفات الأخرى ، فكل من بوهيمند

وكونت تولوز يعول جماعة من الحجاج النصارى وينفق عليهم من جيبه الخاص ، وأبرز دليل على ذلك أن بوهيمند هدّد بقية الأمراء والكونتات بالانسحاب من حصار أنطاكية — وهم أمامها — والافول إلى أوربة بمن معه إن لم يعاهدوه على تسليمها إليه ، كما أن خوف أتباع الكونت تولوز من الإقامة في فلسطين تجلّى في كراهيتهم أن يساق إليه تاج المملكة الجديدة ، وذلك لأنهم يعرفون أنهم مرتبطون به أشد الارتباط ، فإن أقام أقاموا وإن رحل كانوا في ركابه ؛ كما أن انفصال بلدوين دى بورج واستنشاره بإمارة الرها جعل من معه من الرجال ينحرفون عن الغرض الذى قدموا من أجله من أوربة ويستقرون كفاتحين في شمالى العراق وتنقطع كل صلة لهم برفقائهم في الحرب وبيت المقدس ، وكل هذه دلائل جلية على ما تنطوى عليه الحملة من روح إقطاعية ، والمتبع لتاريخ كل من هؤلاء الأمراء في أوربة قبل قدومهم للشرق يرى هذه الروح واضحة في محاربة بعضهم البعض ، كما أن في خطبة البابا إربان الثانى إشارة صريحة لتلك المسألة ، أضف إلى هذا أن المؤرخ للصليبي « فوشيه دى شارتر »^(١) لم يفته النص عليها في تفسيره للحملة من أن الضرورة ألحت على أولى الأمر في إنهاض هذه الحملة حتى تتجه السيوف ضد الأجانب الأعراب ، وهو يقول ما نصه *necesse erat ut malis tantimodis dimissis monitione a papa Urbano sic exorsa, contra paganos saltem certamina inter se dudum consueta distenderent.*

• • •

لم يكن معنى ذلك استقرار الأمور نهائيا للصليبيين ، إذ ما كان لمصر أن

(١) Foucher des Chartres, pp. 326 — 7

تقف إزاء هذه الحوادث المفجعة مكتوفة اليدين ، لا سيما بعد أن رأت احتلال الفرنجة للبلد ولغيره من المدن ، وانضمام العناصر المسيحية إلى جانبهم مما يؤدي بطبيعة الحال إلى تقوية العنصر الأوربي معنوياً ، ومحاولته أخذ بقية ما في يد الجالبات المصرية من المدن الساحلية ، وما يترتب على هذا من وفود الأساطيل الأوربية من جنوة والبندقية وأمالني وإنجلترا ونرمنديا واسكنديناوة ، الأمر الذي يجعل من شرقي البحر الأبيض المتوسط وحدة بحرية صليبية تنازع مصر السيادة فيه ، فلا عجب إذا تحركت مصر وإن جاء تحركها متأخراً لوقوعه في أغسطس ١٠٩٩ (= رمضان ٤٩٢ هـ) ، ولم يخف خبر التحرك عن سمع الصليبيين فتردد صدهاء في القدس ، وسمع به جودفروي ، فأنفذ على جناح السرعة رسولا إلى تنكريد — وكان في نابلس — يستدعيه هو والقوات التي معه للمشاركة في دفع الخطر الفاطمي ، وشامت الظروف أن تذهب أبعد من هذا في خدمة الصليبيين ، فوقعت في أيديهم ربيثة مصرية أرغموها على الإقضاء لهم بخطة سير الجيش المهاجم ، وعرفوا منها أن الأفضل^(١) خرج بنفسه على رأس المهاجمين وأنه قد بلغ عسقلان وهو في انتظار الأسطول والتجندات التي وعده العرب^(٢) بها .

بعث جودفروي إلى بقية الأمراء الذين ساهموا في فتح بيت المقدس يطلب إليهم الانضمام إليه للدفاع عن القبر المقدس هذه المرة ، ولم يتخلف منهم أحد ما حتى كونت تولوز على الرغم مما أبداه — حين وصلت الدعوة — من الرفض ، وبذلك وحّد الخطر الفاطمي جميع القوات الصليبية .

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٣٦ : أعمال الفرنجة (ترجمة حسن حبشي) ،

ص ١٢١ - ١٢٢ .

(٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٣٦ : مرآة الزمان ، ص ٥٢٠ .

تجمعت هذه القوات في « يينا » التي تعرف في المراجع الفرنجية بـ Ibelin واتجهت جنوباً قاصدة عسقلان ، وساروا وحدة ، في القلب روبرت النرمانى وكونت فلاندر وتنكريد ، وفي الميمنة ريموند الصنجبلى ، وفي الميسرة جودفروى ، ولم يكن لدى القوات المصرية علم بتحرك الصليبيين ، ولم تكن تتوقع زحفها بمثل هذه السرعة ، فلا عجب إذا هى فوجئت ولم تجد الوقت الكافى لحمل السلاح ، وبادر الصليبيون فلم يدعوا لها فرصة تتأهب فيها ، وكرّ كونت فلاندر على حامل العلم المصرى فقطّعه بسيفه ، وانطلق فى إثره الصليبيون فدخلوا المعسكر المصرى ونهبوه وتمت الهزيمة على الجند الفاطمى وهرب الأفضل فى خواصه إلى مصر^(١). أما البقية فهرب بعضها إلى إحدى الغابات فأضرم الصليبيون فيها النار فأنت عليها وعلى من بها^(٢)، وبذلك خلى البلد من المدافع عنه ، وأصبح من اليسير على القوات الصليبية أن تشق طريقها دون أن تخشى عائقاً ما ، وأن تواصل الزحف حتى يستسلم البلد بأجمعه ، وهذا ما هدف إليه جودفروى ، لولا أنه اصطدم بظهور روح العداء ضده من جانب النافسين عليه توائى أمور بيت المقدس ؛ والواقع أن جودفروى — من جهته هو الآخر — كره من ريموند ميل العسقلانيين إليه وتفضيلهم الاستسلام له دون سواه^(٣)، ثقة منهم بمحافظته على عهده الذى يقطعه لهم بالإبقاء على حياتهم ، وتأمينهم على حرياتهم ومقدساتهم وأموالهم ومعتقداتهم ، فطلب إليه جودفروى مغادرة البلد حالا ، وكان الصليبيون

(١) ابن القلانسي : شرحه ، ص ١٢٧ .

(٢) ابن ميسر : أخبار مصر ، ص ٤٦٤ ؛ Albert d' Aix, p. 497 .

(٣) Hagenmeyer : Chronologie, no., 435 .

قد قرروا على أهلها عشرين ألف دينار ، وشرعوا في جبايتها ؛ إلا أن هذه الجفوة بين الزعماء أدت بهم للرحيل دون أن يقبضوا شيئاً ما^(١) .

حينذاك وضح العداء بين الزعيمين الصليبيين وضوحاً تاماً ، فقد تراجع ريموند إلى الشمال شطر أرسوف ، وفي الوقت ذاته حث العسقلانيين على الشدة في مقاومة جودفروي منبثاً لإيام بانقضاء العدد الجم من الجند من حوله^(٢) ، فطال حصاره لها مدة تقرب من الشهرين^(٣) ، هذا إلى قلة ما لديه من الرجال ، كما عزّ عليه حصارها بجرأ^(٤) ، ولم ينفذ الأفضل نجدة لها سوى ثلة ضئيلة لا تعدو ثلاثمائة مقاتل ، على حين وصلت الصليبيين نجادات بحرية من أساطيل ييزا ، مما حمل أهل أرسوف على الاستسلام أخيراً بالآمان^(٥) .

لم يبق من القادة الصليبيين إلى جانب جودفروي سوى تنكريد ، فعهد إليه بقيادة الجند وأقطعته مقاطعة الجليل وأمره عازماً إذ وكل إليه فتحها ، فخرج في شرذمة ضئيلين ، ولم تعز تلك الناحية عليه بل استسلمت له دون أن تهرق نقطة من الدماء ، واتخذ طبرية عاصمة لها ، ثم تقدم فاحتل بلدة ييسان وحصّنها ، وأرغم البدو على مغادرة تلك المنطقة ، فأمنت القوافل بوائق غاراتهم .

غير أن جودفروي مالبث أن اعتل علة كان فيها القضاء عليه ، وخلت

(١) ابن القلانسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٢٧ .

(٢) Riant : Inventaire, p. 200.

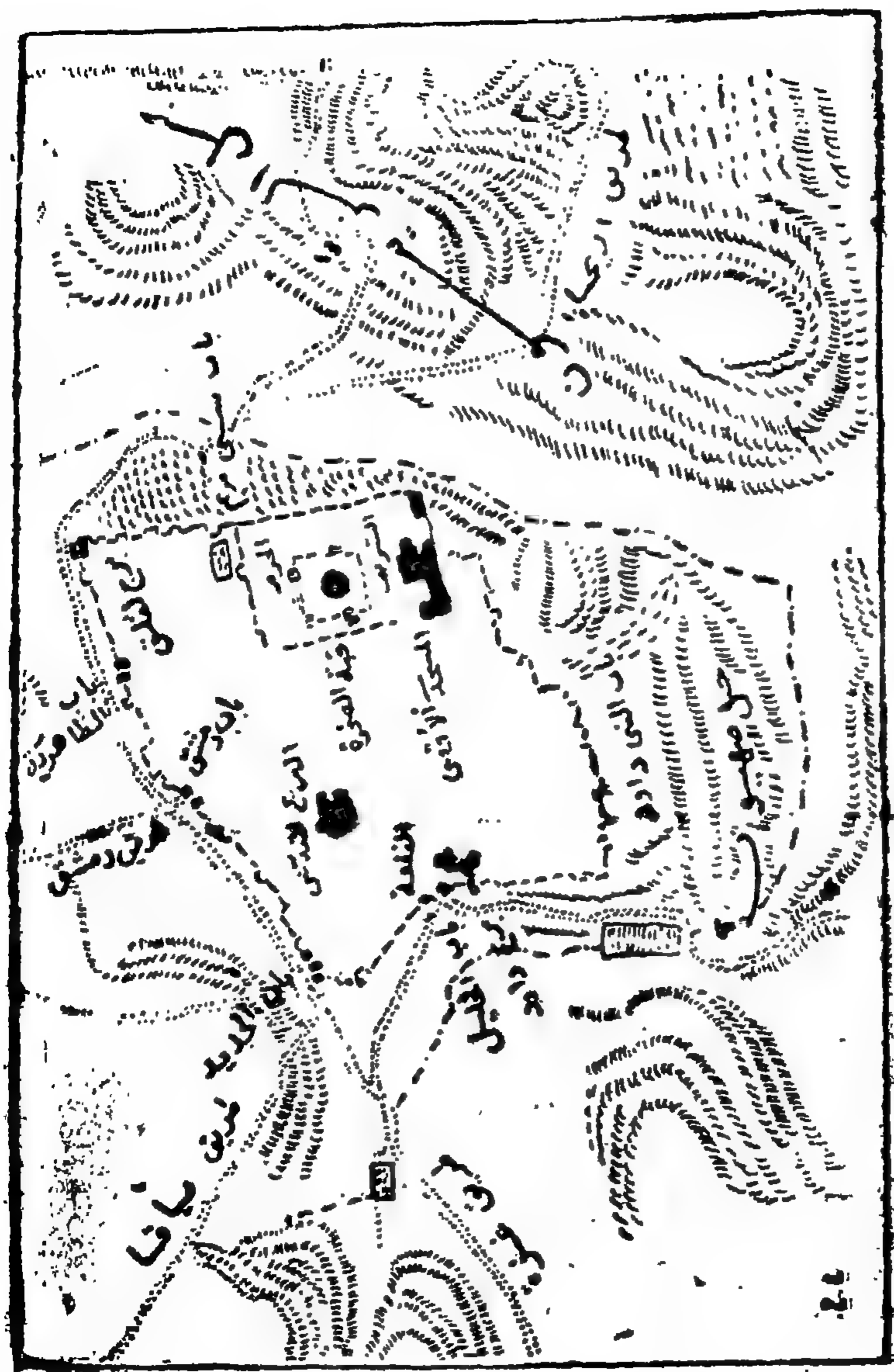
(٣) Albert d' Aix, p. 497— 499 ; cf. Hagenmeyer : op. cit. p. 496.

(٤) Albert d' Aix, pp. 507 — 509.

(٥) ابن القلانسي شرحه ، ص ١٢٩ .

بيت المقدس من حاميا ، وإذ ذاك بادر أخوه بلدوين — أمير الرها —
بالنهوض إليها ، بعد أن ظهر الشقاق بين الجماعات الصليبية وأطلقت العصيات
برأسها حتى لقد أوشكت أن تكون فتنة ، ويكون فيها القضاء على قواتهم
بأجمعها ، ورأى بلدوين الفرصة مواتية له ليضرب الضربة التي يمكنه من
تولى أمور بيت المقدس فدخلها في التاسع من نوفمبر ١١٠٠ دخول الظافر
المنتصر بعد أن فر عنها زعماء الصليبيين الذين كانوا يريدون أخذها ، وعلى
رأسهم البطرك دامبرت الذي اعتصم بدير في جبل صهيون ، وبادر بلدوين
فأعلن نفسه — بعد يومين من مقدمه — « ملك بيت المقدس » ، ثم ما لبث
أن توج على يد خصمه البطرك دامبرت يوم عيد ميلاد ١١٠٠ ، وتتابع
الأمراء الصليبيون في الأشهر التالية ليعنوا ولاءهم لأول « ملك » ، وهكذا
تحولت « إمارة » بيت المقدس إلى « مملكة » لا تينية .

على هذه الصورة القائمة انتهت الحملة الصليبية الأولى بالنجاح الذي يسره
لها — قبل كل شيء — تنازع الأمراء المسلمين فيما بينهم ، في الوقت الذي
كانت فيه رعاياهم تتحرق شوقاً إلى الوحدة لتصد الخطر الأوربي الغربي
الذي لبس مسوح الدين ، لكن سرعان ما سقط القناع لتجلى الأطماع
الشخصية ، والرغبة في التملك والسيطرة والحكم ، وتكوين الإمارات على
حساب القوى الإسلامية المبعثرة في الشرق الأدنى .



خريطة تخطيطية لبيت المقدس زهن الصليبيين

(نقلا عن جروسيد)

کشاف

بأسماء الأعلام والأماكن

(۱)

۳۱ :	أبراهيم بن إينال
۱۱۵ ، ۱۱۱ :	ابن الأثير
۱۱۰ :	ابن بطلان
۱۷۱ ، ۱۷۰ ، ۱۶۵ ، ۱۶۴ :	ابن عمار (أبو علي غفر الملك)
۱۳ :	ابن القلانسي
۹ :	أبو فراس
۴۲ ، ۲۸ :	أنوليا
۱۲۲ ، ۱۲۸ ، ۱۵ :	أبو المحاسن (يوسف بن تغري بردي)
۱۱۱ :	الأيوردي
۴۷ ، ۴۲ :	أترانتو
۱۲۷ :	ألسز
۲۳ :	أثين (القديس)
۶۳ ، ۶۲ :	أجزير بيجورجو
۱۴۵ ، ۱۳۴ :	أحمد بن مروان
۱۰۰ ، ۹۹ ، ۹۷ ، ۳۴ :	أداة

آديمار دی موتل : ۱۲۲، ۱۲۱، ۱۱۸، ۱۱۰، ۹۲، ۷۷، ۶۸، ۵۱ :

۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۷، ۱۵۰ :

۱۵۳، ۱۷۷، ۱۸۲، ۱۸۵ :

آرال : ۳۱ :

آربان الثاني (بابا) : ۶، ۵۱، ۵۲، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۷۲، ۷۵، ۷۶ :

۷۷، ۸۲، ۸۳، ۱۵۰، ۱۵۲، ۱۶۲، ۱۸۱، ۱۸۲ :

۱۸۵، ۱۸۶، ۱۹۱ :

آرتاح : ۱۱۲ :

آرتق : ۳۸ :

آرجيروس : ۴۰، ۴۱، ۴۳ :

آرجيرزو : ۴۴، ۴۶ :

آلاردن : ۳۰ :

آرسلان تاش : ۱۲۵ :

آرسوف : ۵۳، ۱۹۴ :

آرضروم : ۳۱، ۳۲ :

آلارمن : ۸۴، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱ :

۱۰۳، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۳، ۱۱۴ :

۱۱۵، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۲، ۱۲۳ :

۱۵۰، ۱۹۰ :

آرمناز : ۱۳۳ :

آرنول الرحاوي : ۱۹۰ :

آرنولف الكاهن : ۱۷۷ :

آرمينيا الصغرى : ۱۳، ۳۱، ۳۲، ۹۵، ۹۸، ۱۰۲ :

أرنواف مالكورن	: ١٨٢
أزميد	: ٨٦ ، ٣٧ ، ٣٦
أزنيق	: ٧٩ ، ٣٥
إسبانيا	: ٦٧ ، ٣١ ، ٢٠ ، ١٧ ، ٧
إسناش	: ١٧٨ ، ٦٦ ، ٦٥
إسحق كومنين	: ٤٩
الإسكندر	: ١١١
إسكندر الثاني (بابا)	: ٧٠
إسكندرونة	: ١٣١ ، ١١٣ ، ١٠٢
الإسكندناويون	: ٢١
إسكنديناوه	: ١٩٢
إسكى شهر	: ٩٣ ، ٩١ ، ٨٤
آسيا	: ٦
آسيا الصغرى	: ٧٣ ، ٦٧ ، ٦٠ ، ٥١ ، ٤٩ ، ٣٨ ، ٣٥ ، ٣١ ، ٢٩
	: ١٣٦ ، ١١٠ ، ٩٧ ، ٩٥ ، ٨٥ ، ٨٤ ، ٨٣ ، ٨٠ ، ٧٨ ، ٧٦
أشود	: ١٣
أغار توتيل	: ٤٣
أقامية	: ١٥
الإفتكين	: ١٣ ، ١٢
افتخار الدولة	: ١٨١ ، ١٧٤
الافضل	: ١٩٤ ، ١٩٣ ، ١٩٢ ، ١٢٨ ، ١٢٧ ، ١٢٦ ، ٣٨
إفريقية	: ٦
إقريطش	: ١٩

١٨٩ ، ٢٧ :	آق سنقر
١٣٦ :	آق شهر
١٦٦ :	الأكّة (حصن)
٢١ :	ألاف Olaf
١٠٨ ، ١٥٧ ، ١٥٦ ، ١٥٥ ، ١٥٢ ، ١٢٧ ، ١٢٥ ، ١١٩ :	ألبارة
٣٥ ، ٣٣ ، ٣٢ ، ٣١ :	ألب أرسلان
١٨٨ ، ١٢٢ ، ١٠٥ :	ألبرت ديه
٦٧ :	الفيرا
٦٠ ، ٥٩ ، ٥١ ، ٥٠ ، ٣٨ ، ٣٧ ، ٣٦ ، ٣٤ ، ٣٣ :	ألکسیس کومنین
٧٤ ، ٧٣ ، ٧٢ ، ٧١ ، ٧٠ ، ٦٩ ، ٦٤ ، ٦٣ ، ٦٢ ، ٦١	
٨٥ ، ٨٤ ، ٨٢ ، ٨١ ، ٨٠ ، ٧٩ ، ٧٨ ، ٧٧ ، ٧٦ ، ٧٥	
١٢١ ، ١١٤ ، ١١٣ ، ٩٣ ، ٩٠ ، ٨٩ ، ٨٨ ، ٨٧ ، ٨٦	
١٤٨ ، ١٤٧ ، ١٤٦ ، ١٣٧ ، ١٣٦ ، ١٢٤ ، ١٢٣ ، ١٢٢	
١٨٧ ، ١٨٦ ، ١٨٤ ، ١٦٧ ، ١٦١ ، ١٥٧ ، ١٥٣	
٦٢ ، ٦١ ، ٥٩ ، ٥٧ ، ٥٥ ، ٢٤ ، ٢١ :	الألمان
٥٦ ، ٥٥ ، ٥٤ ، ٥١ ، ٣٩ ، ٢٢ :	ألمانيا
٥٠ :	أماسيا
١٩٢ ، ٢٣ :	أمانی
٥٨ ، ٥٧ ، ٥٦ :	أمنخ
٧٣ :	أمیریتوس
٤٨ ، ٣٦ ، ٣٥ ، ٢٢ :	الاناضول
٨٠ :	أنا کومنین
١٩٢ ، ٦٨ ، ٢٩ ، ٢٢ :	إنجلترا

٢١ :	الإنجيل
١٦٢ :	الإنجيل
١٥٧ ، ١٤٠ ، ١٣٩ ، ١٣٨ :	أندراوس (القديس)
٣٣ :	أندرونيكس دوкас
١٠٢ ، ١٠١ ، ٩٠ ، ٨٤ ، ٣٧ ، ١٧ ، ١٥ ، ١١ ، ٩ :	أنطاكية
١١٥ ، ١١٤ ، ١١٣ ، ١١٢ ، ١١١ ، ١١٠ ، ١٠٧ ، ١٠٣ ،	
١٢٦ ، ١٢٥ ، ١٢٣ ، ١٢٢ ، ١٢١ ، ١١٩ ، ١١٧ ، ١١٦ ،	
١٣٤ ، ١٣٣ ، ١٣٢ ، ١٣١ ، ١٣٠ ، ١٢٩ ، ١٢٨ ، ١٢٧ ،	
١٤٦ ، ١٤٥ ، ١٤٠ ، ١٣٩ ، ١٣٨ ، ١٣٧ ، ١٢٦ ، ١٢٥ ،	
١٥٧ ، ١٥٦ ، ١٥٥ ، ١٥٣ ، ١٥٢ ، ١٥٠ ، ١٤٩ ، ١٤٨ ،	
١٩١ ، ١٧٦ ، ١٧١ ، ١٦٧ ، ١٦٢ ، ١٦١ ، ١٥٩ ، ١٥٨ ،	
٤٩ :	أنقرة
٣١ :	آني
١٦ :	أهل الذمة
١٣٥ :	أوبري جراندميل
٢٤ :	أوتزخت
٢٤ :	أوتو (الأسقف)
٢٠ :	أوتو الكبير
٦٩ :	أودنبرج
١٩١ ، ١٨٩ ، ١٨٨ :	أوربة
٤٢ :	أوريا
٩٧ :	أوشن بن هيتوم
٧٩ :	أويريا

٨ :	إيجه
٨٠٠١٩٠٢١٠٢٢٠٢٦٠٢٨٠٣٢٠٣٩٠٤٠٠٤١ :	إيطاليا
٤٢٠٤٣٠٤٧٠٦٧٠٧٥٠٩١ :	
١٨٩ :	إيلغازى

(ب)

٢٩ :	باب الحجاج
٤٤٠٤٥ :	باتريانو (ستيفانو)
١٣٨٠١٣٩٠١٤٠٠١٤١٠١٤٢٠١٥٢٠١٥٧٠١٦٩ :	بارتلى (بطرس)
٣١ :	بازتولد
٤٠٠٤٣٠٤٤٠٤٥٠٤٦٠٤٧ :	بازى
٤ :	باريس
١٥٠٢٦ :	باسيل الثانى
٩٦ :	باسيل بن أبو خاب
٢٠ :	باقاريا
٢٤ :	بامبورج
٣٩ :	باندولف
١٧ :	باولا
٦٠١٩٠٣٨٠٤٧ :	البحر الأبيض المتوسط
١٢٥ :	بحيرة العمق
١٢٧ :	بدر الجمالى
١٢٩٠١٣٢ :	برج الاختين
٢٧٠١٦٥ :	بركياروق

٤٣ :	برنديزي
١٧ :	بريطانيا
٣٧ :	بزان
٨٥ ، ٨٢ ، ٧٦ ، ٧٣ ، ٧٢ ، ٦٠ :	البسفور
١١١ :	بطرس (الحواري)
١٣٧ :	بطرس الابوسي
٦٩ ، ٦٤ ، ٦٣ ، ٦١ ، ٦٠ ، ٥٩ ، ٥٨ ، ٥٤ ، ٥٣ ، ٥١ :	بطرس الناسك
١٨٥ ، ١٧٧ ، ١٤٢ ، ١٢٠ ، ٨٦	
١٦٢ ، ١٦٠ ، ١٥٦ :	بطرس التريوني
١٦٣ :	بعرين
١٨٠ ، ١٦٥ ، ١٢٨ ، ٣١ ، ٣٠ ، ١٠ :	بغداد
١٠٣ ، ١٠٢ ، ١٠١ ، ٩٨ :	بغراث
٢٦٤ :	البقية
٩٩ ، ٩٨ ، ٩٧ ، ٩٥ ، ٨٤ ، ٧٢ ، ٧٠ ، ٦٦ ، ٦٥ ، ٥١ :	البدوين
١٠٧ ، ١٠٦ ، ١٠٥ ، ١٠٤ ، ١٠٣ ، ١٠٢ ، ١٠١ ، ١٠٠	
١٩٥ ، ١٥٥ ، ١٥٠ ، ١٤٩ ، ١٣٠ ، ١٢٨ ، ١٠٩ ، ١٠٨	
٢٢ :	البلغار
٧٠ ، ٥٨ :	بلغراد
٢٣ :	البلقان
١٨٩ ، ١٠٨ :	بلك بهرام
١٩٠ ، ١٦٥ :	البنادقة
١٩٢ :	البندقية
٩٠ :	بوتوميتس

البولان	: ١٩٠
بوهيمند	: ٦٧ ، ٦٩ ، ٧٢ ، ٧٣ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٨٤ ، ٨٦ ، ٨٩ ، ٩٠ ، ٩٢ ، ٩٧ ، ٩٣ ، ١١٤ ، ١١٥ ، ١١٦ ، ١١٧ ، ١١٨ ، ١١٩ ، ١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٢٤
بويون (قلعة)	: ٦٦
البيازنة	: ١٩٠
بيت لحم	: ٣٠ ، ١٧٢ ، ١٧٣
بيت المقدس	: ٣ ، ٥ ، ٨ ، ١٠ ، ١١ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٦ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٧ ، ٣٠ ، ٣٢ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٥٦ ، ٥٨ ، ٦٤ ، ٦٦ ، ٦٨ ، ٧٤ ، ٨٠ ، ٨٢ ، ٩٠ ، ٩٩ ، ١٠٩ ، ١٢٧ ، ١٢٨ ، ١٤٨ ، ١٤٩ ، ١٥٢ ، ١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ، ١٧٠ ، ١٧١ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ، ١٧٧ ، ١٨١ ، ١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٨٦ ، ١٨٧ ، ١٨٨ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ، ١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ، ١٩٥
بيرا	: ٧٢
بيروت	: ١٧٠ ، ١٧١
بيزا	: ٥٣ ، ١٩٤
بيزانزيو	: ٤٣ ، ٤٤
بيزنطة	: ٥ ، ١١ ، ١٣ ، ١٥ ، ١٩ ، ٢١ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨

، ۵۰ ، ۴۹ ، ۴۸ ، ۴۷ ، ۴۶ ، ۴۵ ، ۴۴ ، ۴۳ ، ۴۲ ، ۴۰
 ، ۸۵ ، ۸۴ ، ۸۳ ، ۸۱ ، ۷۵ ، ۷۴ ، ۷۱ ، ۶۹ ، ۵۸ ، ۵۵
 ، ۱۰۲ ، ۹۷ ، ۹۶ ، ۹۴ ، ۹۳ ، ۹۰ ، ۸۹ ، ۸۸ ، ۸۷
 ، ۱۶۸ ، ۱۶۷ ، ۱۴۹ ، ۱۴۶ ، ۱۲۱ ، ۱۱۰

بیسان : ۹۴ :

(ت)

۱۶۸ ، ۱۶۷ ، ۷۲ ، ۴۲ :

تارنت

۱۲۳ ، ۱۲۲ ، ۱۲۱ ، ۱۱۰ ، ۹۰ ، ۸۵ :

تاتیکیوس

۹۶ :

تارس

۳۷ :

تلش

۴۱ :

ترانی

۱۴۴ ، ۱۴۳ ، ۱۴۲ ، ۱۳۸ ، ۱۳۵ ، ۱۱۸ ، ۸۸ ، ۸۷ ، ۶۰ :

الترك

۹۱ ، ۳۵ ، ۳۳ ، ۳۲ .

الترکان

۱۳۵ :

تروسو

۷۴ :

تسالونیکا

۱۵۷ ، ۱۵۰ ، ۱۴۹ ، ۱۰۴ ، ۱۰۳ ، ۱۰۱ :

تل باشر

۱۵۰ :

تل منس

، ۱۰۲ ، ۱۰۰ ، ۹۹ ، ۹۸ ، ۹۵ ، ۹۲ ، ۸۹ ، ۸۶ ، ۷۶ :

تسکرید

، ۱۷۵ ، ۱۷۲ ، ۱۶۹ ، ۱۶۸ ، ۱۶۳ ، ۱۶۲ ، ۱۲۰

۱۹۴ ، ۱۹۳ ، ۱۹۲ ، ۱۷۹

۱۰۶ ، ۱۰۵ ، ۱۰۴ ، ۱۰۳ ، ۱۰۲ ، ۹۶ :

توروس

۶۹ ، ۶۷ :

تولوز

٤٣ ، ٤٢ ، ٤١ ، ٢٧ ، ٢٦ : تيودورا

(ث)

١٠٨ ، ١٠٧ : ثاتول

٩٦ ، ٩٥ : ثورنيك

(ج)

٤ : جامعة القاهرة

٤١ : جان (أسقف تراني)

١٣٢ : جبل حبيب النجار

١٧٧ ، ٣٠ : جبل الزيتون

١٩٥ ، ١٧٥ : جبل صهيون

١١٧ : جبل مرقب

١٦٥ ، ١١ : جبلة

١٦٦ : جبيل

٣١ : جرجان

١٧٩ : جروسية

٧ : جريجورى السابع

١٠ : الجزيرة

١٣٤ ، ١٢٥ : جسر الحديد

١٩٤ : الجليلي

١٦٤ ، ١٥٩ ، ١٤٢ : جناح الدولة

١٩٢ ، ١٧٦ : جنوا

١٩٠ ، ١٧١ ، ١٥٣ : الجنوية

جوتشالك : ۵۵

جوتيه سائر اؤوار : ۶۳ ، ۶۰ ، ۵۸

جودفروى دى بويون : ۷۳ ، ۷۲ ، ۷۱ ، ۷۰ ، ۶۹ ، ۶۷ ، ۶۶ ، ۶۵ ، ۵۵

، ۱۱۸ ، ۱۰۱ ، ۱۰۰ ، ۹۲ ، ۹۱ ، ۸۶ ، ۷۸ ، ۷۷ ، ۷۶

، ۱۵۵ ، ۱۵۴ ، ۱۵۰ ، ۱۴۹ ، ۱۴۸ ، ۱۴۵ ، ۱۴۳

، ۱۶۹ ، ۱۶۸ ، ۱۶۷ ، ۱۶۶ ، ۱۶۵ ، ۱۶۲ ، ۱۵۷

، ۱۸۳ ، ۱۷۸ ، ۱۷۵ ، ۱۷۴ ، ۱۷۳ ، ۱۷۲ ، ۱۷۰

۱۹۴ ، ۱۹۳ ، ۱۹۲ ، ۱۹۰ ، ۱۸۹ ، ۱۸۸ ، ۱۸۷ ، ۱۸۶

جوديث : ۲۰

جورج (القديس) : ۱۲۶

چورچيا : ۱۹۰

جوساين : ۴۶

جوفرى : ۴۲

جوفرى بوريل : ۶۳

جونتر : ۲۴

جى : ۱۳۷

جيبرت : ۵۴

جيروم : ۱۷

جيمار : ۴۰ ، ۳۹

جينمار البولونى : ۱۰۲ ، ۱۰۰

(ح)

حارم : ۱۲۶ ، ۱۱۶

الحاكم بأمر الله : ۲۸ ، ۱۵

الحجج : ١٦ ، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٨ ،

٩٠ ، ٣٠

حصن الأكراد : ١٦٤

حلب : ٨ ، ١٠ ، ١٤ ، ١٥ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ١١٢ ، ١١٥ ، ١١٦ ، ١١٧ ،

١٢٥ ، ١٢٧ ، ١٤٥ ، ١٥٣ ، ١٥٩

حماة : ١١ ، ١١٧ ، ١١٩ ، ١٢٥

حصص : ١١ ، ١٢٥ ، ١٥٩ ، ١٦٤

حنا (بطرك أنطاكية) : ١٥٦

حنا الشميشيق : ١٢ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٢٧

(خ)

خراسان : ٣١

خرتوت : ٩٦

خلاط : ٣٣

خلقدونية : ٣٥

خوارزم : ٣١

خوريل الأرمني : ٨٦

(د)

دار الكتب المصرية : ٤

دامبرت (البطرك) : ١٨٧ ، ١٩٥

الدالشمنديون : ٨٦ ، ٩١

الدانوب : ٥٩

الدانياركيون : ٢١ ، ١٠٠

دقاق	: ۳۸ ، ۱۱۲ ، ۱۱۸ ، ۱۱۹ ، ۱۴۲ ، ۱۴۴
دلاشیا	: ۱۷
دمشق	: ۱۲ ، ۱۳ ، ۱۴ ، ۳۷ ، ۳۸ ، ۱۱۵ ، ۱۲۷ ، ۱۸۰
حورازو	: ۴۷
دير الآباء اللومنيكان	: ۴
حيویدیریوس	: ۱۷۷
ديمتري	: ۱۴۶
(ر)	
رائسبون	: ۲۴
راوندان	: ۱۰۳ ، ۱۴۹ ، ۱۵۰
الراين	: ۵۶
رحوان ، أمير حلب	: ۳۷ ، ۱۱۱ ، ۱۱۲ ، ۱۲۵ ، ۱۲۶ ، ۱۴۲ ، ۱۵۰ ، ۱۵۲ ، ۱۵۳ ، ۱۵۴ ، ۱۵۵ ، ۱۵۶ ، ۱۵۹
رکبة	: ۱۶۴
الركة	: ۲۴ ، ۳۲ ، ۱۷۱
رفسان	: ۷۶ ، ۱۴۳
الرها	: ۳۷ ، ۵۱ ، ۸۴ ، ۹۵ ، ۹۶ ، ۱۰۲ ، ۱۰۴ ، ۱۰۶ ، ۱۰۸ ، ۱۰۹ ، ۱۲۸ ، ۱۳۰ ، ۱۳۹ ، ۱۴۹ ، ۱۵۵ ، ۱۷۱ ، ۱۹۰ ، ۱۹۱
روبرت جراندميل	: ۱۳۵
روبرت جسکارد	: ۲۸ ، ۳۹ ، ۴۲ ، ۴۳ ، ۴۴ ، ۴۵ ، ۴۶ ، ۴۷ ، ۶۷ ، ۷۲
روبرت دوق نرمنديا	: ۲۹ ، ۶۸ ، ۶۹ ، ۸۱ ، ۸۲ ، ۱۵۷ ، ۱۶۲ ، ۱۷۵ ، ۱۸۸ ، ۱۸۳ ، ۱۷۷

روبرت الراهب : ۵۲، ۵۱، ۵ :

روبرت کونت فلاندر : ۱۱۹، ۱۱۸، ۱۱۷، ۱۱۲، ۹۲، ۹۱، ۸۲، ۸۱، ۳۴ :

، ۱۶۵، ۱۶۲، ۱۵۹، ۱۵۷، ۱۴۸، ۱۴۵، ۱۴۳

۱۹۳، ۱۸۸، ۱۸۳، ۱۷۵

روبرت الترمندی : ۱۹۳ :

روبرت هیوز : ۱۴۳ :

روبرت بن ولیم : ۹۲ :

الروج : ۱۶۱ :

روجر بورسا : ۶۷ :

روجر بن روجر : ۶۷، ۴۶، ۴۵ :

روسل دی بالیول : ۴۹، ۴۸، ۳۳، ۳۲ :

روسیا : ۳۲ :

الروم : ۱۱، ۶ :

رومانوس دیوجین : ۹۶، ۹۵، ۴۸، ۳۲ :

رؤمة : ۷۰، ۲۹، ۲۷، ۱۷ :

روفوس : ۶۸، ۵۱ :

ریان : ۵۲، ۲۷، ۷ :

ریتشارد امیر سالرنو : ۷۶ :

ریتشارد الثالث : ۲۱ :

ریموند بیلیه : ۱۶۵ :

ریموند دی تورین : ۱۶۵ :

ریموند داجیل : ۱۷۷، ۱۴۴، ۱۴۱، ۱۳۱، ۱۲۲ :

ريوند الصنجيلي : ٦٧ ، ٦٩ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨٩ ، ٨٠ ، ٨٧ ، ٩١ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١١٠ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١١٣ ، ١١٤ ، ١١٥ ، ١١٦ ، ١١٧ ، ١١٨ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٢٤ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٢٧ ، ١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٣٥ ، ١٣٦ ، ١٣٧ ، ١٣٨ ، ١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٤١ ، ١٤٢ ، ١٤٣ ، ١٤٤ ، ١٤٥ ، ١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٤٩ ، ١٥٠ ، ١٥١ ، ١٥٢ ، ١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٥٥ ، ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٦٥ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٧٠ ، ١٧١ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ، ١٧٦ ، ١٧٧ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٨١ ، ١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٨٦ ، ١٨٧ ، ١٨٨ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ، ١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ، ١٩٤

رينالد : ٦١ ، ٦٢

(ز)

زنكي (عماد الدين) : ١٨٩

(س)

ساسون : ٩٥

سالزنو : ٣٩ ، ٤٠

ستيفن دي بلوا : ٨١ ، ١٣١ ، ١٣٥ ، ١٣٦ ، ١٣٧

سراي : ٢٠

سروج : ١٠٨ ، ١٦٣

السرياني : ١١٣ ، ١١٤ ، ١١٨ ، ١١٩ ، ١٥٠ ، ١٩٠

سعد الدولة : ١١

سكان بن ارتق : ١٢٥

السلجقة : ٥ ، ٢٧ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨

٤٨ ، ٤٩ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٧٤ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨٣ ، ٨٤

، ۱۰۰ ، ۹۹ ، ۹۸ ، ۹۷ ، ۹۴ ، ۹۳ ، ۹۰ ، ۸۸ ، ۸۷ ، ۸۵

، ۱۲۶ ، ۱۲۳ ، ۱۲۲ ، ۱۱۷ ، ۱۰۳ ، ۱۰۲ ، ۱۰۱

۱۶۴ ، ۱۴۷ ، ۱۳۶ ، ۱۲۹ ، ۱۲۷

سليمان بن قطلش : ۱۱۱ ، ۳۷ ، ۳۶ :

سنت چيمس ي كوميستيا : ۲۱

سنت ميشيل : ۲۱ :

سولين : ۵۹ :

سميسطا : ۱۰۶ ، ۱۰۴ :

سنجار : ۱۲۵ :

السودان : ۱۷۴ :

سورية : ۱۴۹ :

سيجفريد : ۲۴ :

السويدية (ميناء سمعان) : ۱۳۵ ، ۱۲۹ ، ۱۱۶ :

سليس : ۹ :

سيف الدولة : ۱۱ ، ۹ :

سيواس : ۵۰ :

(ش)

شارل الكبير : ۱۹ :

الشام : ۱۱۱ ، ۵۳ ، ۳۸ ، ۳۷ ، ۳۰ ، ۲۳ ، ۱۷ ، ۱۵ ، ۱۰ :

۱۸۹ ، ۱۸۸ ، ۱۲۷ ، ۱۱۲

شبير : ۵۶ :

شرلمان : ۶۹ :

٤١ :	شفتات
٨٦ ، ٦٢ ، ٦١ :	شفتوت (هرسك)
١٣٤ ، ١٣٣ ، ١٣٢ ، ١٢٥ ، ١١٢ :	شمس الدولة
٢٣ :	شمشون
١٦٣ ، ١٢٥ ، ١١٩ ، ١١ :	شير
(ص)	

١٥ :	صالح بن مرداس
٢٢ :	الصقالبة
٤٧ ، ٤٦ ، ٤٢ :	صقلية
١٨ :	الصليب المقدس
١٨٩ :	صلاح الدين
٦٧ :	صنجيل (مقاطعة)
٢٧ :	صوفيا
١٧١ :	صيدا
(ط)	

٣١ :	طبرستان
١٩٤ :	طبرية
١٧١ ، ١٧٠ ، ١٦٨ ، ١٦٧ ، ١٦٥ ، ١٦٤ ، ١٥ ، ١١ :	طرابلس
١٣٥ ، ١٠١ ، ١٠٠ ، ٩٩ ، ٩٨ ، ٩٧ :	طرسوس
٣١ :	طغرلبك
٩٧ :	طوروس

(ع)

٤ :	العباسية
-----	----------

١٢٨ ، ١٢٧ ، ٣٠ ، ١٤ ، ١٢ :	العباسيون
١٩٢ ، ١٧٩ ، ١٧٤ ، ١٦٤ ، ١٤٢ ، ١١١ ، ٩١ :	العرب
١٨٩ ، ١٨٨ ، ١٢٩ ، ١٢٨ ، ١١٢ ، ٣١ ، ٣٠ ، ١٠ :	العراق
١٩١	
١٧١ ، ١٧٠ ، ١٦٩ ، ١٦٨ ، ١٦٦ ، ١٦٥ ، ١١ :	عرة
١٧١ ، ١٥٣ :	عكا
١٥٣ ، ١٥٢ :	عزاز
١٩٣ ، ١٩٢ ، ١٨١ :	عسقلان
١٥٦ ، ١٥٥ ، ١٥٤ ، ١٥٣ :	عمر (أمير عزاز)
١٦ ، ١٤ ، ١١ :	عمر بن الخطاب
١٠٢ ، ٩ :	عينتاب
٩٦ ، ٩ :	عين زربة
(غ)	
١٧ :	غالة
(ف)	
٤ :	الثائكان
١٢ ، ١٤ ، ١٥ ، ٣٢ ، ٣٨ ، ١٢٤ ، ١٢٦ ، ١٢٧ ، :	الفاطميون
١٧٢ ، ١٧١ ، ١٢٩	
٣٣ :	فان
١٩٠ :	فترى (جاك)
٩٦ :	الفرات
١٠١ :	الفرات الأعلى
١١٥ ، ١٠٨ ، ١٠٦ ، ١٠٥ ، ٩٥ ، ٩٣ ، ٩٠ ، ٨٩ ، ٣٢ :	الفرنجية

١١٩ ، ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٤ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٧٦ ،

١٧٩ ، ١٨١ ، ١٩٢

١٧ : ١٩ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٩ ، ٣٩ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٥ ،

٦٨ ، ٦٩ ، ٨٠ ، ٩١

٧ : ٦١ ، ٦٢ ، ٦٤ ، ٦٤ ، ١٤٣

٢٢ :

٥ : ٦ ، ٧ ، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٦ ، ٣٠ ،

٥٢ ، ٥٣ ، ٧٩ ، ١٢٨ ، ١٨٨ ، ١٩١

١٠٣ :

١١٠ ، ١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ،

٢٧ : فيكتور الثاني (بابا)

٩٥ ، ٩٦ ، ٩٧ :

٦٥ :

١٨ :

٨١ ، ١٠١ ، ١٠٨ ، ١٤٤ ، ١٩١ : فوشيه دي شارتر

(ق)

١٢٩ : القاهرة

٢٧ ، ١٢٢ ، ١٢٩ : قبرص

١٧٢ : القبية

٣٢ : قسطنطين العاشر

٤٣ : قسطنطين دوكاس

١٠ ، ١٧ ، ١٨ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٧ ، ٢٩ ، ٣١ ، ٣٣ ، ٤١ : القسطنطينية

٤٧٤، ٧١، ٧٠، ٦٣، ٥٩، ٥٨، ٤٩، ٤٦، ٤٣، ٤٢

١١٣، ٩٢، ٨٦، ٨٥، ٨٤، ٨٣، ٨٢، ٧٩، ٧٧

١٨٦، ١٤٠، ١٣٦، ١٣٤، ١٢٢

٤٣، ٤٢، ٣٩ :

قلهورية

٩٤، ٩٣، ٩١، ٨٧، ٨٦، ٦٢، ٦١ :

قلبيج أرسلان

٩٤، ٨٤ :

قونية

٩ :

قيصر

(ك)

٢٩ :

كابوا

٣١ :

كارس

٢٧ :

كامبري

٥٠ :

كبادهوشيا

١٣١، ١٣٠، ١٢٩، ١٢٨، ١١٢، ١١٠، ١٠٣، ٣٧ :

كربوغا

١٤٢، ١٣٧، ١٣٦، ١٣٥، ١٣٤، ١٣٣، ١٣٢

١٥٢، ١٤٧، ١٤٦، ١٤٤، ١٤٣

٣٥، ٣٣ :

الكرد

١١ :

كرغوبا

١٩، ٨ :

كريت

١٦٣، ١١ :

كفرطاب

٦٦، ٢٣ :

كلوني

١٨٣، ٩٠، ٥٢، ٥١، ٦ :

كليرمونت

١٥٧، ١٤١، ١٣٩، ١٣٨ :

كنيسة بطرس

٩٩ ، ٣٠ ، ٢٨ ، ٢٤ ، ١٦ :	كيسة القيامة
١٣٨ :	د مريم بانطاكية
٧٠ ، ٦٩ ، ٥٧ :	الكومان
٥٩ ، ٥٨ ، ٥٧ ، ٥٤ :	كولونيا
٧٥٧ ، ١٠٢ ، ٩٨ ، ٩٧ ، ٩٦ ، ٩٥ :	كيليكا

(ل)

١٩٠ ، ١٦٧ :	اللاتين
١٦٧ ، ١٦٥ ، ٢٧ ، ٢٤ :	اللاذقية
١٢٥ :	لامبرت (كونت كليرمونت)
١٧١ :	اللذ
٦١ :	الليبارديون
٤ :	لندن
٢٧ :	لوثيرت
١٨٣ ، ١٥٤ ، ٩١ :	اللورين
٢٠ :	ليثبالد
٤ :	ليدن
٥٦ :	ليزنجين
٤٠ ، ٢٩ ، ٢٧ :	ليو (التاسع ، البابا)
٩٦ :	ليون (حاكم بيزنطى)
٦٦ :	د (مدينة)

(م)

١٩٠ :	المارون
-------	---------

١١٧ :	مالرجارد
٢٨ :	مالك
٨٨ :	مانويل بوتوميتس
٤ :	المتحف البريطاني
١٢٠ ، ١٠٥ ، ٣١ ، ١٤ ، ١٣ :	متى الرهاوى
٦٩ ، ٥٩ ، ٥٧ ، ٢٩ ، ٢٣ :	المجر
٢٣ :	المجريون
٤ :	مجلس الامة
٣٨ :	محراب داود
١٤٣ ، ١٢٩ :	المحمرة
١٢٥ :	مرج دابق
٣٩ :	مرسيليا
١٠١ ، ٩٦ :	مرعش
١٧٨ ، ١٧٣ ، ١٧٢ :	مريم
١٧٩ ، ١٧٥ :	المسجد الاقصى
٣١ :	مسعود الغزنوى
١٢٠ ، ٦٦ ، ٦٢ ، ٥٦ ، ٥٥ ، ٢٦ ، ٢٥ ، ٢٠ ، ١٩ :	المسيح
١٦١ ، ١٥٦ ، ١٥١ ، ١٤٢ ، ١٤١ ، ١٤٠ ، ١٣٩ :	
١٨٥ ، ١٧٦ ، ١٧٤ ، ١٧٣ ، ١٦٩ ، ١٦٤ ، ١٦٢ :	
١٨١ ، ١٧٣ ، ١٧١ ، ١٢٨ ، ١٢٧ ، ٣٨ ، ١٧ ، ١٤ :	مصر
١٦٣ :	مصياف
١٩٣ ، ١٩٢ ، ١٩١ ، ١٨٩ ، ١٣٩ ، ١٠٠ ، ٩٦ :	المصيصة
١٦٠ ، ١٥٩ ، ١٥٨ ، ١٥٢ ، ١٥٠ ، ١٢٧ ، ١١ :	معرة النعمان
١٨٢ ، ١٦١ :	

٣٠٠١٠ :	مكة
٤ :	المكتبة الاهلية
٩٥٠٤٩٠٤٨٠٣٥٠٣٤٠٣٣ :	ملازكوت
١٠٥٠٩٧٠٩٦٠٨٦٠٣١ :	ملطية
١١١٠٣٧ :	ملكشاه
٩ :	منبج
١٨٩ :	مودود
١٤٤٠١٢٨٠١١٢٠١٠٣٠٣٣٠٨ :	الموصل
٢١ :	مونت جرجانو
٦٦ :	موز
٩٦ :	ميا فارقين
٦٢ :	ميخائيل (الملاك)
٤٩٠٣٤ :	ميخائيل السابع
٩٥٠٣٥ :	ميخائيل دو كاس
٤٢ :	ميشيل سترايتوتيكوس
٥٦٠٢٤ :	منير

(ن)

١٩٢ :	نابلس
(انظر : الترمنديون) :	الترمان
١٩٢٠٢١ :	ترمنديا
٤٠٠٣٩٠٣٨٠٣٢٠٢٨٠٢٦٠٢٢٠٢١٠٧٠٥ :	الترمنديون
٦٤٠٥١٠٥٠٠٤٨٠٤٧٠٤٤٠٤٣٠٤٢٠٤١ :	
١٥٢٠١٠١٠٩٩٠٩٠٠٧٤٠٦٧ :	

٢١ :	الترويح
١٩٠ :	النساطرة
١٠ :	نصيبين
٣٦ ، ٣٥ :	نقفور بوتنيالس
١٢٧ ، ١٢ ، ١١ ، ١٠ ، ٩ ، ٨ :	نقفور فوكاس
٣٦ :	نقفور ميليسين
١٦٣ ، ١٢٤ ، ١٢٥ ، ١١٧ :	نهر العاصي
١٨٩ :	نور الدين محمود
٣١ :	نيسابور
٢٨ :	نيقولا الثاني
٧٦ ، ٦١ :	نيقوميديا (خليج)
٨٦ ، ٣٧ ، ٣٥ :	نيقوميديا (البلد)
٨٩ ، ٨٦ ، ٨٥ ، ٨٤ ، ٨٣ ، ٦١ ، ٤٩ ، ٣٦ ، ٣٥ :	نيقية
٩٧ ، ٩٤ ، ٩١ ، ٩٠ :	

(٥)

٩٦ :	هانزيت
	هرسك (انظر شفتوت)
٩٤ :	هرقلية
١٨٠ :	الهروي (أبو سعد)
١١٠ :	هلال بن حسن الصابي
١٤٢ :	هولان
٤٣ ، ٤٢ :	همفري الترمندی
٦٥ :	هنري الأول
٣٩ :	الثالث

٧٢، ٦٦ :	هنرى الرابع
١٤٧، ١٤٣، ٩٢، ٩١، ٧١، ٧٠، ٦٥ :	هيج فيرماندوا
١٨ :	هيلانة
٢٠ :	هيلدا

(و)

١١٧ :	وادی العاصی
٥٦ :	ورمز
٢٤ :	ولیم (أسقف أترخت)
١٨٢ :	د (أسقف أورنج)
١٣٧، ١٣٦ :	د جراندمیل
١٧٩، ١٣٦، ٢٣ :	د الصوری

(ی)

١٧٦، ١٧٥ :	یاقا
١٢٦، ١١٨، ١١٧، ١١٥، ١١٤، ١١٢، ١١١، ٣٧ :	یاغی سیان
١٣٨، ١٣٤، ١٣٣، ١٣٠، ١٢٩ :	
١٩٣ :	یبنا
١٩٠ :	اليعاقبة
١٧٩، ٦٦، ٥٧، ٥٦، ٥٥، ٥٤، ٢٨ :	اليهود
٢٥، ٢٣ :	یوحنا (القديس)
٤٩ :	د دوکاس
١٨ :	یودوکيا
٣٢ :	یوسف طرخانیوتس
١٧٣ :	د النجار
١١٣، ١١١، ٩٨، ٧٧ :	اليونان

المراجع العربية

- ابن الاثير : الكامل في التاريخ (في طبعة بمجموعة مؤرخي الحروب الصليبية الشرقيين) ، ج ١ ، (ج ٨ في الطبعة المصرية)
- ابن العديم : منتخبات من تاريخ حلب ، (بمجموعة مؤرخي الحروب الصليبية الشرقيين) ، ج ٥
- ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، طبعة أمدرود ، لندن ، ١٩٠٨
- أبو القداء : المختصر في تاريخ العبر (بمجموعة مؤرخي الحروب الصليبية الشرقيين)
- أبو المحاسن : النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة (طبعة دار الكتب المصرية) ج ٤ ، ٥
- ترتون ، ا . س : أهل الذمة في الإسلام ، ترجمة حسن حبشي ، القاهرة ، ١٩٤٩
- الچشتا : أعمال الفرنجة وحباج بيت المقدس ، ترجمة حسن حبشي ، القاهرة ، ١٩٥٨
- سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان
- فيدشر : تاريخ أوربة في العصور الوسطى ، ترجمة زيادة والعريبي ، القاهرة ، ج ١
- المقریزی : السلوك لمعرفة دول الملوك ، ج ١ ، نشرة زيادة
- ياقوت : معجم البلدان ، مادة أنطاكية ، تل. باشر ، تل. منس ، معرة النعمان ، عراز ، مصياف

المصادر الأجنبية

- Albert d' Aix : Liber Christianae Expeditionis
R. H. Cr. Occ. , t. III) .
- Raymond d' Aguilers , Historia Francorum qui ceperunt
Jerusalem (R. H. Cr. Occ. , t. III) .
- Brehier , L. : L' Eglise et l' Orient au Moyen Age
: Les Croisades , Paris , 1928.
: Histoire Anonyme de la première Croisade ,
Paris , 1924 .
: Le Schisme Orientale du Xle siècle, Paris 1899.
- Bury , J. B. : History of the later Roman Empire , vol . I.
- Chalandon, F. : Essai sur le Règne d' Alexis Comnène ,
Paris , 1900 .
: La Campagne de Manzikert (Byzantion, 1934).
: Histoire de la première croisade, Paris , 1925 .
- Delarc , G.; Les Normands en Italie . Paris 1883 .
- Dussaud , R. : Topographie historique de la Syrie antique
et médiévale , Paris , 1927 .
- Fliche , A ; : La Chretienté medievale , (Paris , 1936) .
: L' Europe Occidentale de 888 à 1125
(Paris , 1930) .
- Foucher des Chartres , Gesta Francorum Iherusalem
Expugnantium (R. H. C. Occ. , t . III.) .
- Gay , J. : Les Papes du Xle Siecle et la Chretienté
Paris , 1926 .
- Gesenhof : Feudalism in Europe , London , 1946 .

١٥٢ الفصل الخامس — في الطريق إلى بيت المقدس

موتىف الصليبيين . تمرد أمير عزاز على رضوان . الاستيلاء على
البارقة وسمر . النعمان . النزاع بين بوهيمند وريموند . شائعة تحرك
الخليفة . رؤيا بطرس وموته . متابعة الزحف على القدس .

١٧٣ الفصل السادس — فتح بيت المقدس .

موكب الفتح . الهجوم على المدينة . الحكومة الجديدة بين الدينين
والعلمانيين . نجاح جودفروي في تولي الحكم . الحكم الإقطاعي . بيت
المقدس مملكة لاتينية .

١٩٦ خريطة تخطيطية لانطاكية زمن الحملة الصليبية الأولى

١٩٧ ، ، بيت المقدس زمن الحملة الصليبية

١٩٨ كشف بأسماء الاعلام والأماكن والمواقع

٢٢٣ ثبت بالمصادر العربية

٢٢٥ ، ، الأجنبية

للمؤلف

صدر :

- (١) نور الدين والصليبيون (١٩٤٨)
- (٢) الشرق العربي بين شقي الرحي أو حملة لويس على مصر والشام (١٩٤٨)
- (٣) أهل الذمة في الإسلام لرتون (١٩٤٩)
- (٤) الحرب الصليبية الأولى (١٩٥٨)
- (٥) أعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس (البستا) (١٩٥٨)
- (٦) A Fifteenth — Century — Crusade Attempt against Egypt . (1958)

تحت الطبع :

- (١) الدبلوماسية البابوية .
- (٢) تاريخ الاندلس لدوزي (في أربعة أجزاء)
- (٣) تاريخ العرب الادبي لينكسون
- (٤) الإقطاع في العصور الوسطى لجيزنهوف (تصدره المكتبة التاريخية)
- (٥) التطور التاريخي للجريمة والعقاب
- (٦) رحلة السفير القشتالي تافور
- (٧) انباء الغمر بأبناء العمر لابن حجر العسقلاني (في ٥ مجلدات)
- (٨) The Mamluk Expeditions against Castellos and Rhodès .

الفهرست

صفحة	
٣	مقدمة المؤلف
٥	الفصل الأول — الشرق الإسلامي وبيزنطة
	معنى الحرب الصليبية . حروب بيزنطة التقليدية . الحج المسيحي . السلاجقة . الترمان . ضعف الإمبراطورية البيزنطية .
٥١	الفصل الثاني — الحملة في الشرق
	جمع كليرمونت والدعوة للحرب . حملة بطرس الناسك . حملة الأمراء النظامية . الإمبراطور والامراء الأوربيون . الصليبيون في آسيا الصغرى . بلدوين والرها . النصر الأوربي في الشرق .
٨٤	الفصل الثالث — طلائع الصراع مع سلاجقة الروم
	الإمبراطور ويمين الأمراء الصليبيين . النجدة البيزنطية . نيقية . استسلام السلاجقة لبيزنطة . وقعة إسكي شهر . قونية . الأرمين والصليبيون . الجاسوسية الصليبية . بلدوين والرها . الرها إمارة صليبية .
	الفصل الرابع — الصليبيون في أنطاكية
	مناعة أنطاكية . المسلمون وأنطاكية . المجاعة في صفوف الصليبيين . موقف تاتيكوس البيزنطي . السفارة الفاطمية إلى الصليبيين . نجدة كربوغا الموصلية . خيانة فيروز . الحربة المقدسة . دخول الصليبيين إلى المدينة .

- Gibb , H. A. R : The Damascus Chronicle of the Crusades ,
Lond . , 1932 .
- Grousset , R. Histoire des Croisades et du Royaume
Franc de Jerusalem , vol. I . , Paris , 1934 .
· L ' Empire du Levant , Paris , 1946 .
· L ' Empire de Steppes , Paris , 1936 .
- Guibert de Nogent : Historia Hierosolymitana (R. H. C.
Occ. , vol . III) .
- Hagenmeyer : Chronologie de la Première Croisade ,
Paris , 1922 .
- Heyd , W. : Histoire du Commerce du Levant , t. I ,
Leipzig , 1936 .
- Jorga , N. : Brève Histoire des croisades , Paris . p 1924 .
- Lacrois : La Vie Militaire et Religieuse au moyen age , Paris .
- Laurent , J : Byzance et les Seldjoucides , Nancy , 1913 .
- Leib , B : Rome , Kiev et Byzance , à la fin du Xleme
Siècle , Paris , 1924 .
- Matthiew d ' Edesse , Documents Armeniens ,
(R H. C. Arm . , t. I) .
- Migne , I , Abbé : La Nouvelle Encyclopedie Théologique .
- Neumann ; La Situation mondiale de L' empire Byzantin
avant les croisades . (Rev . de l' Or. Latin , 1903) .
- Powicke , : Ghristian Life in the Middle Ages , Lond .
- Riant , P. : Inventaire critique des lettres historiques des
Croisades (Arch . , L' Orient Latin , t. I ,
Paris , 1881) .
: Expéditions et Pèlerinages des Scandinaves
en Terre Sainte , Paris , 1865 .

- Robert le Moine , *Historia Hierosolymitana* (R . H . C .
Occ. , vol . III .)
 - Rousset , P. ; : *Les Origines et les caractères de la
première croisade* , Neuchâtel , 1945 .
 - Runciman , S : *Byzantine Civilisation* , London , 1948 .
: *History of the Crusades* , vol . I , Cambridge
University Press , 1953 .
 - Schlumberger , J. : *Un Empereur Byzantin : Nicephore
Phocas* , Paris , 1895 .
 - Stevenson , W. B. : *The Crusaders in the East* , Cambridge,
1907
 - Vasiliev , A . , *Histoire de L' Empire Byzantin* , t. I ,
Paris , 1932 .
 - Wiet , G . : *Précis de L' Histoire de L' Egypte* , Paris , t. III.
 - William of Tyre : *L' Estoire de Eracles Empereur et
la Conquesta de la Terre d' Outremer* , (R . H . C .
Occ. , vol . I)
-

